

Bản án số: 75/2023/HS-ST
Ngày 02-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỦY NGUYÊN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Nam Ninh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lương Thị Mai Dung

Bà Nguyễn Thị Luyến

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Phạm Đình Hiến- Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 54/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 71/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Hữu H**, sinh năm 1994 tại thành phố Hải Phòng; Nơi cư trú: Thôn 3, xã An Sơn, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hữu Chung và bà Trần Thị Nỡn; Có vợ là Bùi Thị Thu Trang và có 02 con sinh năm 2019, 2021; Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giam ngày từ 14/11/2022. Có mặt.

2. **Nguyễn Hữu N**, sinh năm 1995 tại thành phố Hải Phòng; Nơi cư trú: Thôn 3, xã An Sơn, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không;

Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hữu Hồng và bà Đồng Thị Hương; Có vợ là Nguyễn Thị Thanh Hoa và có 01 con sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giam từ ngày 14/11/2022. Có mặt.

3. **Lê Văn T**, sinh năm 2002 tại thành phố Hải Phòng; Nơi cư trú: Thôn 6, xã An Sơn, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Đình Hải, đã chết và bà Phạm Thị Thúy Nga; Có vợ là Đồng Thị Thanh Hoa và có 01 con sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giam từ ngày 14/11/2022. Có mặt.

*Bị hại: Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1970; địa chỉ: Thôn 6, xã Kỳ Sơn, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 10/4/2022, Nguyễn Hữu H, Nguyễn Hữu N và anh Trần Văn Khánh, sinh năm 2004, trú tại xã An Sơn, huyện Thủy Nguyên đến hát karaoke tại quán Huy Hoàng thuộc thôn 5, xã Kỳ Sơn, huyện Thủy Nguyên do bà Đỗ Thị Yến, sinh năm 1965 làm chủ. Khoảng 10 phút sau, Huy ra ngoài và ngồi tại bàn uống nước cùng bà Yến ở khu vực sân cạnh phòng hát. Đến 19 giờ cùng ngày, anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1970, trú tại thôn 6, xã Kỳ Sơn, huyện Thủy Nguyên đến quán Huy Hoàng để lấy xe mô tô của anh gửi trước đó. Thấy bà Yến và Huy đang ngồi uống nước anh Dũng đến ngồi cùng. Lúc này anh Dũng gọi anh Vũ Tiến Huy, sinh năm 1990, trú tại xã Kỳ Sơn, huyện Thủy Nguyên (con trai bà Yến) để lấy chìa khóa xe nhưng anh Huy không trả lời nên anh Dũng có chửi “mẹ thằng Huy mang chìa khóa cho bác về”. Nghe thấy anh Dũng nói như vậy, cho rằng anh Dũng chửi mình nên Nguyễn Hữu H đã chửi và yêu cầu anh Dũng xin lỗi mình, nhưng anh Dũng không đồng ý dẫn đến mâu thuẫn. Huy liền đứng dậy đi vào phòng hát kể lại sự việc trên cho Nhu, Khánh biết. Sau đó, Huy, Nhu, Khánh ra ngoài nói chuyện với anh Dũng. Nhu yêu cầu anh Dũng xin lỗi Huy nhưng anh Dũng vẫn không đồng ý xin lỗi. Thấy vậy, Nhu lấy ghế nhựa tại bàn uống nước đập nhiều nhất vào người anh Dũng còn Huy xông vào tát vào mặt anh Dũng, anh

Dũng dùng tay đỡ và đâm lại Nhu rồi bỏ chạy ra đường tỉnh lộ 352, Huy, Nhu và Khánh tiếp tục đuổi dùng tay, chân đâm đá vào người anh Dũng. Được mọi người can ngăn, Huy, Nhu và Khánh không đánh anh Dũng nữa, anh Dũng chạy ra phía sau quán hát nhà bà Yên ẩn nấp, Khánh đi về nhà còn Huy và Nhu quay lại quán bà Yên để hát tiếp. Trên đường đi, Huy nhặt được 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 30cm, mũi nhọn liền cất giấu trong người. Lúc này, Lê Văn T (là bạn Huy) đi đến thấy Huy dắt dao trong người nên hỏi “anh bị làm sao đấy”, Huy nói “có thằng vừa đánh tao”, Huy rủ Trường vào quán Huy Hoàng uống bia cùng Huy và Nhu, Trường đồng ý.

Nghe tin anh Dũng bị đánh, anh Đỗ Văn Điệp, sinh năm 1976, trú tại thôn 6, xã Kỳ Sơn, huyện Thủy Nguyên (em họ anh Dũng) đã đến quán Huy Hoàng để xem sự việc ra sao. Tại đây, anh Điệp hỏi “bác Dũng bị ai đánh làm sao” thì bị Nhu dùng ghế nhựa đập 01 nhát vào người. Thấy anh Điệp bị Nhu đánh, anh Dũng cầm 01 gậy gỗ hình chữ nhật dài khoảng 150 cm (kích thước 2,5cm x 3,5cm) từ sau quán hát xông đến vụt một nhát vào lưng Nguyễn Hữu H làm gậy gỗ bị gãy, Huy dùng tay trái giữ được đoạn gậy còn lại trên tay anh Dũng đồng thời tay phải rút dao cất giấu từ trong người ra đâm 2 đến 3 nhát vào vùng bụng anh Dũng. Cùng lúc này, Nhu dùng ghế nhựa vỡ, Trường lấy điều cày tại bàn uống nước xông vào đánh, đập nhiều nhát vào người anh Dũng. Được mọi người can ngăn, Huy, Nhu, Trường bỏ đi, trên đường đi Huy đã vớt con dao tại khu vực chân cầu Đình thuộc địa phận xã An Sơn, huyện Thủy Nguyên. Anh Dũng bị thương tích được mọi người đưa đi cấp cứu.

Nhận được tin báo, Cơ quan điều tra khám nghiệm hiện trường, thu giữ 03 ghế nhựa bị gãy, vỡ, 01 điều cày bằng tre, bọc kim loại sáng màu dài 60cm, đường kính 04cm và 03 đoạn gỗ hình chữ nhật (cùng kích thước 2,5x 3,5cm) có độ dài lần lượt là 30cm, 45cm, 65cm. Bà Đỗ Thị Yên giao nộp 01 USB chứa video ghi lại nội dung vụ việc. Cơ quan điều tra đã dẫn giải các đối tượng xác định vị trí đánh nhau, nhặt dao và truy tìm hung khí nhưng không có kết quả.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 227/2022/TgT ngày 01/6/2022 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận: anh Nguyễn Văn D bị 01 vết thương phần mềm vùng sườn thất lưng trái để lại sẹo tương đương kích thước

trung bình; 01 vết thương hố chậu trái thấu bụng gây tổn thương phức tạp trong ổ bụng và thấy: vết mổ dọc giữa bụng để lại sẹo lớn, 02 vết dẫn lưu thành bụng bên phải để lại sẹo nhỏ, vết thương liên phẫu thuật vùng hố chậu – hạ vị trái để lại sẹo tương đương kích thước lớn, 06 vết thương ruột non sau điều trị dần ổn định tốt, 05 vết thương mạc treo ruột non có tổn thương mạch sau điều trị ổn định tốt, vết thương đứt đôi niệu quản phải sau điều trị ổn định tốt. Về tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể: vết thương sườn thất lưng trái là 01%; vết phẫu thuật dọc giữa bụng là 02%; hai vết dẫn lưu thành bụng bên phải là 02%; vết thương liên vết phẫu thuật mở rộng vùng hố chậu trái là 03%; 06 vết thương ruột non là 31%; tổn thương mạc treo ruột non có tổn thương mạch là 21%; tổn thương đứt niệu quản phải là 21%. Tổng tỷ lệ phần trăm các thương tích trên là 60%. Các thương tích có đặc điểm do vật sắc nhọn hoặc tương đối sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên.

Người bị hại là anh Nguyễn Văn D khai phù hợp với nội dung trên. Anh Dũng không có mâu thuẫn với Huy, Nhu và Trường. Anh Dũng bị thương tích được điều trị tại Bệnh viện Tiệp Hải Phòng từ ngày 10/4/2022 đến ngày 29/4/2022 ra viện. Anh Dũng đã được các bị cáo cùng gia đình bồi thường số tiền 240.000.000 đồng, anh Dũng không còn yêu cầu đề nghị gì khác và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Huy, Nhu và Trường.

Tại Cơ quan điều tra, Huy, Nhu, Trường khai như trên. Lời khai của các bị cáo Nguyễn Hữu H, Nguyễn Hữu N và Lê Văn T phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai người làm chứng, nội dung bản Kết luận giám định pháp y về thương tích, biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng của vụ án gồm: chuyển Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thủy Nguyên quản lý 03 ghế nhựa bị gãy, vỡ, 01 điều cây, 03 đoạn gỗ; kèm theo hồ sơ vụ án 01 USB qua giám định không bị cắt ghép, chỉnh sửa.

Về dân sự: Đã giải quyết xong, anh Dũng đã được các bị can cùng gia đình bồi thường số tiền 240.000.000 đồng, anh Dũng không còn yêu cầu đề nghị gì khác nên không đặt ra để xem xét.

Bà Đỗ Thị Yến, anh Đỗ Văn Điệp khai phù hợp như trên. Bà Yến không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường số ghế nhựa bị hư hỏng. Anh Điệp bị Nguyễn Hữu

N dùng ghế nhựa đánh gãy bầm tím, không để lại thương tích nên không có yêu cầu, đề nghị gì.

Bản Cáo trạng số 71 /CT-VKSTN ngày 12 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng đã truy tố Nguyễn Hữu H, Nguyễn Hữu N và Lê Văn T đồng phạm về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự với tình tiết định khung được quy định tại điểm a (dùng hung khí nguy hiểm), điểm i (có tính chất côn đồ) quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

* Các bị cáo đều khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản Cáo trạng đã công bố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hữu H từ 06 năm 06 tháng đến 07 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/11/2022.

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hữu N từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/11/2022.

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt: Bị cáo Lê Văn T từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/11/2022.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 03 ghế nhựa bị gãy, vỡ, 01 điều cày, 03 đoạn gỗ.

- Về vấn đề dân sự: Đã giải quyết xong, nên không đặt ra để xem xét.

- Về án phí: Các bị cáo phải chịu án hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1]. Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thủy Nguyên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Hành vi, quyết định tố tụng của thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Về tội danh và điều luật áp dụng:

[3]. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra và công bố công khai tại phiên tòa. Vì vậy, có đủ căn cứ xác định:

Ngày 10/4/2022, Nguyễn Hữu H, Nguyễn Hữu N và Lê Văn T đã cùng nhau thực hiện hành vi dùng hung khí nguy hiểm (dao, điều cày, ghế nhựa) đâm, đánh anh Nguyễn Văn D gây tổn thương cơ thể 60% sức khỏe cho anh Dũng tại khu vực thôn 5, xã Kỳ Sơn, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng; trong đó:

Bị cáo Nguyễn Hữu H do mâu thuẫn với bị hại và là người kể lại sự việc mâu thuẫn với bị hại cho Nhu, Khánh biết. Sau đó, cùng nhau ra ngoài nói chuyện với bị hại. Huy xông vào tát vào mặt bị hại. Khi bị hại bỏ chạy, tiếp tục đuổi theo, dùng tay, chân đá vào người bị hại, trực tiếp dùng hung khí (dao) đâm 2 đến 3 nhát vào vùng bụng gây thương tích cho bị hại.

Bị cáo Nguyễn Hữu N tiếp nhận ý chí từ bị cáo Huy, bị cáo Nhu không có mâu thuẫn gì với bị hại, trực tiếp lấy ghế nhựa đập nhiều nhát vào người bị hại, khi bị hại bỏ chạy, tiếp tục đuổi theo dùng tay, chân đá vào người bị hại, khi quay

lại quán Huy Hoàng, bị cáo Nhu lại dùng ghế nhựa vỡ xông vào đánh, đập nhiều nhất vào người bị hại gây thương tích cho bị hại.

Bị cáo Lê Văn T tiếp nhận ý chí từ bị cáo Huy, không có mâu thuẫn gì với bị hại, trực tiếp dùng điều cày xông vào đánh, đập nhiều nhất vào người bị hại gây thương tích cho bị hại.

Với hành vi nêu trên, các bị cáo Nguyễn Hữu H, Nguyễn Hữu N và Lê Văn T đã đồng phạm tội “Cố ý gây thương tích”; bị cáo Huy sử dụng dao là hung khí nguy hiểm đâm nhiều nhất vào vùng trọng yếu (đâm vào bụng) của bị hại; tuy không có mâu thuẫn gì trước với bị hại anh Nguyễn Văn D, chỉ vì nguyên nhân nhỏ nhặt, vô cớ (do bị cáo Huy có mâu thuẫn với anh Dũng vì hiểu nhầm anh Dũng chửi mình), bị cáo Nhu, Trường tiếp nhận ý chí của bị cáo Huy vì tính chất trả thù thay cho Huy mà các bị cáo Nhu sẵn sàng dùng vũ lực (đấm, đá, tát và còn dùng công cụ nguy hiểm (ghế nhựa vỡ, bị cáo Trường dùng điều cày) đập nhiều nhất vào người bị hại gây thương tích cho bị hại làm giảm 60% sức khỏe; hành vi của các bị cáo có tính chất côn đồ, dùng hung khí nguy hiểm là các tình tiết định khung quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự nên các bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên truy tố theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[4]. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, vì vậy cần phải xử lý nghiêm.

[5]. Đây là vụ án đồng phạm, các bị cáo tiếp thu ý chí của nhau và cùng thực hiện hành vi phạm tội. Phân hóa vai trò đồng phạm, xét thấy: Bị cáo Nguyễn Hữu H là người khởi xướng và là người thực hành tích cực trực tiếp dùng hung khí (dao), dùng vũ lực (dùng tay, chân đấm, đá) trực tiếp gây thương tích cho bị hại nên bị cáo Huy có vị trí, vai trò cao nhất nên phải chịu trách nhiệm hình sự cao nhất. Bị cáo Trường, Nhu là người thực hành, giúp sức cho bị cáo Huy, cùng sử dụng hung khí (ghế nhựa, điều cày) đánh gây thương tích cho bị hại nên trách nhiệm hình sự là ngang nhau.

- Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất vụ án và hình phạt:

[6]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, các bị cáo cùng gia đình đã tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả cho bị hại và bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo, bị cáo Huy có ông nội có Huân chương chiến công giải phòng hạng ba và bản thân bị cáo có đóng góp ủng hộ quỹ Vắcxin Covid19 của xã An Sơn, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng và bị cáo Nhu từng tham gia trong quân đội là quân nhân xuất ngũ, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Về xử lý vật chứng và vấn đề dân sự trong vụ án:

[8]. Về xử lý vật chứng: Đối với 03 ghế nhựa bị gãy; 01 điều cày bọc kim loại sáng màu dài 59,7 cm , đường kính 04 cm; 03 đoạn gỗ hình chữ nhật có độ dài lần lượt là 32 cm, 46,5 cm, 65 cm là hung khí các bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9]. Về vấn đề dân sự trong vụ án: Đã được giải quyết xong tại giai đoạn điều tra; bị hại không có yêu cầu, đề nghị gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10]. Đối với Trần Văn Khánh có hành vi cùng Huy, Nhu dùng tay chân đánh anh Nguyễn Văn D, sau đó được mọi người can ngăn nên Khánh đi về nhà, không cùng Huy, Nhu, Trường gây thương tích cho anh Dũng ở giai đoạn sau; anh Dũng có hành vi dùng tay nắm Nhu, dùng gậy gỗ vụt vào người Huy gây sung nề; Nguyễn Hữu N dùng ghế nhựa đánh anh Đỗ Văn Điệp gây sung nề vùng gáy, tay. Anh Dũng không yêu cầu Khánh phải bồi thường; Nhu, Huy và anh Điệp đều không có yêu cầu gì nên Công an huyện Thủy Nguyên đã xử lý hành chính đối với Khánh, Nhu và anh Dũng.

- Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu H 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 14/11/2022.

- Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu N 06 (sáu) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 14/11/2022.

- Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lê Văn T 06 (sáu) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 14/11/2022.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 03 ghế nhựa bị gãy; 01 điều cày bọc kim loại sáng màu dài 59,7 cm , đường kính 04 cm; 03 đoạn gỗ hình chữ nhật có độ dài lần lượt là 32 cm, 46,5 cm, 65 cm (theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản và Phiếu nhập kho số NK2023/84 ngày 07/4/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng).

- Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Các bị cáo Nguyễn Hữu H, Nguyễn Hữu N, Lê Văn T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định của pháp luật.

- Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành dân sự,

người phải thi hành dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND huyện Thủy Nguyên;
- Cơ quan điều tra CA H.Thủy Nguyên;
- Cơ quan THAHS CA H.Thủy Nguyên;
- Chi cục THADS huyện Thủy Nguyên;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Nam Ninh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Luyện Lương Thị Mai Dung

Nguyễn Nam Ninh