TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LẠNG SƠN
TỈNH LẠNG SƠN

Bản án số: 06/2024/HS-ST
Ngày 23-01-2024

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị Nhàn

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Loan

Bà Hà Thị Hồng Thu

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Duy Khánh - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thanh Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 162/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2024, Quyết định thay đổi người tiến hành tố tụng số 01/2024/QĐ-CA ngày 18-01-2024, đối với bị cáo:

HVT, sinh ngày 19 tháng 7 năm 2004 tại Lạng Sơn; căn cước công dân số: 020204007928 do Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội cấp cấp ngày 12 tháng 7 năm 2021; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông HVT và bà ĐTP; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 28-6-2023 bị Công an huyện C xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 07 (chưa được xóa tiền sự); nhân thân: Ngày 14-02-2022 bị Công an huyện C xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 07 (đã được xóa); bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24-10-2023 đến nay. Có mặt.

- *Bị hại:* Anh ĐTK, sinh năm 2006; địa chỉ: Thôn A, xã T, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Chị HTP; vắng mặt.

+ Anh NMV; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 23-9-2023, bị hại ĐTK điều khiển xe môtô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, đen, bạc, biển kiểm soát 0123456 đến quán điện tử NX, số ABCXYZ. ĐTK để xe mô tô tại tầng hầm của quán nhưng quên không rút chìa khóa và đi lên tầng 3 để chơi điện tử. Khoảng 21 giờ cùng ngày, bị cáo HVT đi bộ đến quán điện tử NX. Trong lúc đi qua tầng hầm của quán để đi lên tầng, bị cáo để ý thấy chiếc xe môtô biển kiểm soát 0123456 cắm chìa khóa ở cốp. Bị cáo đi lên tầng 2 chơi điện tử đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì đi về. Khi bị cáo đi xuống tầng hầm, thấy chiếc xe môtô biển kiểm soát 0123456 vẫn cắm chìa khóa ở cốp đã nảy sinh ý định trộm cắp. Bị cáo nổ máy điều khiển chiếc xe mô tô về số XYZABC tháo biển kiểm soát 0123456 ra rồi cất giấu xe ở đó. Hôm sau ngày 24-9-2023, bị cáo nói là xe của mình và nhờ anh LVQ (không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể, là người quen cùng chỗ làm với T) mang xe đi cầm cố hộ. Bị cáo không biết anh LVQ đem chiếc xe đi cầm cố ở đâu, anh LVQ đưa cho bị cáo 2.000.000đ. Số tiền trên bị cáo đã tiêu sài cá nhân và mua ma túy về sử dụng hết.

Anh ĐTK sau khi phát hiện bị mất xe đã nhờ nhân viên quán điện tử NX trích xuất hình ảnh Camera của quán và đi hỏi người quen thì được biết người lấy trộm là bị cáo HVT. Ngày 05-10-2023, anh ĐTK dùng tài khoản facebook "Mèocon" nhắn tin cho tài khoản facebook của bị cáo là "Hoàng T" yêu cầu bị cáo trả xe môtô. Ngày 06-10-2023, bị cáo đã đưa 2.300.000đ cho anh LVQ nhờ chuộc chiếc xe môtô biển kiểm soát 0123456 về. Bị cáo đem chiếc xe môtô để ở quán điện tử LSX, số HIKLMN và đưa chìa khóa xe cho chị HTP là nhân viên quán điện tử LSX nhờ giữ hộ rồi nhắn tin cho anh ĐTK báo ra lấy xe. Do không có ai đến lấy xe nên chị HTP đã tự nguyện giao nộp chiếc xe môtô cho Cơ quan Công an. Khoảng 18 giờ ngày 09-10-2023, bị cáo cầm biển kiểm soát 0123456 của chiếc xe môtô đã tháo ra trước đó đem đến cất giấu tại tầng hầm của quán điện tử NX rồi nhắn tin cho anh ĐTK để đến lấy. Khoảng 09 giờ ngày 10-10-2023, anh NMV là nhân viên quán điện tử NX phát hiện chiếc biển kiểm soát nêu trên đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan Công an.

Ngày 24-10-2023, Cơ quan điều tra triệu tập HVT đến làm việc. Tại cơ quan điều tra, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Kết luận định giá tài sản số 71 ngày 10-10-2023 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự xác định chiếc xe môtô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh, đen, bạc, biển kiểm soát 0123456 trị giá 18.000.000đ (mười tám triệu đồng).

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh ĐTK chiếc xe môtô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh-đen-bạc cùng với biển kiểm soát 0123456. Anh ĐTK không có yêu cầu, đề nghị gì. Cơ quan điều tra tạm giữ của bị cáo HVT 01 chiếc áo phông không cổ, mặt trước áo màu vàng có họa tiết chữ nước ngoài, mặt lưng áo màu đen; hiện đang bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự

thành phố Lạng Sơn theo quy định của pháp luật. Đối với 02 đĩa DVD ghi lại hình ảnh liên quan đến vụ trộm cắp được lưu cùng hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 27 tháng 12 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn đã truy tố bị cáo HVT về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo HVT thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân như nội dung Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo HVT phạm tội Trộm cắp tài sản; áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 50 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; xử phạt bị cáo HVT từ 09 đến 12 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; tịch thu tiêu hủy 01 áo phông không cổ, mặt trước áo màu vàng có họa tiết chữ nước ngoài, mặt lưng áo màu đen thu giữ của bị cáo; bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận tại phiên tòa. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị hại anh ĐTK; người làm chứng chị HTP, anh NMV vắng mặt. Anh ĐTK có đơn xin xét xử vắng mặt, chị HTP, anh NMV đã có lời khai đầy đủ trong hồ sơ vụ án. Căn cứ khoản 1 Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng Hình sự Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người trên.

[2] Về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Về chứng cứ tài liệu trong vụ án được thu thập, bảo quản đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, biên bản định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà, có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 23-9-2023, lợi dụng chủ sở hữu sơ hở, bị cáo HVT đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, đen, bạc, biển kiểm soát 0123456 của anh ĐTK. Tài sản bị cáo trộm cắp được có giá trị 18.000.000 đồng, có đủ căn cứ xác định bị cáo phạm tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện.

[5] Về nhân thân: Bị cáo đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính hai lần về hành vi đánh bạc, trong đó có một lần đã được xóa tiền sự, một lần chưa được xóa tiền sự. Vì vậy, đánh giá bị cáo có nhân thân xấu.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[8] Về hình phạt chính: Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi, hậu quả thiệt hại gây ra, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trên cơ sở đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Xét thấy, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để bị cáo có thời gian tập trung cải tạo và trở thành công dân có ích cho gia đình, xã hội, đồng thời cũng đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện bị cáo không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho ĐTK chiếc xe môtô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh-đen-bạc cùng với biển kiểm soát 0123456. Anh ĐTK không có yêu cầu, đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[11 Đối với người tên LVQ, do không rõ địa chỉ cụ thể, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ.

[12] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân thành phố Lạng Sơn là phù hợp, đúng quy định nên được chấp nhận.

[13] Đối với 01 chiếc áo phông không cổ, mặt trước áo màu vàng có họa tiết chữ nước ngoài, mặt lưng áo màu đen thu giữ của bị cáo, do không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy

[14] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định.

[15] Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn luật định theo quy định tại khoản 1, 4 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 50 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 292; Điều 293, điểm c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; khoản 1, 4 Điều 331; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo HVT phạm tội Trộm cắp tài sản.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo HVT 09 (chín) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24-10-2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc áo phông không cổ, mặt trước áo màu vàng có họa tiết chữ nước ngoài, mặt lưng áo màu đen.

(Vật chứng trên đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05-01-2024).

4. Về án phí

Bị cáo HVT phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND TP.Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an TP.Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- CQTHAHS CATP.Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS TP.Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tạ Thị Nhàn