TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN Y** **TỈNH NAM ĐỊNH** Bản án số: 22/2019/HS-ST Ngày: 11 - 4 - 2019	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Y TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Hoàng Minh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Hồng Nhạn.

Bà Nguyễn Thị Hài.

- Thư ký phiên toà: Ông Trần Mạnh Thắng – Thư ký Toà án nhân dân huyện Y tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Đình Cấp – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 4 năm 2019, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Y tỉnh Nam Định, mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 20/2019/TLST - HS ngày 18 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2019/QĐXXST - HS ngày 29 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Hồng Kh**, sinh năm 1977; Nơi cư trú tại thôn D, xã B, huyện Y, tỉnh Nam Định.; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; trình độ văn hoá: 7/12; con ông Vũ Hồng Đ, sinh năm 1952 và bà Phạm Thị L, sinh năm 1950, đều trú tại thôn D, xã B, huyện Y, tỉnh Nam Định; Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là thứ nhất; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Huệ, sinh năm 1981, trú tại thôn D, xã B, huyện Y, tỉnh Nam Định; Bị cáo có 02 con: lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2006. Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 28/9/1995, Vũ Hồng Kh bị TAND huyện Y, tỉnh Nam Định xử phạt 3 tháng tù giam về Tội Trộm cắp tài sản công dân; Ngày 4/6/1998, Vũ Hồng Kh bị TAND huyện Y, tỉnh Nam Định xử phạt 12 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản công dân.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/12/2018 đến ngày 4/01/2019 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Y.

- *Người bị hại:*

Anh Đinh Văn H - Sinh năm: 1983.

Địa chỉ: Thôn D, xã B, huyện Y, tỉnh Nam Định.

- Người tham gia tố tụng khác:

Những người làm chứng:

Anh Phạm Thế N - Sinh năm: 1997.

Địa chỉ: Phường Đ, thành phố N, tỉnh Ninh Bình.

Ông Nguyễn Văn M - Sinh năm: 1966.

Địa chỉ: Thôn D, xã B, huyện Y, tỉnh Nam Định.

Anh Đinh Văn Ch - Sinh năm: 1986.

Địa chỉ: Xã P, huyện Y, tỉnh Nam Định.

Ông Nguyễn Văn Nh - Sinh năm: 1961

Địa chỉ: Thôn C, xã B, huyện Y, tỉnh Nam Định.

Ông Trịnh Duy Sáu - Sinh năm: 1960.

Địa chỉ: Thôn 1, xã Q, huyện Y, tỉnh Nam Định.

Chị Trần Thị V - Sinh năm: 1973.

Địa chỉ: Thôn 1, xã Q, huyện Y, tỉnh Nam Định.

Tại phiên tòa: có mặt bị cáo; vắng mặt: người bị hại, những người làm chứng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20^h tối ngày 25/12/2018, Vũ Hồng Kh đi xe ô tô khách từ Hà Nội về huyện Y, tỉnh Nam Định. Đến khoảng 22^h cùng ngày xe ô tô khách đi về đến khu vực Trạm thu phí C, Vũ Hồng Kh xuống xe. Do không có tiền tiêu xài cá nhân, nên Kh nảy sinh ý định tìm nhà ai sơ hở để trộm cắp tài sản. Kh đi bộ từ Trạm thu phí C, xã Yên Hồng theo QL 10 rồi đi về hướng thôn D, xã B, huyện Y. Khi Kh đi đến khu vực nhà anh Đinh Văn H (anh Hùng thuê một ngôi nhà tại xóm Cuối, xã B, huyện Y để giao dịch mua bán xe ô tô). Kh nhìn thấy cửa đóng ngoài nhưng bật điện sáng phía trong nhà, Kh đi lại quan sát khoảng 15 đến 20 phút xung quanh nhà, thấy cửa cuốn nhà anh Hùng hở phía dưới sát với mặt đất, Kh dùng tay luồn xuống phía dưới cửa cuốn, đẩy cửa cuốn lên rồi vào trong nhà, Kh đóng cửa cuốn lại, rồi đi vào phía trong buồng ngủ tìm kiếm, lục tìm đồ đạc trong nhà: Thấy một chùm chìa khóa trong ngăn kéo tủ Tivi để tại phòng khách, Kh đi ra chỗ để xe máy

nhãn hiệu Honda, kiểu dáng LEAD đeo BKS 18D1-45056, cắm chìa khóa thì mở được xe, sau đó tiếp tục quay lại phòng khách tháo 01 chiếc Tivi nhãn hiệu SONY 32 inch, và 04 chiếc loa nhãn hiệu SONY, mang ra phía trước sát với cửa cuốn để. Kh tiếp tục lục các ngăn tủ thấy 01 quyển sổ hộ khẩu và 01 chiếc Laptop màu đen để ở trong tủ Ti vi. Kh lấy sổ hộ khẩu và chiếc Laptop bỏ vào trong cốp xe máy, sau đó dùng kéo cắt dây điện nhà anh Hùng rồi chằng buộc 04 chiếc loa và Ti vi lên phía sau xe máy. Kh mở cửa cuốn rồi điều khiển xe máy chạy về hướng cây xăng C. Khi đi về hướng UBND xã Yên Quang, đi thẳng ra QL 38B, Kh làm rơi 2 chiếc loa xuống đường, Kh dựng chân chống xe rồi xuống xe để buộc lại thì chiếc Tivi và 2 chiếc loa còn lại cũng rơi xuống đường. Lúc này cách vị trí Kh dừng xe có khoảng 4 đến 5 người dân đang đứng trước cổng nghĩa trang nói « *Chắc là trộm đấy* ». Kh nghe thấy vậy liền lên xe bỏ chạy ra QL 38B đi thẳng về hướng ngã Ba Vàng, xã Yên Bình rồi đi về hướng huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam để đi lên TP Hà Nội tiêu thụ tài sản vừa trộm cắp được.

Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, số loại LEAD có BKS 18D1-45056, anh Hùng lắp thiết bị định vị điện tử trên chiếc xe máy, nên khoảng 7^{h} sáng ngày 26/12/2018, anh Hùng đã phát hiện chiếc xe máy của anh đang di chuyển trên TP Hà Nội. Anh Hùng cùng một số người đi theo vị trí định vị chiếc xe máy thì phát hiện Vũ Hồng Kh đang điều khiển chiếc xe máy trên tại đường Kim Đồng thuộc phường Giáp Bát, quận Hoàng Mai, TP Hà Nội. Anh Hùng cùng một số người đưa Kh về Công an phường G, quận H, TP Hà Nội để làm việc. Nhận được tin báo, cơ quan CSĐT Công an huyện Y, kết hợp với VKSND huyện Y, tỉnh Nam Định tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu thập chứng cứ, lấy dấu vân tay để điều tra xử lý. Quá trình điều tra xác định: Tài sản Kh đã trộm cắp được gồm 01 chiếc Tivi nhãn hiệu Sony 32 inch, 04 chiếc loa nhãn hiệu Sony, 01 chiếc Laptop nhãn hiệu Lennovo, 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda –số loại LEAD có BKS 18D1-45056; 01 quyển sổ hộ khẩu mang tên anh Đinh Văn H.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 33 ngày 27/12/2018 của Hội đồng định giá tài sản huyện Y kết luận: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda –số loại LEAD có BKS 18D1-45056 có giá trị là 24.850.000^{đ} (Hai mươi bốn triệu tám trăm năm mươi ngàn đồng); 01 chiếc Laptop nhãn hiệu LenovoThinkpad T420S có giá trị 1.000.000^{đ} (Một triệu đồng). Tại bản kết luận định giá tài sản số 02 ngày 27/01/2019 của Hội đồng định giá tài sản huyện Y kết luận: 01 chiếc Tivi nhãn hiệu Sony 32 inch có giá trị là 2.200.000^{đ} (Hai triệu hai trăm ngàn đồng); 04 chiếc

loa nhãn hiệu Sony có giá trị 600.000đ (Sáu trăm ngàn đồng). Tổng tài sản trị giá là 28.650.000đ *(Hai mươi tám triệu sáu trăm năm mươi ngàn đồng).*

T¹i c¬ quan ®iÒu tra, Vũ Hồng Kh ®· thành khẩn khai nhËn hµnh vi ph¹m téi cña m×nh và tỏ ra ăn năn hối cải.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường những tài sản đã bị mất đến nay không truy tìm được.

Về vật chứng vụ án:

- Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, số loại LEAD có BKS 18D1-45056; 01 chiếc Laptop nhãn hiệu LenovoThinkpad T420S; 01 quyển sổ hộ khẩu mang tên anh Đinh Văn H là vật chứng vụ án. Anh Đinh Văn H đã xuất trình giấy tờ hợp pháp liên quan. Cơ quan CSĐT Công an huyện Y đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu.

- 01 chiếc Tivi nhãn hiệu Sony 32 inch, 04 chiếc loa nhãn hiệu Sony, Vũ Hồng Kh trộm cắp của anh Đinh Văn H. Cơ quan CSĐT Công an huyện Y tiến hành truy tìm, ra thông báo truy tìm nhưng đến nay không truy tìm được.

Về tài sản thu giữ trong quá trình điều tra: Đối với 01 ĐTDĐ nhãn hiệu MEIZU màu trắng đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG.GTS 5300; số tiền 900.000đ *(Chín trăm ngàn đồng)* là tài sản của Vũ Hồng Kh bị thu giữ. Quá trình điều tra xác định không phải là vật chứng vụ án.

Bản Cáo trạng số: 21/CT - VKS-HS ngày 18/3/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, tỉnh Nam Định truy tố Vũ Hồng Kh về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xác nhận bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, tỉnh Nam Định truy tố về tội "Trộm cắp tài sản" là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đại diện VKSND huyện Y trình bày quan điểm luận tội giữ nguyên nội dung Cáo trạng số: 21/CT - VKS-HS ngày 18/3/2019 và đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự tuyên bố Vũ Hồng Kh phạm tội trộm cắp tài sản, xử phạt Vũ Hồng Kh từ 30 tháng đến 36 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bị bắt giữ. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về vật chứng của vụ án: Những tài sản của Vũ Hồng Kh bị thu giữ, quá trình điều tra xác định không phải là vật chứng vụ án, đề nghị trả lại cho bị cáo. Về

trách nhiệm dân sự: buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho người bị hại những tài sản đã bị mất.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo ăn năn hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Y tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo Vũ Hồng Kh không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 22^{h} ngày 25/12/2018, lợi dụng sơ hở của anh Đinh Văn H trú tại xóm Cuối, xã B, huyện Y, tỉnh Nam Định, Vũ Hồng Kh đã cậy phá cửa vào trong nhà trộm cắp: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda –số loại LEAD có BKS 18D1-45056; 01 chiếc Tivi 32 in nhãn hiệu Sony, 04 chiếc loa nhãn hiệu Sony, 01 chiếc Laptop nhãn hiệu LenovoThinkpad T420S, tổng tài sản trị giá là $28.650.000^{đ}$ *(Hai mươi tám triệu sáu trăm năm mươi ngàn đồng).*

Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng lại lười lao động lại muốn có tiền tiêu sài cá nhân nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; đã trực tiếp xâm phạm tới quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang, lo sợ cho quần chúng nhân dân, làm mất trật tự trị an xã hội, ảnh hưởng xấu đến phong trào bảo vệ an ninh ở địa phương, gây sự bất bình trong nhân dân. Hành vi đó đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản". Tội

phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Y đã truy tố.

[3] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Vũ Hồng Kh, Hội đồng xét xử thấy:

Về nhân thân: Ngày 28/9/1995, Vũ Hồng Kh bị TAND huyện Y, tỉnh Nam Định xử phạt 3 tháng tù giam về Tội trộm cắp tài sản. Ngày 4/6/1998, Vũ Hồng Kh bị TAND huyện Y, tỉnh Nam Định xử phạt 12 tháng tù giam về Tội trộm cắp tài sản công dân.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo sẽ được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo; căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân xấu đã nhiều lần bị cách ly khỏi xã hội nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà vẫn vi phạm pháp luật. Vì vậy cần thiết phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp và không có thu nhập ổn định, vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án: Cơ quan CSĐT Công an huyện Y đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu là anh Đinh Văn H 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, số loại LEAD có BKS 18D1-45056; 01 chiếc Laptop nhãn hiệu LenovoThinkpad T420S; 01 quyển sổ hộ khẩu mang tên anh Đinh Văn H, nên không đề cập giải quyết.

Đối với tài sản gồm: 01 ĐTDĐ nhãn hiệu MEIZU màu trắng đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG.GTS 5300; số tiền 900.000^{đ} *(Chín trăm ngàn đồng)* là tài sản của Vũ Hồng Kh bị thu giữ. Quá trình điều tra xác định không phải là vật chứng vụ án nên trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Số tài sản là 01 chiếc Tivi 32 in nhãn hiệu Sony, 04 chiếc loa nhãn hiệu Sony trị giá là 2.800.000^{đ} *(Hai triệu tám trăm ngàn đồng)*

mà Vũ Hồng Kh trộm cắp của anh Đinh Văn H. Hiện không tìm thấy được, bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Đinh Văn H.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47, khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 586, 589, 357, 468 của Bộ luật dân sự; Điều 106, Điều 135, khoản 2 Điều 136; Điều 331; 332; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: bị cáo Vũ Hồng Kh phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Xử phạt: bị cáo Vũ Hồng Kh 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt giữ (ngày 26/12/2018).

3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Vũ Hồng Kh phải bồi thường cho anh Đinh Văn H 01 chiếc Tivi 32 in nhãn hiệu Sony, 04 chiếc loa nhãn hiệu Sony trị giá là 2.800.000đ *(Hai triệu tám trăm ngàn đồng)*.

Kể từ khi án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn đề nghị thi hành án, nếu bị cáo không thanh toán số tiền nêu trên thì hàng tháng còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

4. Xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Vũ Hồng Kh 01 ĐTDĐ nhãn hiệu MEIZU màu trắng đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG.GTS 5300; số tiền 900.000đ *(Chín trăm ngàn đồng)* nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Theo Biên bản bàn giao vật chứng ngày 09/4/2019 giữa Cơ quan CSĐT công an huyện Y và Chi cục thi hành án dân sự huyện Y).

5. Án phí: Bị cáo Vũ Hồng Kh phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) đồng án phí hình sự sơ thẩm và phải nộp 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự trong vụ án hình sự.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hoàng Minh

Nơi nhận:
- TAND tỉnh: 1 bản;
- VKSND tỉnh + huyện Y: 2 bản;
- Công an huyện: 2 bản;
- Chi cục THADS huyệnY: 1 bản;
- UBND xã B: 1 bản;
- Người bị hại: 01 bản;
- Bị cáo: 01 bản;
- Hồ sơ vụ án: 2 bản;
- Để THA hình sự.
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Hoàng Minh