

Bản án số: 48/2017/HSST
Ngày 21/12/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LƯƠNG SƠN TỈNH HOÀ BÌNH

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Mai

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà: Hoàng Thị Tám

2. Bà: Nguyễn Thị Thoa

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Lợi - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lương Sơn tỉnh Hoà Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Văn Tuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2017 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hoà Bình tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 50/2017/HSST ngày 17/11/2017 đối với bị cáo:

Phún Thành Đ. Tên gọi khác: Không, sinh ngày 28/6/1988

ĐKKHKT: Tiểu khu B, thị trấn M, huyện M, tỉnh Sơn La

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Khơ mú; Trình độ văn hoá: 11/12.

Con ông: Phún Bá M và con bà: Bùi Thị H (đã chết).

Vợ: Lò Thị H; Con: Có 01 con sinh năm 2017.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Có 01 tiền án: Tại bản án số 124/2015/ HSST ngày 11/8/2015 của Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Sơn La xử áp dụng khoản 1điều 138; điểm g, h, p khoản 1 điều 46 BLHS xử phạt Phún Thành Đ 12 (Mười hai) tháng tù.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/8/2017 cho đến nay tại trại tạm giam Công an tỉnh Hoà Bình. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: Anh Trần Mạnh H, sinh năm 1976 – Có mặt.

HKTT: Tiểu khu L, thị trấn L, huyện L, tỉnh Hòa Bình.

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/ Anh Vũ Hồng H, sinh năm 1963 – Vắng mặt.

HKTT: Tổ 1, phường C, thành phố S, tỉnh Sơn La.

2/ Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1974 – Vắng mặt.

HKTT: Tổ 2, phường Y, quận H, TP Hà Nội.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Phún Thành Đ bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn tỉnh Hoà Bình truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 9 giờ ngày 27/8/2017 Phún Thành Đ, sinh năm 1988, HKTT: Tiểu khu B, thị trấn M, huyện M, tỉnh Sơn La đến thuê phòng trọ của anh Trần Mạnh H, sinh năm 1976 ở thôn N, xã H, huyện L, tỉnh Hòa Bình. Sau khi thuê được phòng trọ, Phún Thành Đ ngủ đến khoảng 18 giờ cùng ngày thì tỉnh dậy. Lúc này, Phún Thành Đ thấy anh Trần Mạnh H đang sắp xếp dọn dẹp máy, dụng cụ hoàn thiện nhà trọ vào phòng bên cạnh phòng trọ Phún Thành Đ thuê rồi khóa cửa lại. Sau đó anh H đi về nhà riêng ở Tiểu khu L, thị trấn L, huyện L còn Phún Thành Đ ở lại khu trọ một mình. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Phún Thành Đ đã nảy sinh ý định lấy trộm tài sản của anh Trần Mạnh H mang đi bán lấy tiền tiêu sài. Phún Thành Đ lấy chìa khóa của phòng mình mở thử phòng bên cạnh thì mở được. Phún Thành Đ vào phòng lấy 02 túi nilon có sẵn trong phòng cho đồ vật gồm: 01 máy khoan cầm tay Maktec (khoan bắn vít); 01 máy mài cầm tay Maktec; 01 máy cắt cầm tay Maktec; 01 máy khoan cầm tay Bosch (máy khoan bê tông) vào một túi. Còn 01 máy hàn que điện tử ARC 200 Phún Thành Đ xách tay đi ra ngoài. Sau đó Phún Thành Đ khóa cửa phòng lại và rút chìa khóa cắm lại phòng trọ mình thuê rồi ra đường quốc lộ 6A dừng tại khu vực đèn tín hiệu giao thông ở khu công nghiệp huyện Lương Sơn thuộc thôn N, xã H, huyện L, tỉnh Hòa Bình bắt xe ô tô đi Hà Nội. Đến khoảng 0 giờ ngày 28/8/2017, Phún Thành Đ bắt xe ô tô khách giường nằm BKS: 26B – xxxxx đi bến xe Y, quận H, Hà Nội do lái xe Vũ Hồng H, sinh năm 1963, HKTT: Tổ 1, phường C, thành phố S, tỉnh Sơn La điều khiển. Khi đến bến xe Y do không có tiền Phún Thành Đ đã rao bán 05 món đồ lấy trộm với lý do đi làm thuê, chủ nợ tiền công không có tiền nên bán đồ. Anh Vũ Hồng H mua 03 món đồ gồm: 01 máy khoan cầm tay Maktec; 01 máy mài cầm tay Maktec; 01 máy cắt cầm tay Maktec với tổng số tiền là 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng). Phún Thành Đ xách 02 món đồ còn lại đi rao bán thì gặp anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1974, HKTT: Tổ 2 phường Y, quận H, Hà Nội là lái xe taxi xem và mua 01 máy khoan cầm tay Bosch với giá 150.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng). Sau đó Phún Thành Đ đi đến phố H đường B mua ma túy để sử dụng. Tại khu vực ngõ 37 B, phường C, quận H, Hà Nội, Phún Thành Đ gặp người tên S (không rõ họ tên và địa chỉ) bán chiếc máy hàn que điện tử ARC 200 với giá 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng). Tổng số tiền Đ bán tài sản trộm cắp là 1.050.000 đồng (Một triệu không trăm năm mươi nghìn đồng). Phún Thành Đ đã dùng 700.000 đồng (Bảy trăm nghìn đồng) để mua ma túy của người phụ nữ không quen biết tại ngõ 37 B, phường C, quận H, Hà Nội. Số tiền còn lại Phún Thành Đ đã chi tiêu hết. Ngày 30/8/2017 Phún Thành Đ đã đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Quá trình kiểm tra trên người Phún Thành Đ, cơ quan điều tra phát hiện thu giữ 01 xi lanh bằng nhựa đã qua sử dụng và 01 gói chất bột màu trắng dạng cục nghi là ma túy (theo lời khai của Đ là heroin) được gói trong hai lớp giấy gồm một lớp giấy bạc bên trong và một lớp giấy nilon bên ngoài.

Ngày 06/9/2017, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình kết luận: 01 máy khoan cầm tay Maktec; 01 máy mài cầm tay Maktec; 01 máy khoan bê tông Bosch (Trung quốc sản xuất); 01 máy hàn que điện

tử ARC 200 và 01 máy cắt cầm tay Maktec. Tổng trị giá tài sản định giá là 3.650.000đồng (Ba triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng).

Tại Bản kết luận số 72 ngày 06/9/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: Gói bột trắng thu trên người Phún Thành Đ là ma túy Heroin có trọng lượng 0,02 gam (Không phải không hai gam).

* Vật chứng vụ án:

- 01(một) xi lanh bằng nhựa, trên ống xi lanh có ghi chữ DISCCARDAFTERUSE đã qua sử dụng.

- 01 (một) chìa khóa bằng kim loại, trên thân chìa khóa có ghi MICOCORP có chiều dài 5cm.

- 01 (một) phong bì niêm phong mẫu giám định ma túy của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình, ghi đối tượng Phún Thành Đ – 1988. Mép dán có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự và chữ ký của giám định viên.

- 01 (một) máy khoan cầm tay Maktec (máy khoan bắt vít); - 01(một) máy mài cầm tay Maktec; - 01 (một) máy khoan bê tông Bosch (máy khoan bê tông); - 01 (Một) máy cắt cầm tay Maktec đã trả cho chủ sở hữu là anh Trần Mạnh H.

- 01 (một) máy hàn que điện tử ARC 200, chưa thu giữ được.

- 02 (hai) túi nilong màu xanh Phún Thành Đ lấy trong phòng và đựng những đồ lấy trộm được, Đ khai vớt tại bến xe Y, quận H, Hà Nội không nhớ chính xác chỗ vớt nên cơ quan CSĐT không truy tìm được.

Cáo trạng số: 51/KSĐT – KT ngày 13/11/2017 của Viện kiểm sát huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình đã truy tố bị cáo Phún Thành Đ về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 138 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay vị đại diện VKS giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Phún Thành Đ và đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 điều 138; điểm p khoản 1, khoản 2 điều 46 và điểm g khoản 1 điều 48 và điều 33 BLHS xử phạt Phún Thành Đ từ 15 -18 tháng tù.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điều 41, điều 42 Bộ luật hình sự và điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu xuất hủy: 01(một) xi lanh bằng nhựa, trên ống xi lanh có ghi chữ DISCCARDAFTERUSE đã qua sử dụng; 01 (một) phong bì niêm phong mẫu giám định ma túy của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình, ghi đối tượng Phún Thành Đ – 1988. Mép dán có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự và chữ ký của giám định viên.

Trả lại: 01 (một) chìa khóa bằng kim loại, trên thân chìa khóa có ghi MICOCORP có chiều dài 5cm cho anh Trần Mạnh Hà.

Đối với 01 máy khoan cầm tay Maktec; 01 máy mài cầm tay Maktec; 01 máy khoan bê tông Bosch và 01 máy cắt cầm tay Maktec. Cơ quan CSĐT đã trả cho chủ sở hữu là anh Trần Mạnh H nên không đề cập.

Đối với 01 máy hàn que điện tử ARC 200; 02 túi nilon màu xanh. Cơ quan CSĐT không thu giữ được. Người bị hại cũng không có yêu cầu đề nghị nên không đề cập.

Truy thu số tiền 1.050.000đồng tiền do bị cáo bán tài sản phạm tội để sung công quỹ nhà nước.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên Toà trên cơ sở đánh giá toàn diện chứng cứ, ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo Phún Thành Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình: Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 27/8/2017 Phún Thành Đ đã có hành vi trộm cắp tài sản gồm: 01 máy khoan cầm tay Maktec; 01 máy mài cầm tay Maktec; 01 máy khoan bê tông Bosch; 01 máy hàn que điện tử ARC 200 và 01 máy cắt cầm tay Maktec của anh Trần Mạnh H. Tổng trị giá tài sản định giá là 3.650.000đồng (Ba triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng).

Xét lời khai nhận của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với đơn trình báo, lời khai của người bị hại, đúng với bản kết luận điều tra và bản cáo trạng. Vì vậy có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Phún Thành Đ phạm tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của công dân gây nguy hiểm cho xã hội và làm mất trật tự trị an của địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Lợi dụng người bị hại không có ở nhà trọ, bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của anh Trần Mạnh H. Do vậy hành vi của bị cáo phải xử lý nghiêm và phải có một mức án nghiêm khắc và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án. Tại bản án số 124/2015/HSST ngày 11/8/2015 của Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Sơn La. Áp dụng khoản 1 điều 138; điểm g, h, p khoản 1 điều 46 BLHS xử phạt Phún Thành Đ 12 (Mười hai) tháng tù, bị cáo chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội do vậy lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm được quy định tại điểm g khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo; đầu thú được quy định tại điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Đối với hành vi Phún Thành Đ cất giữ 0,02 gam ma túy là Heroin trong túi quần của Phún Thành Đ, với mục đích là để sử dụng. Trọng lượng Heroin chưa đủ mức truy cứu trách nhiệm hình sự do đó không đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Cơ quan Công an đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Phún Thành Đ với hình thức phạt 1.500.000đồng.

Đối với anh Vũ Hồng H và Nguyễn Văn T là những người mua số tài sản do Đ trộm cắp mà có, nhưng anh H và T không biết đó là tài sản do Đ phạm tội mà có và đã tự giao nộp tài sản. Do đó không có cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự nên cơ quan Công an huyện Lương Sơn không xử lý.

Đối với người nam giới tên S: Theo lời khai Phún Thành Đ gặp tại ngõ 37, phường C, quận H, Hà Nội là người mua chiếc máy que hàn điện tử ARC 200, khi mua Đ không nói là tài sản phạm tội mà có. Cơ quan điều tra tiến hành xác minh nhưng không xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể đối tượng này nên không đề cập.

* Về hình phạt bổ sung là phạt tiền: Xét bị cáo là người nghiện ma túy, không có tài sản và thu nhập ổn định nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

* Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm c khoản 1 điều 41 Bộ luật hình sự và điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu xuất hủy: 01(một) xi lanh bằng nhựa, trên ống xi lanh có ghi chữ DISCCARDAFTERUSE đã qua sử dụng; 01 (một) phong bì niêm phong mẫu giám định ma túy của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình, ghi đối tượng Phún Thành Đ- 01 (Một) máy cắt cầm tay Maktec – 1988. Mép dán có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự và chữ ký của giám định viên.

- Áp dụng điều 42 Bộ luật hình sự trả lại: 01 (một) chìa khóa bằng kim loại, trên thân chìa khóa có ghi MICOCORP có chiều dài 5cm cho chủ sở hữu là anh Trần Mạnh H.

* Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa anh Trần Mạnh H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường chiếc máy hàn. Anh Vũ Hồng H và Nguyễn Văn T vắng mặt tại phiên tòa nhưng có đơn không yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền mua máy. Tuy nhiên số tiền 1.050.000đồng này là do bị cáo phạm tội mà có nên cần truy thu từ bị cáo để sung công quỹ nhà nước theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm b khoản 1 điều 41 Bộ luật hình sự.

* Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định tại điều 99 BLTTHS và Nghị quyết 326/2016/UBTWQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án .

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Phún Thành Đ phạm tội Trộm cắp tài sản.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; Điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điểm g khoản 1 điều 48 và Điều 33 Bộ luật hình sự xử phạt: Phún Thành Đ 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/8/2017.

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm b, c khoản 1 điều 41 Bộ luật hình sự và điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu xuất hủy:

- 01(một) xi lanh bằng nhựa, trên ống xi lanh có ghi chữ DISCCARDAFTERUSE đã qua sử dụng.

- 01 (một) phong bì niêm phong mẫu giám định ma túy của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình, ghi đối tượng Phún Thành Đ – 1988. Mép dán có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự và chữ ký của giám định viên.(Hiện trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn với Chi cục thi hành án dân sự ngày 20/11/2017).

Truy thu số tiền 1.050.000đồng (Một triệu không trăm năm mươi nghìn đồng) từ bị cáo Phún Thành Đ để sung công quỹ nhà nước.

Áp dụng điều 42 Bộ luật hình sự trả lại: 01 (một) chìa khóa bằng kim loại, trên thân chìa khóa có ghi MICOCORP có chiều dài 5cm cho anh Trần Mạnh H

(Hiện trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lương Sơn ngày 20/11/2017).

3.Về án phí: Áp dụng Điều 99 BLTTHS và Nghị quyết 326/2016/UBTWQH ngày 30/12/2016 quy định án phí, lệ phí bị cáo Phún Thành Đ phải nộp 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện Lương Sơn;
- Công an huyện Lương Sơn;
- THAHS, DS;
- Bị cáo; Người bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thu Mai

