

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH TIỀN GIANG
Bản án số: 62/2018/HS-ST
Ngày: 27/7/2018

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH – TIỀN GIANG.

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa bà **TRƯƠNG THỊ TUYẾT LINH**

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông: **NGUYỄN HOÀNG LỢI** ; Nghề nghiệp: Cán bộ

Nơi công tác: xã Long An, huyện Châu Thành - Tiền Giang.

2/ Ông: **DUƠNG VĂN TRÍ** ; Nghề nghiệp: cán bộ

Nơi công tác: Hội Khuyến học huyện Châu Thành - Tiền Giang.

Thư ký phiên tòa ông **VÕ TRƯỞNG TẤN THÀNH** – Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Châu Thành tỉnh Tiền Giang.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa ông **Phạm Chí Thiện** - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 53/2018/TLST-HS ngày 29 tháng 6 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2018/QĐXXST-HS ngày 09/7/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **ĐẶNG MINH Q** ; Sinh ngày 28/10/1999, tại tỉnh Tiền Giang.
Số CMND: 312393353.

Nơi cư trú: Ấp A, xã LH - châu Thành - Tiền Giang.

Nghề nghiệp: Công nhân ; Trình độ văn hóa: 12/12 ; Giới tính: Nam;
Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

Con ông: Đặng Văn Vĩnh (1955) và bà Trần Thùy Linh (1969)

Bị cáo chưa có vợ con

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 20/4/2018 bị Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho xử phạt 05 năm 06 tháng tù về tội “Cướp tài sản” tại bản án hình sự sơ thẩm số 32/2018/HSST.

Bị cáo đang chấp hành án trong vụ án khác.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Mai Thị Kim L ; sinh năm: 1963 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp MT, xã ST, huyện Châu Thành - Tiền Giang

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Trương Diệu H ; sinh năm: 2003 (người đại diện hợp pháp: Phạm Thị Thùy Trang) (đang chấp hành án)

Nơi cư trú: Ấp VH, xã VK - Châu Thành -Tiền Giang.

2/ Nguyễn Thanh T ; sinh năm: 2002 (người đại diện hợp pháp Nguyễn Thanh Vũ) (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp VH, xã VK - Châu Thành-Tiền Giang.

3/ Trần Thùy L ; sinh năm: 1969 (Có mặt)

Nơi cư trú: Ấp A, xã LH - Châu Thành -Tiền Giang.

4/ Phạm Thị Thùy Trang ; sinh năm: 1979 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp VH, xã VK - Châu Thành - Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày không nhớ, giữa tháng 4 năm 2017 Đặng Minh Q điều khiển xe mô tô biển số 63B₉ -781.62 chở phía sau là Trương Diệu Hào sinh ngày 31/8/2003 ngụ ấp Vĩnh Hòa, xã Vĩnh Kim, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang, lưu thông trên đường bê tông hướng từ cầu Ba Diệp về Lộ Me thuộc Ấp MT, xã ST, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang. Khi đến khu vực gần Lộ Me thì phát hiện chị Mai Thị Kim Loan, sinh năm 1963, ngụ Ấp MT, xã ST, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang điều khiển xe đạp điện lưu thông chiều ngược lại, trên giỏ xe có để một túi xách, Quân rủ Hào giật túi xách thì Hào đồng ý. Quân điều khiển xe quay lại áp sát vào xe của chị Loan từ bên trái, Hào dùng tay phải giật lấy túi xách để trong giỏ xe rồi Quân tăng ga bỏ chạy. Chạy được một đoạn Hào thay Quân điều khiển xe, Quân ngồi sau kiểm tra trong túi xách thì có được số tiền là 8.000.000đồng tiền Việt Nam, 01 điện thoại di động hiệu Wiko màu trắng sữa, 01 mắt kính và một số vật dụng, giấy tờ cá nhân của chị Loan.

Sau khi chiếm đoạt được tài sản, Quân nói với Hào là trong túi xách có 6.000.000đồng và đưa cho Hào 2.000.000đồng, điện thoại di động và mắt kính, Quân giữ 2.000.000đồng, số vật dụng cá nhân thì Quân ném bỏ cùng túi xách. Số tiền 4.000.000đồng còn lại cả hai cùng tiêu xài cá nhân hết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 59 ngày 13/3/2018 của Hội đồng định giá tài sản huyện Châu Thành kết luận: 01 túi xách, 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu Sam Sung màu đen, 01 điện thoại di động hiệu Wiko màu trắng sữa, 01 mắt kính và một số vật dụng cá nhân, do không thu hồi được, không có tài liệu chứng minh nguồn gốc xuất xứ nên hội đồng định giá tài sản không có cơ sở để xác định giá trị tài sản.

Trương Diệu Hào sinh ngày 31/8/2003 tính đến thời điểm thực hiện hành vi phạm tội Hào chưa đủ 14 tuổi nên không phải chịu trách nhiệm hình sự trong vụ án này.

Tại bản cáo trạng số 64/CT-VKSCT ngày 26/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành truy tố bị cáo Đặng Minh Q về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 điều 136 Bộ luật hình sự năm 1999.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng, căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Tòa án xử phạt bị cáo từ 24 tháng đến 30 tháng tù. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử tổng hợp hình phạt 05 năm 06 tháng tù tại bản án hình sự sơ thẩm số 32/2018/HSST ngày 20/4/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng như Điều tra, Viện kiểm sát, Tòa án đã thực hiện theo đúng thẩm quyền và trình tự thủ tục theo qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của người tiến hành tố tụng hay quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng. Xét về tố tụng các cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện một cách đầy đủ và đúng theo qui định của luật tố tụng.

[2] Về nội dung: Vào khoảng giữa tháng 4 năm 2017 khoảng 15 giờ, Đặng Minh Q điều khiển xe mô tô biển số 63B₉-781.62 chở Trương Diệu Hảo lưu thông trên đường bê tông hướng từ cầu Ba Diệp về Lộ Me thuộc Ấp MT, xã ST, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang thì phát hiện chị Mai Thị Kim Loan đang điều khiển xe đạp điện theo hướng chiều ngược lại, trên giỏ xe có để 01 túi xách, Quân rử Hảo giật lấy túi xách và điều khiển xe quay lại áp sát vào xe chị Loan để Hảo giật lấy túi xách trong giỏ xe và tăng ga bỏ chạy. Sau đó Hảo điều khiển xe, Quân ngồi phía sau kiểm tra trong túi xách có số tiền là 8.000.000đồng, 01 điện thoại di động hiệu Wiko, 01 mắt kính và một số vật dụng giấy tờ cá nhân khác. Bị cáo Quân đã sử dụng xe mô tô làm phương tiện thực hiện hành vi cướp giật tài sản là rất nguy hiểm, hành vi của bị cáo đã có đủ yếu tố để cấu thành tội, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Đặng Minh Q phạm tội “Cướp giật tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 điều 136 Bộ luật hình sự năm 1999.

[3] Xét thấy bị cáo Đặng Minh Q là đối tượng đã có nghề nghiệp ổn định để tạo thu nhập cho bản thân nhưng vì bản tính tham lam, ý thức xem thường pháp luật bị cáo lại nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của người khác để phục vụ cho nhu cầu tiêu xài của bản thân. Để thực hiện ý định này, bị cáo đã cùng đối tượng Trương Diệu Hảo dùng xe mô tô chạy trên các tuyến đường tìm sự mất cảnh giác của người dân để thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản. Khi phát hiện chị Mai Thị Kim Loan đang điều khiển xe đạp điện theo hướng chiều ngược lại trên giỏ xe có để 01 túi xách là cơ hội thuận tiện để bị cáo thực hiện hành vi, bị cáo liền cho xe mình áp sát vào xe của chị Loan để Trương Diệu Hảo giật lấy túi xách trên xe của chị Loan và sau đó tăng ga tẩu thoát. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm nó không những xâm hại trực tiếp đến tài sản của người bị hại mà pháp luật Nhà nước bảo hộ, hành vi này còn có thể dẫn đến tai nạn gây thiệt hại về sức khỏe, tính mạng cho người bị hại. Với hành vi này Hội đồng xét xử cần phải nghiêm trị để răn đe và giáo dục cho bị cáo trở thành người dân lương thiện sau này.

[4] Xét thấy bị cáo có thật thà thú nhận hành vi phạm tội của mình, bản thân không tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội khi

chưa thành niên, gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại xong, Hội đồng xét xử xem đây là các tình tiết để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Đối với Nguyễn Thanh Tấn khi được Trương Diệu Hảo cho mượn điện thoại di động hiệu Wiko sử dụng Tấn không biết đây là tài sản do thực hiện hành vi phạm tội mà có và hiện nay Tấn đã làm mất chiếc điện thoại này, vì vậy việc cơ quan điều tra không xem xét trách nhiệm hình sự đối với Tấn là có căn cứ.

Về dân sự: Ghi nhận gia đình của bị cáo Quân và gia đình của Trương Diệu Hảo đã thỏa thuận bồi thường cho chị Mai Thị Kim Loan xong., chị Loan không yêu cầu gì thêm. Bà Trần Thùy Linh không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền đã bồi thường cho chị Loan.

Về vật chứng: Đối với xe mô tô biển số 63B₉-781.62 là của bà Trần Thùy Linh (mẹ bị cáo Quân) đứng tên đăng ký sở hữu khi bị cáo Quân dùng xe này thực hiện hành vi phạm tội bà Linh không biết nên cơ quan điều tra không thu hồi để xử lý là có căn cứ.

Đối với bị cáo Đặng Minh Q vào ngày 20/4/2018 bị Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xử phạt 05 năm 06 tháng tù về tội “Cướp tài sản” theo bản án hình sự sơ thẩm số 32/2018/HSST ngày 20/4/2018 đến nay án đã có hiệu lực thi hành vì vậy cần phải tổng hợp hình phạt của hai bản án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Đặng Minh Q phạm tội “Cướp giật tài sản”.

1/ Áp dụng điểm d khoản 2 điều 136, điểm b, p khoản 1, khoản 2 điều 46, điều 33, điều 69, điều 47 và điều 51 Bộ luật hình sự năm 1999.

Phạt bị cáo Đặng Minh Q 02 năm 06 tháng tù cộng với 05 năm 06 tháng tù tại bản án hình sự sơ thẩm số 32/2018/HSST ngày 20/4/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang. Tổng hợp hình phạt của hai bản án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 08 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày chấp hành hình phạt tù của bản án số 32/2018/HSST ngày 20/4/2018 là ngày 11/10/2017.

2/ Về dân sự: Ghi nhận chị Mai Thị Kim Loan đã được bồi thường số tiền là 12.000.000đồng, chị Loan và bà Trần Thùy Linh không yêu cầu gì thêm.

3/ Về án phí hình sự sơ thẩm: căn cứ điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2003 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc Hội nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam.

Buộc bị cáo phải chịu là 200.000đồng.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án. Bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại Tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TG
- VKSND HCT
- Chi cục THADS HCT
- Các đương sự
- Lưu

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thị Tuyết Linh