

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2024/HS-ST

Ngày: 21/3/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Thị Thanh Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quốc Đầu và ông Nguyễn Đình Cát.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Mạnh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh tham gia phiên tòa:
Bà Phạm Thị Huệ - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 16/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Phạm Minh H; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 03 tháng 4 năm 2004 tại thành phố V, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKNKTT: xóm A, xã N, thành phố V, tỉnh Nghệ An; Chỗ ở hiện nay: xóm B, xã N, thành phố V, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm Ngọc A và con bà: Phạm Thị N; Vợ, con: chưa có; Tiền sự, tiền án: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/11/2023 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Cao Tiến H1, sinh năm 1995; Trú tại: xóm T, xã T, huyện T, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 45 phút ngày 15/11/2023, Phạm Minh H đi bộ đến cửa hàng điện thoại di động “HG Store” địa chỉ số D, đường B, thành phố V gặp anh Cao Tiến H1 để bán chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, dung lượng 256 GB, màu ghi. Sau khi anh H1 kiểm tra điện thoại di động thì đồng ý mua với giá 8.000.000 đồng (Tám triệu đồng). Anh H1 chuyển số tiền 7.950.000 đồng (Bảy triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng) vào số tài khoản 0398171549

mở tại Ngân hàng M mang tên PHẠM MINH H2 và đưa cho H 50.000 đồng (Năm mươi nghìn đồng) tiền mặt, số tiền bán điện thoại H tiêu xài cá nhân hết.

Đến 14 giờ ngày 15/11/2023, Phạm Minh H đi bộ đến Cửa hàng HG Store gặp anh Cao Tiến H1 hỏi mượn lại chiếc điện thoại đã bán để chuyển tiền trong tài khoản. Anh H1 đồng ý cho Phạm Minh H mượn lại. Sau khi cầm được điện thoại, H giả vờ đi ra ngoài sân xem ốp điện thoại để tìm cơ hội tẩu thoát. Thấy nghi vấn nên anh H1 đi theo H. Thấy anh H1 theo sát mình nên H giả vờ quay vào bên trong quán. Lúc này, anh H1 đi trước để vào bên trong quán, lợi dụng sơ hở khi anh H1 không để ý, H cầm chiếc điện thoại bỏ chạy ra khỏi cửa hàng, anh H1 chạy đuổi theo và tri hô nhưng không kịp. Cùng ngày 15/11/2023, anh Cao Tiến H1 đã đến Công an phường B, thành phố V trình báo sự việc trên (BL 27,28).

Ngày 16/11/2023, Công an phường B, TP V triệu tập Phạm Minh H đến làm việc. Tại cơ quan Công an, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nên Phạm Minh H xin đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, đồng thời giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, dung lượng 256 GB, màu ghi (BL 45-47).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 94/KL-ĐGTS ngày 21/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản U kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu ghi, dung lượng 256 GB, số imei: 352840110019687 (đã qua sử dụng) có trị giá: 8.500.000 đồng (Tám triệu năm trăm nghìn đồng).

* Về vật chứng vụ án và trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an thành phố V đã trả lại 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu ghi, dung lượng 256 GB cho anh Cao Tiến H1, anh H1 không yêu cầu gì thêm về dân sự.

Tại Bản cáo trạng số 32/CT-VKS-TPV ngày 11 tháng 01 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An truy tố Phạm Minh H về tội “Cướp giật tài sản” theo khoản 1 điều 171 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ quyền công tố luận tội tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử: Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 điều 171; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Phạm Minh H từ 18 (Mười tám) tháng tù đến 21 (Hai mươi một) tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; Về xử lý vật chứng: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu ghi đã trả lại cho anh Cao Tiến H1, anh H1 không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên miễn xét; Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết, bị cáo có ý kiến mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là cao và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra không có yêu cầu gì về dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo Phạm Minh H khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát quy kết. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, kết luận định giá tài sản, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 14 giờ ngày 15/11/2023, tại Cửa hàng H3, địa chỉ: số D đường B thuộc khối F, phường B, thành phố V, tỉnh Nghệ An, Phạm Minh H đã có hành vi cướp giật 01(một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu ghi, dung lượng 256 GB của anh Cao Tiến H1 trị giá 8.500.000 đồng (Tám triệu năm trăm nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo thực hiện đã phạm vào tội “Cướp giật tài sản”. Giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 8.500.000 đồng nên tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 171 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2.2]. Xét tính chất vụ án, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của người bị hại được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an trên địa bàn thành phố V. Hành vi Cướp giật tài sản của bị cáo là hành vi trái pháp luật, thể hiện sự liều lĩnh, đáng lên án nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện đầu thú và giao nộp lại tài sản chiếm đoạt... nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo như mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ và phù hợp, thể hiện sự khoan hồng của Nhà nước đối với người phạm tội.

[2.3]. Đối với loại tội này, ngoài hình phạt chính là phạt tù còn có thể áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền nhưng xét bị cáo hoàn cảnh khó khăn, thu nhập không ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[2.4]. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt không yêu cầu gì thêm về dân sự nên miễn xét.

[2.5]. Về vật chứng: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, dung lượng 256 GB, màu ghi mà bị cáo chiếm đoạt của anh Cao Tiến H1 đã được thu hồi trả lại cho bị hại nên miễn xét.

[2.6]. Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 điều 171; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Phạm Minh H 18 (Mười tám) tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 16/11/2023.

2. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Phạm Minh H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự, trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An; Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát ND thành phố Vinh;
- Chi cục THADS thành phố Vinh;
- Công an thành phố Vinh;
- Trại giam Công an tỉnh Nghệ An
- Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Thị Thanh Hương