

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIÊN DU
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2024/KDTM-ST
Ngày 11/4/2024
“V/v Tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN DU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Tấn và Ông Trần Quang Lưu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Hải - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hoà - Kiểm sát viên.

Ngày 11/4/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh; xét xử sơ thẩm công khai vụ thụ lý số: 13/2023/TLST- KDTM ngày 06 tháng 11 năm 2023 về việc "Tranh chấp Hợp đồng mua bán hàng hóa", theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2024/QĐXX-ST ngày 06/02/2024; Quyết định hoãn phiên tòa số 02/2024/QĐST-KDTM ngày 04/3/2024; Quyết định hoãn phiên tòa số 03/2024/QĐST-KDTM ngày 26/3/2024, giữa các đương sự:

*** Nguyên đơn:** Công ty TNHH ABPlastic Vina.

Địa chỉ: Khu công nghiệp Quế Võ, phường Phương Liễu, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh.

- Người đại diện theo pháp luật: Ông VDS – Giám đốc.

- Người đại diện theo ủy quyền: Bà Vũ Thị M, sinh năm 1986. Địa chỉ: Khu công nghiệp Quế Võ, phường Phương Liễu, Thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh. (Văn bản uỷ quyền số 05/GUQ-AEP ngày 10/7/2023. (Có mặt)

*** Bị đơn:** Công ty TNHH Heti Việt Nam;

Địa chỉ: Đường TS 10, khu Công nghiệp Tiên Sơn, xã Nội Duệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

- Người đại diện theo pháp luật: Ông CB – Tổng giám đốc (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo đơn khởi kiện, bản tự khai và các tài liệu chứng cứ do nguyên đơn xuất trình và tại phiên tòa đại diện theo uỷ quyền của nguyên đơn trình bày:*

Vào ngày 11/01/2021 và 11/02/2023 công ty TNHH ABPlastic Vina (gọi tắt là công ty Engineering Plastic Vina). Địa chỉ: Khu công nghiệp Quế Võ, phường Phương Liễu, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh; Người đại diện theo pháp luật: Ông Choi Won Suk – Giám đốc có ký hợp đồng với công ty TNHH Heti Việt Nam (gọi tắt là công ty Heti Việt Nam). Địa chỉ: Đường TS 10, khu Công nghiệp Tiên Sơn, xã Nội Duệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh; Người đại diện theo pháp luật: Ông OUYANG RUI – Tổng giám đốc. Theo hợp đồng số 11022021-AEP-HETI ngày 11/02/2021 và hợp đồng số 11022023-AEP-HETI ngày 11/02/2023 được ký kết giữa công ty TNHH ABPlastic Vina và công ty TNHH Heti Việt Nam về việc mua bán hàng hóa, thì công ty Engineering Plastic Vina sẽ cung cấp các mặt hàng bao gồm tấm nhôm, tấm nhựa kỹ thuật cho công ty TNHH Heti Việt Nam.

Từ tháng 02/2023 đến tháng 06/2023 công ty Engineering Plastic Vina đã cung cấp các mặt hàng là tấm nhôm, tấm nhựa kỹ thuật cho công ty Heti Việt Nam làm nhiều lần. Mỗi lần giao hàng hai công ty đều có phiếu giao hàng, nhận hàng đầy đủ và Công ty TNHH ABPlastic Vina đều làm thủ tục xuất hóa đơn giá trị gia tăng cụ thể như sau:

- Ngày 26/8/2022 phát hành hóa đơn số 00001570 với giá trị sau thuế là 134.109.054 đồng;
- Ngày 31/10/2022 phát hành hóa đơn số 00002432 với giá trị sau thuế là 61.742.520 đồng;
- Ngày 30/01/2023 phát hành hóa đơn số 00000123 với giá trị sau thuế là 19.643.272 đồng;
- Ngày 26/4/2023 phát hành hóa đơn số 00000915 với giá trị sau thuế là 40.114.789 đồng;
- Ngày 29/5/2023 phát hành hóa đơn số 00001264 với giá trị sau thuế là 88.511.962 đồng;
- Ngày 28/6/2023 phát hành hóa đơn số 00001489 với giá trị sau thuế là 79.668.369 đồng;

Tổng số tiền theo hóa đơn giá trị gia tăng là 423.789.966 đồng

Ngày 30/6/2023 công ty TNHH ABPlastic Vina và công ty TNHH Heti Việt Nam có tiến hành việc chốt công nợ, cụ thể công ty TNHH Heti Việt Nam còn nợ công ty TNHH ABPlastic Vina tổng số tiền là 421.071.784 đồng.

Giữa hóa đơn giá trị gia tăng và biên bản chốt công nợ 30/6/2023 có sự sai số do đánh máy, nay nguyên đơn công ty Engineering Plastic Vina chỉ yêu cầu phía bị đơn phải thanh toán số tiền nợ như theo biên bản chốt công nợ ngày 30/6/2023, cụ thể yêu cầu bị đơn phải thanh toán số tiền 421.071.784 đồng.

Theo hợp đồng ký kết giữa 2 bên vào ngày 11/02/2023, bên mua hàng sẽ thanh toán cho bên bán hàng bằng hình thức chuyển khoản vào tài khoản của bên bán hoặc tiền mặt theo phương thức trả chậm trong thời hạn 60 ngày sau ngày xuất hoá đơn hoặc chứng từ. Tuy nhiên tính đến thời điểm khởi kiện và thời điểm xét xử thì các hóa đơn đều đã quá hạn hơn 60 ngày nhưng công ty không nhận được bất kỳ khoản thanh toán nào từ phía công ty bị đơn cũng như không thể liên hệ đến phòng kế toán của công ty bị đơn. Công ty TNHH Heti Việt Nam đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán, do vậy nguyên đơn khởi kiện đề nghị Tòa án giải quyết:

Buộc công ty TNHH Heti Việt Nam phải trả cho công ty TNHH ABPlastic Vina tổng số tiền là 421.071.784 đồng. Về lãi suất: không yêu cầu.

Ngoài ra công ty Engineering Plastic Vina không có ý kiến yêu cầu gì khác

** Bị đơn công ty TNHH Heti Việt Nam đã được Toà án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt, Toà án đã tiến hành xác minh thấy phía bị đơn hiện không còn trụ sở hoạt động, không hợp tác và không có ý kiến về việc giải quyết công nợ theo yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.*

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du phát biểu ý kiến đã đánh giá việc tuân theo pháp luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký là đúng pháp luật; Nguyên đơn chấp hành đúng quy định pháp luật; Bị đơn vắng mặt tại các buổi làm việc, phiên họp về việc giao nộp tiếp cận công khai chứng cứ và hoà giải và các phiên toà. Về nội dung đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ các Điều 274, 275, 276, 277, 278, 280, 357, 430, 433, 434, 440 Bộ luật dân sự;

Căn cứ vào các Điều 4; Điều 50; Điều 85 Luật thương mại;

Căn cứ các Điều 30, 35, 39, 40, 147, 271, 273 Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn công ty TNHH ABPlastic Vina. Buộc công ty TNHH Heti Việt Nam phải thanh toán số tiền mua hàng hoá cho công ty TNHH ABPlastic Vina là 421.071.784 đồng.

Về án phí: Nguyên đơn không phải chịu án phí Kinh doanh thương mại sơ thẩm. Bị đơn phải chịu án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ và các chứng cứ được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp, thẩm quyền và thủ tục tố tụng:

- Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết: Về chủ thể công ty Engineering Plastic Vina và công ty Heti Việt Nam là hai công ty có tư cách pháp nhân, có đăng ký kinh doanh hợp pháp, hoạt động vì mục đích lợi nhuận. Do vậy, công ty TNHH ABPlastic Vina khởi kiện công ty TNHH Heti Việt Nam có nghĩa vụ trả cho công ty Engineering Plastic Vina số tiền mua hàng còn nợ là 421.071.784 đồng. Toà án xác định quan hệ tranh chấp là “Tranh chấp Hợp đồng mua bán hàng hoá” và giải quyết vụ án theo Điều 30 Bộ luật tố tụng Dân sự.

Bị đơn trụ sở tại Đường TS 10, khu Công nghiệp Tiên Sơn, xã Nội Duệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. Căn cứ vào Hợp đồng mua bán hàng hóa ký giữa các bên, căn cứ các Điều 30, 35, 39 của Bộ luật tố tụng dân sự, Toà án nhân dân huyện Tiên Du, thụ lý giải quyết vụ án. Trong vụ án không có đương sự đề nghị áp dụng thời hiệu.

- Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên toà: Bị đơn là công ty Heti Việt Nam, Toà án đã triệu tập bị đơn nhiều lần, nhưng bị đơn không chấp hành, không lên làm việc, Toà án đã tiến hành tổng đạt các văn bản tố tụng và niêm yết theo đúng quy định, căn cứ Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự Toà án tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung vụ án: Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn công ty Engineering Plastic Vina về việc yêu cầu Công ty Heti Việt Nam phải trả cho công ty Engineering Plastic Vina số tiền mua bán hàng hoá còn nợ là 421.071.784 đồng và không yêu cầu lãi suất.

Hội đồng xét xử thấy: Theo hợp đồng số 11022021-AEP-HETI ngày 11/02/2021 và hợp đồng số 11022023-AEP-HETI ngày 11/02/2023 được ký kết giữa công ty TNHH ABPlastic Vina và công ty TNHH Heti Việt Nam. Hợp đồng được hai bên lập thành văn bản, do người có thẩm quyền ký kết, nội dung, thoả thuận và các điều khoản đều thể hiện ý chí tự nguyện của các bên giao kết hợp đồng và phù hợp với quy định của pháp luật về nội dung và hình thức nên hợp đồng này là hợp pháp, làm phát sinh quyền và nghĩa vụ của các bên giao kết và các bên phải có trách nhiệm thực hiện các thoả thuận đã cam kết.

Sau khi hợp đồng được ký kết, công ty TNHH ABPlastic Vina đã giao các mặt hàng gồm tấm nhựa, tấm nhôm hợp kim cho công ty TNHH Heti Việt Nam đầy đủ. Phía công ty TNHH ABPlastic Vina đã xuất hoá đơn đầy đủ cho công ty Heti Việt Nam. Hai bên đã lập biên bản xác nhận công nợ thể hiện chốt đến ngày 30/6/2023 công ty TNHH Heti Việt Nam còn nợ công ty TNHH ABPlastic Vina số tiền là 421.071.784 đồng. Tại phiên tòa đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn giữ

nguyên yêu cầu khởi kiện đề nghị Tòa án nhân dân huyện Tiên Du buộc bị đơn phải thanh toán số tiền nợ theo biên bản chốt công nợ ngày 30/6/2023.

Xét thấy: Công ty TNHH ABPlastic Vina đã nhiều lần làm thông báo, giấy đề nghị thanh toán công nợ, thông báo gọi điện thoại và đến tận công ty nhưng công ty TNHH Heti Việt Nam không hợp tác, đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán theo Điều 3 của hợp đồng, do vậy yêu cầu buộc công ty TNHH Heti Việt Nam phải trả số tiền mua hàng còn nợ là 421.071.784 đồng là có căn cứ nên được chấp nhận.

Đối với yêu cầu tính lãi suất, nguyên đơn không yêu cầu, xét đây là sự tự nguyện của đương sự do vậy không đặt ra giải quyết.

[3] Xét lời đề nghị của đại diện VKS nhân dân huyện Tiên Du là có căn cứ nên chấp nhận.

[4] Về án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm: Yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận vì vậy bị đơn phải chịu toàn bộ án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm theo quy định. Hoàn trả nguyên đơn số tiền tạm ứng án phí đã nộp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 30, 35, 39, 227, 228, 262, 264, 266, 267, 271, 273 và Điều 280 Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ các Điều 280, 357, 430, 440 Bộ luật dân sự;

Căn cứ vào các Điều 4; Điều 50; Điều 85 Luật thương mại;

Căn cứ Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty TNHH ABPlastic Vina.

Buộc công ty TNHH Heti Việt Nam phải thanh toán trả cho Công ty TNHH ABPlastic Vina số tiền 421.071.784 đồng (Bốn trăm hai một triệu không trăm bảy một nghìn bảy trăm tám tư đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu lãi suất đối với số tiền chưa thi hành án theo quy định tại Điều 357 của Bộ luật Dân sự.

2. Về án phí: Công ty TNHH Heti Việt Nam phải chịu 20.842.871 đồng tiền án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm. Hoàn trả cho Công ty TNHH ABPlastic Vina số tiền 10.421.000 đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số

0001183 ngày 03/11/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

3. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Bị đơn vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án niêm yết hợp lệ theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- VKS huyện Tiên Du;
- THA DS huyện Tiên Du;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Lan Hương