

Bản án số: 26/2026/HS-ST
Ngày 28-01-2026.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - NINH BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thanh Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Ngọc Luân và bà Phạm Thị Hồng Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Chính - Thẩm tra viên.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình tham gia phiên tòa:
Ông Trần Văn Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 135/2025/TLST-HS ngày 26/12/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2026/QĐXXST-HS ngày 14/01/2026 đối với các bị cáo:

1. Viên Văn H, sinh năm 1993 tại Ninh Bình; số CCCD: 0350930092..; nơi cư trú: Tổ dân phố K, phường Châu Sơn, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Viên Đình C và bà Vũ Thị B; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị tạm giữ từ ngày 29/9/2025 đến ngày 08/10/2025 thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

2. Viên Đình C, sinh năm 1970 tại Ninh Bình; số CCCD: 0350700079..; nơi cư trú: Tổ dân phố K, phường Châu Sơn, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Viên Văn T (đã chết) và bà Trương Thị C (đã chết); có vợ là Vũ Thị B, sinh năm 1969 và 03 con, lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ nhất sinh năm 1995; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị bắt, tạm giữ từ ngày 29/9/2025 đến ngày 08/10/2025 thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

3. Nguyễn Văn T, sinh năm 1986 tại Ninh Bình; số CCCD: 0350860041..; nơi cư trú: Tổ N, phường Châu Sơn, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con bà Nguyễn Thị N (đã chết) và không xác định được bố đẻ; có vợ là Trần Thị H, sinh năm 1990 và 04 con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị bắt, tạm giữ từ ngày 29/9/2025 đến ngày 08/10/2025 thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

4. Dương Văn H, sinh năm 1982 tại Ninh Bình; số CCCD: 0350820077..; nơi cư trú: Tổ dân phố C, phường Châu Sơn, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt

Nam; con ông Dương Văn L và bà Dương Thị A; có vợ là Lê Thị L, sinh năm 1983 và 01 con, sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị bắt, tạm giữ từ ngày 29/9/2025 đến ngày 08/10/2025 thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

5. Nguyễn Mạnh D, sinh năm 1985 tại Ninh Bình; số thẻ CCCD: 0350850023..; nơi cư trú: Tổ dân phố T, phường Châu Sơn, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Quang H và bà Nguyễn Thị Đ; có vợ là Lê Thị H, sinh năm 1985 và 02 con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị bắt, tạm giữ từ ngày 29/9/2025 đến ngày 08/10/2025 thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Chị Trần Thị L, sinh năm 1985; trú tại: Khu phố K, phường Hòa Lợi, thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

2. Bà Vũ Thị B, sinh năm 1969; trú tại: Tổ dân phố K, phường Châu Sơn, tỉnh Ninh Bình; vắng mặt.

- *Người chứng kiến:*

1. Anh Đỗ Văn H, sinh năm 1990; vắng mặt.

2. Ông Bùi Thanh T, sinh năm 1950; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 29/9/2025, Dương Văn H và Nguyễn Văn T sau khi đi ăn sáng thì về nhà Viên Đình C ở tổ dân phố K, phường Châu Sơn để uống nước. Tại đây, H và T gặp Viên Văn H1 là con trai C, sau khi H, T và H1 ngồi uống nước được một lúc thì H1 rủ T: “*Rượu say rồi, có làm tý không?*”, hiểu ý H1 rủ chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền nên T, H đều đồng ý. H1 đi xuống phòng ăn nhà mình trải chiếu giữa phòng rồi lấy bộ bài tú lơ khơ 52 cây đã chuẩn bị từ trước ra để ở giữa chiếu, sau đó H1 gọi T và H xuống cùng chơi đánh bạc ăn tiền dưới hình thức chơi “*Liêng*”. Cách thức chơi “*Liêng*” thắng thua bằng tiền như sau: Các đối tượng sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 cây được ký hiệu từ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A, mỗi quân bài có bốn chất theo thứ tự từ chất lớn nhất đến chất nhỏ nhất là rô, cơ, tép, bích. Khi bắt đầu chơi người chơi đặt 20.000đồng xuống giữa chiếu gọi là tiền gà, sau đó bài được chia đều cho người chơi mỗi người ba quân bài, người chơi cầm bài của mình lên để tính điểm xong rồi bắt đầu tổ tức là tăng số tiền tối thiểu, một vòng tổ kết thúc khi tất cả người chơi đã theo đủ tiền và không ai tố thêm, ai không theo được thì úp bài, mỗi ván chơi không giới hạn số vòng tổ, chỉ giới hạn số tiền tố tối đa một vòng không quá 100.000đồng, người chia bài được tổ đầu tiên sau đó những ván sau ai thắng thì sẽ được chia bài. Khi không còn ai tố thì bắt đầu ngửa bài và đo bài, ai có điểm lớn nhất thì được ăn cả gà lẫn tiền tố, trường hợp không có ai tố theo thì người tổ duy nhất được ăn gà. Bài được đo như sau: Lớn nhất là “*sáp*” (tức là có ba quân bài giống nhau) trong đó “*sáp*” ba quân A là lớn nhất; tiếp đến là “*liêng*” (tức là có ba quân bài liền nhau) trong đó ba quân Q, K, A, rô là to nhất, còn

A, 2, 3 là nhỏ nhất, nếu có ba quân bài liền nhau cùng chất là “*liêng đồng hoa*”; kế tiếp là “*anh*” (tức là cả ba quân bài đều có hình người gồm J, Q, K) trong đó có đôi K và có K rô là lớn nhất; cuối cùng là tính điểm bằng cách cộng điểm cả ba quân bài với nhau, trong đó những quân 10, J, Q, K tính bằng không điểm, các quân A, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 được tính lần lượt là 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 điểm, nếu tổng điểm lớn hơn 10 thì điểm tính là hàng đơn vị. Tỷ lệ thắng thua như sau: Gà mỗi ván là 20.000đồng/người, tối ít nhất là 20.000đồng, nhiều nhất là 100.000đồng, người có “*sáp*” và “*đồng hoa*” được thu thêm của mỗi người chơi là 30.000đồng. Sau khi H, T và H1 chơi được 15 phút thì Nguyễn Mạnh D đi đến, nhìn thấy H, H1 và T đang ngồi đánh bạc ăn tiền, D ngồi xuống chiếu giữa H và H1 cùng tham gia đánh bạc. Khoảng 15 phút sau C ngủ dậy đi xuống phòng ăn, thấy H, H1, Tài và D đang ngồi đánh bạc, C cũng ngồi xuống chiếu giữa H1 và D cùng tham gia chơi “*Liêng*”. Khi bắt đầu chơi “*Liêng*” ăn tiền, Dương Văn H sử dụng số tiền 1.000.000đồng, Viên Văn H1 sử dụng 1.700.000đồng, Nguyễn Văn T sử dụng 2.320.000đồng, Nguyễn Mạnh D sử dụng 1.700.000đồng và Viên Đình C sử dụng 900.000đồng để đánh bạc. Đến 10 giờ 30 phút cùng ngày, trong lúc các đối tượng đang đánh bạc dưới hình thức chơi “*Liêng*” được thua bằng tiền bị lực lượng Công an phường Châu Sơn, tỉnh Ninh Bình phát hiện, bắt quả tang với tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 7.760.000đồng.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu giữ tại chỗ nơi các đối tượng ngồi đánh bạc: Tại vị trí giữa chiếu số tiền 600.000đồng; thu dưới chiếu tại vị trí Dương Văn H ngồi số tiền 940.000đồng; tại vị trí Viên Văn H1 ngồi 1.380.000đồng; tại vị trí Viên Đình C ngồi 740.000đồng; tại vị trí Nguyễn Mạnh D ngồi 1.440.000đồng; tại vị trí Nguyễn Văn T ngồi 1.160.000đồng; thu trong mặt sau ốp điện thoại của Nguyễn Văn T 1.500.000đồng. Tổng số tiền là 7.760.000đồng.

- 01 chiếc chiếu nhựa màu vàng, hoa văn họa tiết đỏ, kích thước: (1,8x2)m.

- 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài.

- Tạm giữ của Dương Văn H 01 điện thoại di động OPPO RENO 18 có vỏ màu vàng, ốp trắng kim tuyến; 01 điện thoại di động SAM SUNG GALAXY A14 vỏ màu đen, ốp màu trắng trong suốt.

- Tạm giữ của Nguyễn Văn T 01 điện thoại di động REDMI NOTE 12 vỏ màu đen, ốp màu nâu giả da; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave, biển kiểm soát: 61G1-597.90 màu xám đen bạc; 01 giấy đăng ký của xe mô tô 61G1-597.90.

- Tạm giữ của Nguyễn Mạnh D 01 điện thoại di động Iphone 6S màu đen trắng, ốp màu xanh; 01 điện thoại di động OPPO RENO 14F 5G có vỏ màu xanh, ốp màu trắng trong suốt; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave, biển kiểm soát: 90B1-989.23 màu xám đen bạc; 01 giấy đăng ký của xe mô tô 90B1-989.23.

Bản Cáo trạng số 96/CT-VKS-KV5 ngày 24/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình đã truy tố Viên Văn H1, Viên Đình C, Nguyễn Văn T, Dương Văn H và Nguyễn Mạnh D cùng về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 và khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình thực hành quyền công tố Nhà nước giữ nguyên quan điểm, không thay đổi, bổ sung về nội dung đã truy tố đối với

các bị cáo Viên Văn H1, Viên Đình C, Nguyễn Văn T, Dương Văn H, Nguyễn Mạnh D, đề nghị Hội đồng xét xử sơ thẩm căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321, các điều 17, 35, 47, 50, 58, 65, các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự áp dụng chung đối với các bị cáo; căn cứ khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự áp dụng thêm đối với các bị cáo Viên Đình C và Dương Văn H:

- Tuyên bố các bị cáo Viên Văn H1, Viên Đình C, Nguyễn Văn T, Dương Văn H, Nguyễn Mạnh D phạm tội: “Đánh bạc”.

- Hình phạt chính:

- + Xử phạt Viên Văn H1 từ 18 tháng đến 21 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 42 tháng.

- + Xử phạt Viên Đình C, Nguyễn Văn T, Dương Văn H và Nguyễn Mạnh D mỗi bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng.

- + Giao các bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Châu Sơn, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Hình phạt bổ sung: Phạt tiền mỗi bị cáo từ 01 triệu đồng đến 03 triệu đồng sung vào ngân sách Nhà nước.

- Xử lý vật chứng của vụ án theo quy định của pháp luật.

Các bị Viên Văn H1, Viên Đình C, Nguyễn Văn T, Dương Văn H và Nguyễn Mạnh D cáo đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình đã truy tố. Trong lời nói sau cùng, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người chứng kiến vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa, các bị cáo Viên Văn H1, Viên Đình C, Nguyễn Văn T, Dương Văn H và Nguyễn Mạnh D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đã thực hiện đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình đã nêu. Lời khai của các bị cáo được thẩm tra trong quá trình tranh tụng tại phiên tòa phù hợp với chứng cứ của vụ án gồm: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; sơ đồ vụ việc; lời khai của các bị cáo, của người chứng kiến trong quá trình điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng

xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 29/9/2025, tại tổ dân phố Kiện Khê, phường Châu Sơn, tỉnh Ninh Bình các bị cáo Viên Văn H1, Viên Đình C, Nguyễn Văn T, Dương Văn H và Nguyễn Mạnh D đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi “Liêng” được thua bằng tiền với số tiền sử dụng để đánh bạc là 7.760.000đồng, bị Công an phường Châu Sơn, tỉnh Ninh Bình phát hiện, bắt giữ quả tang. Hành vi nêu trên của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự quy định: “*Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000đồng đến dưới 50.000.000đồng thì bị phạt tiền từ 20.000.000đồng đến 50.000.000đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm*”.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình truy tố đối với các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân, vị trí, vai trò, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

4.1. Về nhân thân: Các bị cáo đều là những người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

4.2. Về vị trí, vai trò, mức độ phạm tội của các bị cáo: Trong vụ án, các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, thực hiện tội phạm một cách tự phát, không có bị cáo nào là người chủ mưu, cầm đầu, chỉ huy, có tổ chức. Tuy nhiên, xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội từng bị cáo đã thực hiện cho thấy Viên Văn H1 là người khởi xướng, chuẩn bị công cụ phạm tội (bài tú lơ khơ, chiếu), sử dụng địa điểm ngay nơi ở của gia đình mình và trực tiếp thực hiện hành vi đánh bạc cùng với các bị cáo khác nên là người giữ vai trò chính. Các bị cáo khác còn lại đều tích cực hưởng ứng, cùng tham gia thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền nên cùng có vai trò thứ hai, phải chịu mức hình phạt tương ứng tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của tội phạm đã thực hiện.

4.3. Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định của Bộ luật Hình sự.

4.4 Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đều phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên các bị cáo đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: “*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*” và “*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, các bị cáo Viên Đình C và Dương Văn H đã có thời gian tham gia phục vụ trong quân đội nên còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ Luật Hình sự.

[5] Về hình phạt:

5.1. Hình phạt chính: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự, đời sống xã hội tại địa phương và làm gia tăng tệ nạn xã hội là mằm mống, nguyên nhân dẫn đến phát sinh các loại tội phạm. Vì vậy, cần phải có hình phạt nghiêm minh, phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội các bị cáo đã

thực hiện, vị trí, vai trò, nhân thân của từng bị cáo trong vụ án mới có đủ tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo ý thức chấp hành, tuân thủ pháp luật đồng thời nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh ngăn chặn, phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xét thấy các bị cáo đều có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đều có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù cách ly khỏi đời sống xã hội mà cho hưởng án treo, tự cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của Chính quyền địa phương nơi cư trú là phù hợp, không gây nguy hiểm, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội và thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật.

5.2. Hình phạt bổ sung: Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với mục đích vụ lợi, bất chính. Do đó, việc áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo bằng hình thức phạt tiền là cần thiết, nhằm nâng cao hiệu quả giáo dục, phòng ngừa chung.

[6] Về tình tiết khác của vụ án: Đối với bà Vũ Thị B (là vợ bị cáo Viên Đình C), quá trình điều tra do xác định ngày 29/9/2025 bà Bình không biết về việc các bị cáo (trong đó có chồng và con mình) sử dụng địa điểm tại nơi ở của mình để đánh bạc trái phép nên Cơ quan điều tra đã không xem xét, xử lý đối với bà B là có cơ sở.

[7] Về xử lý vật chứng đã thu giữ:

7.1. Đối với số tiền 7.760.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam thu giữ trong vụ án, quá trình điều tra đã xác định đó là tiền của các bị cáo sử dụng vào mục đích để đánh bạc trái phép nên tịch thu, sung ngân sách Nhà nước.

7.2. Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng; 01 chiếc chiếu nhựa là công cụ, phương tiện phạm tội, do không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

7.3. Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave, biển kiểm soát: 61G1-597.90 và giấy đăng ký của xe mô tô, quá trình điều tra đã xác định đó là tài sản hợp pháp của chị Trần Thị L (chị vợ bị cáo Nguyễn Văn T), không liên quan đến hành vi phạm tội trong vụ án nên trả lại tài sản này cho chị L.

7.4. Đối với 01 điện thoại di động OPPO RENO 18, 01 điện thoại di động SAM SUNG GALAXY A14 thu giữ của Dương Văn Hoan; 01 điện thoại di động Iphone 6S, 01 điện thoại di động OPPO RENO 14F5G và 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave, biển kiểm soát: 90B1-989.23 cùng với giấy tờ đăng ký xe thu giữ của Nguyễn Mạnh D; 01 điện thoại di động REDMI NOTE 12 thu giữ của Nguyễn Văn T, quá trình điều tra đã xác định đó là tài sản hợp pháp của các bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội trong vụ án nên trả lại cho các bị cáo.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 và khoản 3 Điều 321, các điều 17, 35, 47, 50, 58, 65, các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2025); Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, các điều 329, 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật Phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; điểm a khoản 1

Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án áp dụng chung đối với các bị cáo. Căn cứ khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự áp dụng chung đối với các bị cáo Viên Đình C và Dương Văn H:

1. Tuyên bố các bị cáo Viên Văn H1, Viên Đình C, Nguyễn Văn T, Dương Văn H và Nguyễn Mạnh D phạm tội: "Đánh bạc".

1.1. Xử phạt bị cáo Viên Văn H1 18 (*mười tám*) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (*ba mươi sáu*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm và thực hiện nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

1.2. Xử phạt các bị cáo Viên Đình C, Nguyễn Văn T, Dương Văn H và Nguyễn Mạnh D mỗi bị cáo 15 (*mười lăm*) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (*ba mươi*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm và thực hiện nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

1.3. Giao các bị cáo Viên Văn H1, Viên Đình C, Nguyễn Văn T, Dương Văn H và Nguyễn Mạnh D cho Ủy ban nhân dân phường Châu Sơn, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người được hưởng án treo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự đối với người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú.

1.4. Hình phạt bổ sung: Phạt tiền các bị cáo Viên Văn H1, Viên Đình C, Nguyễn Văn T, Dương Văn H, Nguyễn Mạnh D mỗi người 10.000.000đồng (*mười triệu đồng*) sung vào ngân sách Nhà nước.

2. Xử lý vật chứng:

2.1. Tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 7.760.000đồng (*bảy triệu bảy trăm sáu mươi nghìn đồng*) tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam.

2.2. Trả lại cho chị Trần Thị L 01 (*một*) xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave, biển kiểm soát: 61G1-597.90 màu xám - đen - bạc, số máy: HC12E7359089, số khung: RLLHC125FY35924, xe đã qua sử dụng và 01 (*một*) giấy đăng ký của xe mô tô, biển kiểm soát: 61G1-597.90.

2.3. Trả lại cho bị cáo Dương Văn H 01 (*một*) chiếc điện thoại OPPO RENO 8I vỏ màu vàng, ốp màu trắng kim tuyến và 01 (*một*) chiếc điện thoại SAM SUNG GALAXY A14, vỏ màu đen, ốp màu trắng trong suốt.

2.4. Trả lại cho bị cáo Nguyễn Mạnh D 01 (*một*) xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave, biển kiểm soát: 90B1-989.23, màu xám - đen - bạc, số máy: HC12E5641109, số khung: 1213DY640944, xe đã qua sử dụng; 01 (*một*) giấy đăng ký của xe mô tô, biển kiểm soát: 90B1-989.23; 01 (*một*) chiếc điện thoại Iphone 6S, màu đen trắng, ốp màu xanh và 01 (*một*) điện thoại OPPO RENO 14F5G, màu xanh, ốp màu trắng trong suốt.

2.5. Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn T 01 (*một*) điện thoại REDMI NOTE 12, vỏ màu đen, ốp màu nâu giả da.

2.6. Tịch thu, tiêu hủy 01 (*một*) bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài và 01 (*một*) chiếc chiếu nhựa màu vàng, hoa văn họa tiết đỏ, kích thước: (1,8x2)m.

Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình và Phòng thi hành án dân sự khu vực 5 - Ninh Bình ngày 25/12/2025; Ủy nhiệm chỉ lập ngày 09/01/2026 tại Kho bạc Nhà nước khu vực V.

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Viên Văn H1, Viên Đình C, Nguyễn Văn T, Dương Văn H và Nguyễn Mạnh D mỗi người phải nộp 200.000đồng.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND khu vực 5 - Ninh Bình;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Ninh Bình;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Ninh Bình;
- Thi hành án dân sự tỉnh Ninh Bình;
- Người có QL, NVLQ đến vụ án;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lê Thanh Sơn