

Bản án số: 81/2026/HS-ST

Ngày: 11/03/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - HÀ NỘI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Thạch Thị Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hà

Ông Nguyễn Đức Hải

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Lưu Tuấn Minh - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 – Hà Nội.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Cao Đức Lộc - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 03 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 40/2026/HSST ngày 03 tháng 02 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 85/2026/QĐXXST - HS ngày 26 tháng 02 năm 2026 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Th; sinh ngày 20/06/1994 tại Hà Nội; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: X, Y, Z; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn C; Con bà: Phạm Thị H; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ ngày 19/10/2025 đến ngày 25/10/2025 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 30 phút, ngày 19/10/2025, tổ công tác Công an phường Long Biên, thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tuần tra tại khu vực số 3 ngõ 81 phố Trạm, Long Biên, Hà Nội kiểm tra Nguyễn Văn Th, phát hiện thu giữ trong cốp xe máy Honda Vision BKS: 29K2-06986 do Th điều khiển có 01 gói thảo mộc

khô, Th khai nhận là ma túy Tobacco mang đi để bán cho khách. Tổ công tác tiến hành lập biên bản thu giữ tang vật đưa Th về trụ sở để làm rõ.

Vật chứng thu giữ của Nguyễn Văn Th gồm: 01 túi nilong màu xanh kích thước 7,5x11x5cm bên trong chứa các sợi thảo mộc; số tiền 1.016.000 đồng; 01 điện thoại Oppo Reno 11 màu tím; 01 xe mô tô Honda Vision BKS: 29K2-06986.

Ngày 19/10/2025, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ của Nguyễn Văn Th nhưng không phát hiện đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Tại bản Kết luận giám định số 7351/KL-KTHS ngày 28/10/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Thảo mộc bên trong 01 túi nilong màu xanh có ma túy loại MDMA-INACA và ma túy loại MDMA-4en-PINACA, khối lượng: 12,418 gam.

- Trong mẫu nước tiểu của Nguyễn Văn Th thu ngày 19/10/2025 có ma túy loại MDMA-INACA và ma túy loại MDMA-4en-PINACA.

Tại bản Kết luận giám định số 9374/KL-KTHS của Cục C09 - Bộ Công an kết luận:

- Hàm lượng chất ma túy MDMA-4en-PINACA trong mẫu thực vật gửi giám định là 0,6%.

- Khối lượng chất ma túy MDMA-4en-PINACA trong 9,744 gam mẫu thực vật gửi giám định là 0,058 gam.

- Viện khoa học hình sự chưa có mẫu chuẩn định lượng chất ma túy MDMA-INACA nên không xác định được hàm lượng, khối lượng MDMA-INACA trong mẫu gửi giám định.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Th khai nhận: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 18/10/2025, Th liên hệ qua ứng dụng Messenger tên “Khánh Linh” để mua 1.000.000 đồng cỏ Mỹ về sử dụng, sau khi Th chuyển khoản đến số tài khoản 020109950611 Ngân hàng Sacombank để thanh toán, “Khánh Linh” chụp ảnh nơi để cỏ Mỹ tại vườn hoa Ngọc Thụy, sau đó gửi vị trí cho Th, Th đến vườn hoa Ngọc Thụy lấy ma túy và quay về nhà với mục đích để sử dụng và bán cho khách. Đến 23 giờ 30 phút cùng ngày có nick messenger “Hynn Le” nhắn tin hỏi mua cỏ Mỹ của Th, Th đã sử dụng một phần số ma túy và bán số ma túy còn lại là 800.000 đồng, “Hynn Le” đồng ý và hẹn giao dịch tại địa chỉ số 81 phố Trạm. Khi đến số 81 phố Trạm, Long Biên thì Th bị Cơ quan công an kiểm tra bắt giữ. Lời khai nhận tội của Th phù hợp với lời khai người chứng kiến, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với hành vi Th khai ngày 17/10/2025, Th bán ma túy Tobacco cho một đối tượng không quen biết tại đầu ngõ 81 phố Trạm, Long Biên, Hà Nội với giá 200.000 đồng. Quá trình điều tra không làm rõ được người mua ma túy của Th, ngoài lời khai của Th không có tài liệu nào khác, do vậy Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Kết quả xét nghiệm thể hiện Th dương tính với ma túy loại MDMA-INACA và ma túy loại MDMA-4en-PINACA, xét Th không thuộc diện quản lý cai nghiện hoặc sau cai nghiện nên không đủ căn cứ để xử lý về tội Sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với đối tượng liên quan sử dụng messenger “Khánh Linh”, “Hynn Le” do không xác định được nhân thân nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với số tài khoản 020109950611 Ngân hàng Sacombank xác định chủ đăng ký tài khoản Nguyễn Xuân Ph, sinh năm 2007, HKTT: Thôn Nội Diên, xã Hoàng An, tỉnh Phú Thọ. Quá trình điều tra xác định khoảng tháng 08/2025, Ph lên Hà Nội để xin việc và mở số tài khoản 020109950611 Ngân hàng Sacombank, khoảng 01 đến 02 ngày do không có tiền nên Ph bán số tài khoản và chiếc điện thoại đang sử dụng cho một nam thanh niên tại quán nước, xác định Ph không phải là đối tượng bán ma túy cho Th. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với 01 điện thoại Oppo Reno 11 màu tím tạm giữ của Th. Quá trình điều tra xác định là điện thoại của Th liên quan đến hành vi phạm tội. Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 xe mô tô Honda Vision BKS: 29K2-06986, quá trình điều tra xác định là tài sản của Th liên quan đến hành vi phạm tội. Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ theo quy định của pháp luật.

Đối với số tiền 1.016.000 đồng thu giữ của Th, qua điều tra xác định số tiền thu từ việc bán ma túy là 200.000 đồng. Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ theo quy định của pháp luật.

Đối với 9,744 gam thảo mộc có ma túy loại MDMA-INACA và ma túy loại MDMA-4en-PINACA (tổng khối lượng 12,418 gam, đã thu mẫu 2,674 gam), xác định là vật chứng của vụ án nên chuyển Tòa án xem xét.

Tại bản cáo trạng số 137/CT-VKSKV5 ngày 29/01/2026, Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hà Nội đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Th về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi của bị cáo theo đúng như nội dung đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Th đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Về hình phạt:

- Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th từ 36 tháng đến 40 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/10/2025.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị cho tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì bên trong có 01 gói nhỏ nilong, trong gói nilong có chứa thảo mộc là ma túy loại MDMA-INACA và ma túy loại MDMA-4en-PINACA thu giữ của Nguyễn Văn Th được niêm phong đóng dấu có chữ ký của cán bộ điều tra, giám định viên và theo kết luận giám định số 7351/KL-KTHS ngày 28/10/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an TP Hà Nội và Kết luận giám định số 9374/KL-KTHS ngày 17/12/2025 của cục kỹ thuật hình sự C09 – Bộ Công an do là vật nhà nước cấm lưu hành.

- Đề nghị cho tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại Oppo Reno 11 màu tím đã qua sử dụng và 01 xe máy Honda Vision BKS: 29K2-06986 đã qua sử dụng và số tiền 200.000 đồng thu giữ của bị cáo do liên quan đến hành vi phạm tội.

- Đề nghị cho thi hành trả lại bị cáo 816.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cho tạm giữ lại 200.000 đồng để đảm bảo thi hành án về án phí.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi Th khai ngày 17/10/2025, Th bán ma túy Tobacco cho một đối tượng không quen biết tại đầu ngõ 81 phố Trạm, Long Biên, Hà Nội với giá 200.000 đồng. Quá trình điều tra không làm rõ được người mua ma túy của Th, ngoài lời khai của Th không có tài liệu nào khác, do vậy Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Kết quả xét nghiệm thể hiện Th dương tính với ma túy loại MDMA-INACA và ma túy loại MDMA-4en-PINACA, xét Th không thuộc diện quản lý

cai nghiện hoặc sau cai nghiện nên không đủ căn cứ để xử lý về tội Sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với đối tượng liên quan sử dụng messenger “Khánh Linh”, “Hynn Le” do không xác định được nhân thân nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với số tài khoản 020109950611 Ngân hàng Sacombank xác định chủ đăng ký tài khoản Nguyễn Xuân Ph, sinh năm 2007, HKTT: Thôn Nội Diên, xã Hoàng An, tỉnh Phú Thọ. Quá trình điều tra xác định khoảng tháng 08/2025, Ph lên Hà Nội để xin việc và mở số tài khoản 020109950611 Ngân hàng Sacombank, khoảng 01 đến 02 ngày do không có tiền nên Ph bán số tài khoản và chiếc điện thoại đang sử dụng cho một nam thanh niên tại quán nước, xác định Ph không phải là đối tượng bán ma túy cho Th. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Nói lời sau cùng, bị cáo biết là sai, vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, lời khai của người làm chứng, kết luận giám định cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 00 giờ 30 phút, ngày 19/10/2025, tại khu vực số 3 ngõ 81 phố Trạm phò Long Biên, Hà Nội, bị cáo Nguyễn Văn Th đã có hành vi cất giữ trái phép ma túy MDMA-4en-PINACA và MDMA - INACA có khối lượng 12,418 gam mục đích để bán kiếm lời thì bị cơ quan công an kiểm tra bắt giữ cùng vật chứng.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Th đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hà Nội truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của nhà nước, xâm hại đến sức khỏe, tính mạng của người sử dụng, gây mất trật tự trị an xã hội và là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác. Bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có đủ khả năng nhận thức, điều khiển hành vi nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi gây nguy hiểm cho xã hội do bị cáo gây ra.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo nên Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ theo tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, nhân thân của bị cáo, tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ TNHS, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Cho tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì bên trong có 01 gói nhỏ nilong, trong gói nilong có chứa thảo mộc là ma túy loại MDMA-INACA và ma túy loại MDMA-4en-PINACA thu giữ của Nguyễn Văn Th được niêm phong đóng dấu có chữ ký của cán bộ điều tra, giám định viên và theo kết luận giám định số 7351/KL-KTHS ngày 28/10/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an TP Hà Nội và Kết luận giám định số 9374/KL-KTHS ngày 17/12/2025 của cục kỹ thuật hình sự C09 – Bộ Công an do là vật nhà nước cấm lưu hành.

- Cho tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại Oppo Reno 11 màu tím đã qua sử dụng và 01 xe máy Honda Vision BKS: 29K2-06986 đã qua sử dụng và số tiền 200.000 đồng thu giữ của bị cáo do liên quan đến hành vi phạm tội.

- Cho thi hành trả lại bị cáo 816.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cho tạm giữ lại 200.000 đồng để đảm bảo thi hành án về án phí.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 5- Hà Nội đề nghị áp dụng hình phạt tù là hình phạt chính, không áp dụng hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Đối với hành vi Th khai ngày 17/10/2025, Th bán ma túy Tobacco cho một đối tượng không quen biết tại đầu ngõ 81 phố Trạm, Long Biên, Hà Nội với giá 200.000 đồng. Quá trình điều tra không làm rõ được người mua ma túy của Th, ngoài lời khai của Th không có tài liệu nào khác, do vậy Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Kết quả xét nghiệm thể hiện Th dương tính với ma túy loại MDMA-INACA và ma túy loại MDMA-4en-PINACA, xét Th không thuộc diện quản lý cai nghiện hoặc sau cai nghiện nên không đủ căn cứ để xử lý về tội Sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với đối tượng liên quan sử dụng messenger “Khánh Linh”, “Hynn Le” do không xác định được nhân thân nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với số tài khoản 020109950611 Ngân hàng Sacombank xác định chủ đăng ký tài khoản Nguyễn Xuân Ph, sinh năm 2007, HKTT: Thôn Nội Diên, xã Hoàng An, tỉnh Phú Thọ. Quá trình điều tra xác định khoảng tháng 08/2025, Ph lên Hà Nội để xin việc và mở số tài khoản 020109950611 Ngân hàng Sacombank, khoảng 01 đến 02 ngày do không có tiền nên Ph bán số tài khoản và chiếc điện thoại đang sử dụng cho một nam thanh niên tại quán nước, xác định Ph không phải là đối tượng bán ma túy cho Th. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

1. Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Th 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/10/2025.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2025.

- Cho tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì bên trong có 01 gói nhỏ nilong, trong gói nilong có chứa thảo mộc là ma túy loại MDMA-INACA và ma túy loại MDMA-4en-PINACA thu giữ của Nguyễn Văn Th được niêm phong đóng dấu có chữ ký của cán bộ điều tra, giám định viên và theo kết luận giám định số 7351/KL-KTHS ngày 28/10/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an TP Hà Nội và Kết luận giám định số 9374/KL-KTHS ngày 17/12/2025 của cục kỹ thuật hình sự C09 – Bộ Công an.

- Cho tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại Oppo Reno 11 màu tím đã qua sử dụng và 01 xe máy Honda Vision BKS: 29K2-06986 đã qua sử dụng và số tiền 200.000 đồng.

- Cho thi hành trả lại bị cáo 816.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cho tạm giữ lại 200.000 đồng để đảm bảo thi hành án về án phí.

(Hiện đang được lưu giữ tại kho của Phòng thi hành án dân sự khu vực 5 - Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/03/2026 và Phiếu hạch toán nộp tiền mặt ngày 03/03/2026).

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2006 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND T.p Hà Nội;
- VKSND T.p Hà Nội;
- Sở Tư pháp T.p Hà Nội;
- VKSND khu vực 5 - Hà Nội;
- THADS TP Hà Nội;
- Phòng THADS khu vực 5 - Hà Nội;
- PV06 – Công an T.p Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Thạch Thị Hằng

