

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THẾ
TỈNH BẮC GIANG**

Bản án số: **18/2023/DS-ST**

Ngày 11/5/2023

V/v: Tranh chấp bồi thường
thiệt hại ngoài hợp đồng

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THẾ, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Toàn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đỗ Ngọc Thắng.

2. Ông Thân Văn Bình.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê H Thảo- Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hải- Kiểm sát viên.

Trong ngày 11 tháng 5 năm 2023, tại Hội trường xét xử Toà án nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 168/2022/TLST-DS ngày 30 tháng 11 năm 2022 về việc tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng.

Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2023/QĐXXST- DS ngày 30 tháng 3 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 37/2023/QĐST-DS ngày 18 tháng 4 năm 2023, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Bà Lý Thị N, sinh năm 1974; Địa chỉ: Bản C, xã T, huyện Y, tỉnh B- Có mặt.

- *Bị đơn:* Anh Nguyễn Công C, sinh năm 1999; Địa chỉ: Bản C, xã T, huyện Y, tỉnh B-Có đơn xin vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Trong đơn khởi kiện, bản tự khai và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án cũng như tại phiên tòa nguyên đơn (bà Lý Thị N) trình bày:

Chiều ngày 24/3/2022, anh Nguyễn Công C đã vào nhà bà và có hành vi dùng 01 viên gạch nung màu nâu đỏ ném vỡ 01 chiếc gương có kích thước 2,15 x 1,5x 0,05m và trên vách tường bị thủng 02 chỗ. Sau khi đập phá đồ đạc, anh C liên

tục chửi bới và đe dọa 02 mẹ con bà. Lúc đó có cả mẹ anh C tay cầm dao đến tận cửa chửi bới, đe dọa bà. Bà đã điện báo cho Công an xã T, khoảng 15 phút sau thì Công an xã có mặt và lập biên bản về sự việc.

Ngày 28/6/2022 Công an xã T có thông báo số 32/CAX thông báo cho bà kết quả giải quyết tin báo công dân, nội dung thông báo có nêu việc anh C thừa nhận đã thực hiện hành vi hủy hoại tài sản của bà, làm vỡ 01 tấm kính kích thước 2,15 x 1,5 x 0,05m. Do sự việc chưa đủ yếu tố cấu thành phạm tội Hủy hoại tài sản, ngày 23/4/2022 Công an xã T đã lập biên bản vi phạm hành chính số 08/BBVPHC về hành vi vi phạm của anh C. Chủ tịch UBND xã T ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 59/QĐ-XPVPHC ngày 23/4/2022 đối với anh Chính; đồng thời đề nghị anh C thực hiện biện pháp khắc phục hậu quả. Do anh C không khắc phục hậu quả nên bà đã có đơn khởi kiện anh C đến Tòa án, yêu cầu anh C phải bồi thường cho bà số tiền anh C gây thiệt hại về tài sản và mất thu nhập của bà N tổng số tiền là 6.200.000đ (Sáu triệu hai trăm nghìn đồng), gồm tiền lắp gương 1.800.000đ, sửa vách nhà 400.000đ và tiền mất thu nhập trong thời gian thay đồ mới có thể tiếp tục cắt tóc được là 20 ngày x 200.000đ/ngày = 4.000.000đ. Do buổi chiều ngày 24/3/2022 anh C đã xông vào nhà bà đập phá đồ đạc trong phòng cắt tóc đã bị hư hỏng một số đồ dùng là 01 chiếc gương bị vỡ, thùng 02 chỗ ở vách nhà, vỡ 01 miếng kính của bàn cắt tóc. Tại phiên tòa bà rút một phần yêu cầu khởi kiện về việc yêu cầu anh C phải bồi thường cho bà tiền mất thu nhập 20 ngày, tiền sử dụng thùng vách nhà và tiền thay tấm kính bàn cắt tóc, bà yêu cầu anh C phải bồi thường cho bà tiền mua gương mới là 1.500.000đ, tiền công tháo gương cũ, lắp gương mới là 300.000đ, tổng cộng anh C phải bồi thường cho bà là 1.800.000đ (Một triệu tám trăm nghìn đồng), ngoài ra bà N không yêu cầu gì khác.

Bị đơn (anh Nguyễn Công C) trình bày: Anh xác định ngày 24/3/2022 giữa anh và bà N có xảy ra xô sát, anh có làm vỡ 01 chiếc gương dùng để cắt tóc của bà N, ngoài ra anh không làm hỏng đồ đạc gì của bà N, anh không làm thùng vách nhà của bà N. Anh đồng ý bồi thường cho bà N trị giá chiếc gương anh làm vỡ của bà N với số tiền là 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) nhưng với điều kiện là bà N phải đến nhà anh xin lỗi mẹ anh là bà Nguyễn Thị H do bà N có hành vi cầm gạch đuổi bà H và chửi bà H cùng ngày 24/3/2022 (vào khoảng 3 giờ chiều). Bà N có giao nộp tại Tòa án 01 Quyết định xử phạt hành chính số 59 ngày 23/4/2022 ở phần giao cho người vi phạm có chữ ký và chữ viết bằng mực màu xanh, anh xác định không phải do anh ký và viết ra, còn ai ký và viết thì anh không biết; tuy nhiên anh có đi nộp phạt 4.000.000đ theo biên lai thu tiền ngày 04/5/2022 mà bà N giao nộp bản phô tô, anh có nhận được Quyết định xử phạt hành chính của xã giao cho nhưng nội dung chỉ ghi xử phạt hành chính 4 triệu, còn không có mục ghi khôi phục lại tình trạng ban đầu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế phát biểu ý kiến, việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm

phán, Hội đồng xét xử đã đảm bảo đúng theo quy định, việc chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát chưa đảm bảo về thời gian; Việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng dân sự, kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án cơ bản đúng quy định của pháp luật.

Về việc giải quyết vụ án, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ các Điều: 584, 585, 586, 589 của Bộ luật dân sự năm 2015; Điều 26; khoản 1 Điều 35; Điều 147; Điều 227; Điều 228; khoản 2 Điều 244; Điều 217, Điều 218; Điều 271; Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Lý Thị N.

Buộc anh Nguyễn Công C phải bồi thường thiệt hại cho bà Lý Thị N số tiền 1.800.000đ (Một triệu tám trăm nghìn đồng), gồm số tiền trị giá chiếc gương anh C làm vỡ của bà N là 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) và công tháo lắp gương cũ và gương mới là 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng).

Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của bà Lý Thị N về việc yêu cầu anh Nguyễn Công C phải bồi thường cho bà N tiền sửa vách nhà, tiền thay tấm kính bàn cắt tóc bị vỡ là 400.000đ và tiền mất thu nhập trong 20 ngày x 200.000đ/ngày = 4.000.000đ.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Anh Nguyễn Công C phải chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm. Bà Lý Thị N không phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm. Hoàn trả tiền tạm ứng án phí cho bà N số tiền là 300.000đ theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0008959 ngày 17/11/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Thế.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về thủ tục tố tụng:

Anh Nguyễn Công C là bị đơn đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến phiên toà xét xử lần thứ 2 nhưng đương sự có đơn xin vắng mặt. Căn cứ vào khoản 1 Điều 207 và khoản 2 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án vắng mặt đương sự có tên nêu trên.

[2]. Về quan hệ tranh chấp:

[2].1. Căn cứ đơn khởi kiện đề ngày 14/9/2022 của bà Lý Thị N, đây xác định là quan hệ tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng quy định tại khoản 6 Điều 26 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2].2. Xét yêu cầu của bà Lý Thị N yêu cầu anh Nguyễn Công C phải có trách nhiệm bồi thường cho bà N tiền mua gương mới 1.500.000đ và tiền công tháo lắp gương 300.000đ, tổng số tiền là 1.800.000đ. Hội đồng xét xử xét thấy tại thông báo số 32/CAX ngày 28/6/2022 của Công an xã T có xác định anh C đã thực hiện hành vi hủy hoại tài sản của bà N, cụ thể là làm vỡ 01 tấm kính kích thước 2,15 x 1,5x 0,05m. Quá trình giải quyết tại Tòa án anh C thừa nhận làm vỡ của bà N 01 chiếc gương để bà N làm nghề cắt tóc. Như vậy, có đủ căn cứ xác định anh C có làm vỡ 01 chiếc gương của bà N dùng để cắt tóc. Do đó, bà N phải chi phí tiền công cho việc tháo dỡ gương cũ và lắp gương là có cơ sở, mức chi phí 300.000đ là phù hợp với thực tế. Vì vậy, cần buộc anh C phải có trách nhiệm bồi thường cho bà N trị giá chiếc gương là 1.500.000đ, công lắp đặt là 300.000đ, tổng số tiền anh C phải bồi thường cho bà N là 1.800.000đ;

[2].3. Xét việc bà N tại phiên tòa rút một phần yêu cầu khởi kiện đối với yêu cầu anh C phải bồi thường tiền mất thu nhập trong 20 ngày x 200.000đ/ngày= 4.000.000đ và bồi thường đối với việc vỡ 01 miếng kính của bàn cắt tóc và thùng 02 chỗ ở vách nhà của bà N là 400.000đ. Xét là tự nguyện, không trái đạo đức xã hội, phù hợp với quy định của pháp luật, cần đình chỉ một phần đối với yêu cầu khởi kiện của bà N đối với phần bà N rút yêu cầu khởi kiện.

[3]. Về án phí: Yêu cầu của bà Lý Thị N được chấp nhận, vì vậy bà N không phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm. Anh Nguyễn Công C phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ các Điều: 584, 585, 586, 589 của Bộ luật dân sự năm 2015; Điều 26; khoản 1 Điều 35; Điều 147; Điều 227; Điều 228; khoản 2 Điều 244; Điều 217, Điều 218; Điều 271; Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Lý Thị N.

Buộc anh Nguyễn Công C phải bồi thường thiệt hại cho bà Lý Thị N số tiền 1.800.000đ (Một triệu tám trăm nghìn đồng), gồm số tiền trị giá chiếc gương anh C làm vỡ của bà N là 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) và công tháo lắp gương cũ và gương mới là 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng).

Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của bà Lý Thị N về việc yêu cầu anh Nguyễn Công C phải bồi thường cho bà N tiền sửa vách nhà, tiền thay tấm kính bàn cắt tóc bị vỡ là 400.000đ và tiền mất thu nhập trong 20 ngày x 200.000đ/ngày= 4.000.000đ.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy

định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Anh Nguyễn Công C phải chịu 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm. Bà Lý Thị N không phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm. Hoàn trả tiền tạm ứng án phí cho bà N số tiền là 300.000đ theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0008959 ngày 17/11/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Thế.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Báo cho đương sự có mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án vắng mặt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Bắc Giang
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Yên Thế;
- Các đương sự;
- Chi cục thi hành án;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Toàn