

Bản án số: 34 /2025/HSST

Ngày 27/2/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY – TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Chi

Các hội thẩm nhân dân: Bà Đỗ Hảo Hoàn , Bà Bùi Thị Minh Hoa;

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: Ông Nghiêm Đình Trọng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 08/2025/HSST ngày 13 tháng 01 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2025/HSST-QĐ ngày 10/02/2025 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn D C** . ĐKNKTT: Số N, phường Đ, quận L, Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh .Tôn giáo: Không.Nghề nghiệp: Lao động tự do .Văn hóa: 12/12Con ông: Nguyễn D H. Con bà: Hà T M. Tiền án, tiền sự: Không. Danh chỉ bản số 475 lập ngày 11/10/2024 tại cơ quan Công an quận Cầu Giấy. Hiện bị cáo đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa)

2.Họ tên: **Hoa Q T**. Giới tính: Nam. ĐKNKTT: Tổ dân phố M, phường N, L, Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh .Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do .Văn hóa: 12/12. Con ông: Hoa X Y. Con bà: Đỗ T H. Tiền án, tiền sự: Không. Danh chỉ bản số 476 lập ngày 11/10/2024 tại cơ quan Công an quận Cầu Giấy. Hiện bị cáo đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn D C, Hoa Q T và Trần N M, là bạn học cùng trường Đại học K từ 2015 nhưng không thường xuyên gặp nhau. Khoảng tháng 08/2023, Nguyễn D C có nhu cầu học cao học tại Trường Đại học S nên C đăng ký ôn và thi tiếng Pháp do trường Đại học S tổ chức. Tuy nhiên, do C học tiếng Pháp không tốt nên C đã nhờ Trần N M tìm người thi hộ. M bảo Hoa Q T gọi cho Nguyễn D C. M gửi tài khoản mạng xã hội Facebook của Hoa Q T để C nói chuyện với T. T đồng ý thi hộ môn tiếng Pháp với tiền công 800.000 đồng. Sau đó, C đã lên mạng xã hội Facebook và tìm thấy 01 tài khoản có đăng thông tin làm các loại bằng cấp (C

không nhớ thông tin tài khoản) nên đã liên hệ để làm 01 Giấy phép lái xe giả với giá 1.000.000 đồng, C đã cung cấp các thông tin về tên, ngày sinh, nơi cư trú của C và ảnh chân dung của T cho đối tượng làm giả. Khoảng 01 tuần sau, có 01 người đàn ông không quen biết đến giao giấy phép lái xe cho C. C mở ra kiểm tra thấy bên trong có 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 010157064xxx ngày cấp: 05/8/2015 có thông tin cá nhân của C và ảnh chân dung của T nên C đã đưa 1.000.000 đồng cho anh ta.

Sau khi nhận được giấy phép lái xe, C đã liên hệ với T thông báo lịch thi cho T vào ngày 26/8/2023, địa điểm tại tầng 3 nhà K Trường Đại học S. Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 26/8/2023, C gặp T tại Trường Đại học S và đưa cho T 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 010157064xxx ngày cấp: 05/8/2015 để T dự thi. C hứa sẽ thanh toán 800.000 đồng tiền công cho T sau khi thi xong. Sáng ngày 26/8/2023, T đã thông báo cho C thi xong 03 phần nghe, viết và đọc, Chiều ngày 26/8/2023, khi T đang dự thi phần thi nói thì bị Hội đồng thi của Trường Đại học S phát hiện việc T sử dụng giấy phép lái xe giả nên Hội đồng thi đã bàn giao vụ việc cho cơ quan Công an quận Cầu Giấy để tiếp tục giải quyết.

Cơ quan công an đã tạm giữ của Hoa Q T: 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 010157064xxx ngày cấp: 05/8/2015 mang tên Nguyễn D C và 01 điện thoại di động iphone màu đen sim số 097148xxx. Cùng ngày, Nguyễn D C đã đến cơ quan điều tra đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình. Cơ quan công an đã thu giữ của Nguyễn D C: 01 điện thoại Iphone 11 Promax, sim số: 0975735xxx.

Kết luận giám định số 6356/KL-KTHS ngày 26/9/2023, của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận : 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 010157064xxx; Họ tên: Nguyễn D C; Quốc tịch: Việt Nam; Nơi cư trú: phường Đ, quận L, TP.Hà Nội; Ngày cấp: 05/8/2015 là giấy phép lái xe giả.

Lời khai của Nguyễn D C phù hợp với lời khai của Hoa Q T, tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với đối tượng làm giả giấy phép lái xe và đối tượng giao giấy phép lái xe cho Nguyễn D C: Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra điện thoại của Nguyễn D C nhưng không phát hiện thông tin tài khoản Facebook hay thông tin nào khác của đối tượng làm giả giấy phép lái xe mô tô cho C cũng như thông tin của người giao giấy phép lái xe nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ. Đối với Trần N M: M có gửi cho Nguyễn D C tài khoản của Hoa Q T để T trao đổi về việc thi hội. Tuy nhiên, việc C làm giả giấy tờ cũng như việc nhờ T thi hộ cho C như thế nào chỉ M không biết và không được hưởng lợi gì nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Đối với điện thoại di động thu giữ của Nguyễn D C và Hoa Q T quá trình điều tra xác định được C và T liên lạc với nhau để dùng vào việc làm giả giấy phép lái xe.

Tại bản cáo trạng số 278 /CT-VKSBTTL ngày 20/12/2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy quyết định truy tố các bị cáo Nguyễn D C và Hoa Q T về tội “ Sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của các cơ quan tổ chức ” theo khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa: Các bị cáo khai nhận tội như cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quyết định của bản cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 341; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn D C và Hoa Q T từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời hạn thử thách từ 18 đến 24 tháng tù về tội Sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của các cơ quan tổ chức . Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 010157064xxx ngày cấp: 05/8/2015 mang tên Nguyễn D C là giấy phép lái xe giả . Tịch thu sung công 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 11 màu đen và 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 11 Promax màu trắng đã qua sử dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tổ tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền , trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Về căn cứ buộc tội: Do muốn thi cao học vào trường Đại học S nên Nguyễn D C đã đặt làm giấy phép lái xe giả hạng A1 số 010157064xxx mang tên Nguyễn D C nhưng ảnh của Hoa Q T để thuê Hoa Q T thi hộ môn tiếng Pháp với tiền công thi hộ 800.000 đồng. Sáng 26/8/2023 Hoa Q T đã sử dụng giấy phép lái xe giả trên để thi hộ cho Nguyễn D C được các phần nghe, viết và đọc. Đến chiều cùng ngày, T đang thi phần nói thì bị Hội đồng thi của trường Đại học S phát hiện sử dụng giấy phép lái xe giả và đưa về Công an phường Dịch Vọng Hậu.

[3]. Xét tính chất vụ án: Hành vi của các bị cáo là gây nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến hoạt động bình thường của cơ quan, tổ chức trong lĩnh vực quản lý hành chính Nhà nước về con dấu , tài liệu . Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội ‘Sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan tổ chức’ theo quy định tại Khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự năm 2015. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội. Các bị cáo là người đã trưởng thành, đủ năng lực trách nhiệm hình sự . Các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Xét vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn bị cáo C giữ vai trò khởi xướng trực tiếp liên lạc làm giấy tờ giả để sử dụng là vai trò chính của vụ án nên phải chịu hình phạt cao hơn so với bị cáo T.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân các bị cáo: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng lần đầu bị đưa ra xét xử, có nơi cư trú ổn định là những tình tiết được quy định tại điểm i,s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy cần thiết

phải áp dụng đối với bị cáo một hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo, nhưng không cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục, đồng thời răn đe phòng ngừa chung, đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật. Các bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 010157064xx ngày cấp: 05/8/2015 mang tên Nguyễn D C là giấy phép lái xe giả, tịch thu sung công 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 11 màu đen và 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 11 Promax màu trắng đã qua sử dụng trong có sim là công cụ phương tiện của vụ án.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn D C và Hoa Q T phạm tội “Sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan tổ chức”

Áp dụng khoản 1 Điều 341; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 58 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn D C 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai mươi tư) tháng kể từ ngày Tòa tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Đ, quận L, Thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Xử phạt bị cáo Hoa Q T 9 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (Mười tám) tháng kể từ ngày Tòa tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường B, quận C, Thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ Luật Hình sự; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 010157064xxx ngày cấp: 05/8/2015 mang tên Nguyễn D C là giấy phép lái xe giả. Tịch thu sung công 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 11 màu đen và 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 11 Promax màu trắng đã qua sử dụng.

(Theo biên bản bàn giao nhận vật chứng số 70 ngày 20 tháng 01 năm 2025 giữa công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án quận Cầu Giấy).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử sơ thẩm công khai, các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Lưu HS - VP.

Nguyễn Thùy Chi