

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THỐNG NHẤT
TỈNH ĐỒNG NAI**

Bản án số: 95/2022/HS - ST

Ngày: 13- 9 -2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỐNG NHẤT – TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đặng Quang Phúc**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Đặng Thị Thơm**

Ông **Nguyễn Trọng Hiếu**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Việt Dũng** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất tham gia phiên tòa: Ông **Đinh Ngọc Mạnh** - Kiểm sát viên.

Ngày 13/9/2022 tại Hội trường xét xử A – Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 88/2022/HSST ngày 21 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 87/2022/QĐXX-HS ngày 29/8/2022 đối với bị cáo:

Đỗ Anh T - sinh năm 1985 tại Đồng Nai; Nơi cư trú: số 9/3G ấp V, xã G, huyện TN, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: lái xe; Văn Hoá: 7/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Họ tên cha: **Đỗ Văn C** – sinh năm 1962; Họ tên mẹ: **Dương Thị L**, Sinh năm 1966. Bị cáo có vợ tên **Vũ Thị Thanh Hấp**, sinh năm: 1986, bị cáo có 01 người con, sinh năm 2014.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo được tại ngoại điều tra.

* *Bị hại:* chị **Vũ Thị T** – sinh năm 1984 (đã chết)

* *Đại diện hợp pháp cho bị hại:* anh **Đào T**, sinh năm: 1981; HKTT: ấp N, xã QT, huyện TN, tỉnh Đồng Nai.

* Bị đơn dân sự: ông **Đoàn Viết Quốc H** – sinh năm 1996; Nơi cư trú: 83/4E ấp V, xã G, huyện Tn, tỉnh Đồng Nai..

(*Bị cáo T, anh H có mặt, anh T vắng mặt tại phiên tòa*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10h30 ngày 25/02/2022, Đỗ Anh T, sinh năm 1985 – trú tại ấp V, xã G, huyện TN, tỉnh Đồng Nai (có giấy phép lái xe ô tô số 790116238672, hạng E do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 24/05/2019) điều khiển xe ô tô biển số 49C-105.86 đến Mỏ đá Soklu 5, ấp N, xã QT, huyện TN, tỉnh Đồng Nai đi giao cho các công trình. Khi đến nơi, Tú cho xe lên bàn cân để cân trọng tải, sau đó chuyển hướng từ trái sang phải để đi vào khu vực lấy đá. Khi đang di chuyển qua đường số 5 của mỏ đá, do khuất tầm nhìn và thiếu quan sát nên đầu xe ô tô do Đỗ Anh T điều khiển đã va đập vào xe mô tô biển số 60B7-461.16 do chị Vũ Thị T, sinh năm 1984, trú tại ấp N, xã QT, huyện TN, tỉnh Đồng Nai đang chở chuối, điều khiển lưu thông từ hướng đỉnh đồi về phía máy xay 2. Sau va đập, chị Thảo cùng phương tiện té ngã xuống đường, tử vong tại chỗ. Nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, không thể trốn tránh nên Đỗ Anh T đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Thống Nhất đầu thú.

Kết quả khám nghiệm xác định hiện trường sau tai nạn như sau:

Hiện trường xảy ra trong mỏ đá Soklu 5 tại ngã 5 mặt đường đất rộng 8m mỗi hướng.

Lấy mép lề đường phải theo hướng công về hướng máy xay 1 làm lề chuẩn để đo vẽ hiện trường.

Lấy điểm tiếp giáp gần nhất với mép lề phải trên cột điện số 19/1 làm điểm mốc đo hiện trường

Xe ô tô biển số 49C-105.86, ký hiệu là (1) sau tai nạn xe dừng lại trên mặt đường, đầu xe hướng máy xay 1, đuôi xe hướng công, từ tâm trục bánh trước và bánh sau bên phải đo vẽ vào mép đường lề phải lần lượt là 6m và 6,4m. Từ tâm trục bánh sau bên phải đo đến đầu vết cây dà 3,9m là 0,8m. Vết cây dài 3,9 m, ký hiệu là (2), sau tai nạn để lại trên mặt đường, từ đầu vết cây đo vào mép đường lề phải là 6,8m, cuối vết cây là điểm tiếp giáp giữa mặt đường với góc chân trước bên phải của xe mô tô biển số 60B7 – 6461.16. Từ tâm trục bánh sau bên phải của xe ô tô biển số 49C – 105.86 đo đến đầu thân cây chuối 1 là 0,5m. Thân cây chuối 1, ký hiệu là (3) sau tai nạn nằm trên mặt đường dọc theo thân xe ô tô biển số 49C – 105.86, từ tâm đầu thân và tâm điểm cuối thân đo lần lượt vào mép đường lề phải là 6,5m và 6,4m. Xe mô tô biển số 60B7 - 461.16 ký hiệu là (4) sau tai nạn xe ngã về bên phải nằm dưới gầm xe ô tô biển số 49C – 105.86, đầu xe hướng máy xay 2, đuôi xe hướng đỉnh đồi, từ tâm trục bánh trước và bánh sau đo lần lượt vào mép đường lề phải là 7,9m và 6,9m. Từ tâm trục bánh sau đo đến đầu thân cây chuối 2 là 0,6m. Thân cây chuối 2, ký hiệu (5) sau tai nạn nằm trên mặt đường có chiều dài là 1,4m, từ tâm đầu thân và tâm điểm cuối thân đo lần lượt vào mép đường lề phải là 5,1m và 6,3m, từ tâm đầu thân chuối 2 đo đến đầu nạn nhân là 1,2m. Nạn nhân, ký hiệu (6) sau tai nạn nằm lại trên mặt đường, đầu nạn nhân hướng đỉnh đồi, 2 chân nạn nhân hướng máy xay 2, từ đỉnh đầu đo vào mép đường lề phải là 5,1m, từ điểm giữa 2 chân

đo vào mép đường lề phải là 6,1m. Từ điểm mốc đo đến tâm trục bánh sau bên phải của xe ô tô biển số 49C – 105.86 là 16,7m.

Căn cứ bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 433/KL-KTHS ngày 24 tháng 03 năm 2022 phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Đồng Nai, kết luận: Nguyên nhân chị Vũ Thị T tử vong là do: Sốc đa chấn thương: Chấn thương bụng – bẹn hở, lòi một phần tiểu trường ra ngoài; Vỡ bàng quang, trực tràng, buồng trứng, tử cung và một phần đại tràng; Gãy vỡ khớp mu và khớp cùng chậu bên phải, đứt động mạch chậu bên ngoài.

Quá trình điều tra, Đỗ Anh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 55/CT. VKS – TN ngày 21/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất truy tố bị cáo Đỗ Anh T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX áp dụng điểm b, s khoản 1,2 Điều 51; Điều 65 điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS; đề nghị phạt bị cáo Đỗ Anh T mức án từ 01(một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù xét cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo đã gây gây ra, sau khi tai nạn bị cáo đã ra đầu thú, bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, bị hại chờ hàng công kênh tham gia giao thông (hai đoạn cây chuối mỗi đoạn dài 1,4 mét). Mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thống Nhất, Điều tra viên, Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Thống Nhất, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và đại diện bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Anh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội:

Vào khoảng 10h30 ngày 25/02/2022, tại đường dân sinh trong khu vực Mỏ đá Soklu 5, ấp N, xã QT, huyện TN, tỉnh Đồng Nai, Đỗ Anh T (có giấy phép lái xe ô tô số 790116238672, hạng E do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 24/05/2019) điều khiển xe ô tô biển số 49C-105.86 chuyển hướng từ bàn cân để cân trọng tải để đi vào khu vực lấy đá. Khi đang di chuyển

qua đường số 5 của mỏ đá, do khuất tầm nhìn và thiếu quan sát nên đã va đụng với xe mô tô biển số 60B7- 461.16 do chị Vũ Thị T đang chở hai đoạn cây chuối, điều khiển theo hướng đèo đồi về phía máy xay 2. Hậu quả làm chị Thảo té ngã xuống đường, tử vong tại chỗ.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo T phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông là do bị cáo không chấp hành các quy tắc an toàn giao thông đường bộ thiếu quan sát khi cho xe chuyển hướng đã vi phạm khoản 2 Điều 15, Luật Giao thông đường bộ quy định chuyển hướng xe. Hậu quả làm chị Vũ Thị T đã tử vong tại chỗ.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Đỗ Anh T đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ và gây hậu quả nghiêm trọng làm chết một người nên đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” với tình tiết định tội “*Làm chết người*” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do đó, Cáo trạng số 55/CT.VKS-TN ngày 21/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất truy tố bị cáo Đỗ Anh T về tội danh và khung hình phạt như đã nêu trên là đúng người, đúng tội và không oan sai cho bị cáo.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây thiệt hại về tính mạng của công dân, nguyên nhân chính gây ra vụ tai nạn là do lỗi của bị cáo nên cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi và hậu quả bị cáo đã gây ra nhằm giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Việc đưa bị cáo T ra xét xử là cần thiết, cần có mức án đủ nghiêm, tương xứng với hành vi của bị cáo gây ra nhằm giáo dục bị cáo chấp hành nghiêm pháp luật và răn đe phòng ngừa chung.

[4] *Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:*

Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Về tình tiết giảm nhẹ: tại phiên tòa cũng như quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo và chủ xe đã tích cực bồi thường thiệt hại để bù đắp tổn thất về vật chất và tinh thần cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 250.000.000 đồng; được đại diện hợp pháp của bị hại bãi nại về dân sự và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị hại cũng có một phần lỗi là chở hàng công kênh (02 đoạn cây chuối, mỗi đoạn dài 1,4m) không bảo đảm khi tham gia giao thông. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là căn cứ để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[5] *Về quyết định hình phạt:* Hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội (làm chết một người). Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, nhận thấy bị cáo được công an nơi cư trú xác nhận ngoài lần

phạm tội này bị cáo chấp hành tốt chủ chương đường lối của Đảng, chính sách pháp luật của địa phương đề ra; bị cáo không thuộc trường hợp được quy định tại Điều 3 nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của HĐTP – TANDTC hướng dẫn Điều 65 của BLHS về án treo, bị cáo có nghề nghiệp, có nơi cư trú cụ thể rõ ràng, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ xét không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao bị cáo về nơi cư trú giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách là đủ sức răn đe.

[6] Theo quy định khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định “Người phạm tội còn có thể cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 5 năm”. Hội đồng xét xử xét không cần thiết phải cấm bị cáo hành nghề lái xe là có căn cứ.

[7] Về trách nhiệm dân sự: bị cáo Đỗ Anh T và bị đơn dân sự đã tự nguyện bồi thường để bù đắp một phần về vật chất và tinh thần cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 250.000.000đ (hai trăm năm mươi triệu đồng). Đại diện hợp pháp của bị hại có đơn bãi nại về trách nhiệm dân sự, nên HĐXX không phải xét trong phần quyết định của bản án.

[8] Về vật chứng vụ án: Xe ô tô biển số 49C-105.86 đứng tên chủ sở hữu là ông Đoàn Viết Quốc H, xe có giấy tờ hợp pháp. Xe có giấy tờ hợp pháp, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất đã trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ đúng quy định của pháp luật.

Xe mô tô, nhãn hiệu Honda của anh Đào T. Xe có giấy tờ hợp pháp, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất đã trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ đúng quy định của pháp luật.

Trả lại cho bị cáo Đỗ Anh T 01 (một) giấy phép lái xe hạng E, số 790116238672 do sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 24/5/2019.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9] *Về quyền kháng cáo đối với bản án:* Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Anh T phạm tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt bị cáo Đỗ Anh T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách của bị cáo là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 13 tháng 9 năm 2022.

Giao bị cáo Đỗ Anh T cho Ủy ban nhân dân xã G, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp

bị cáo Đỗ Anh T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 46 BLHS năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo Đỗ Anh T 01 (một) giấy phép lái xe hạng E, số 790116238672 do sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 24/5/2019. (*Vật chứng đang được lưu giữ tại hồ sơ vụ án*).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội 14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đỗ Anh T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo T, bị đơn dân sự được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp bị hại ông Thường được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND T.Đồng Nai;
- VKSND H.Đồng Nai;
- Công an H.Thống Nhất
- Chi cục THADS H.Thống Nhất;
- bị cáo; đại diện hợp pháp bị hại
- Lưu H.s; AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Quang Phúc

