

Bản án số: 31/2018/HS -ST
Ngày 13 – 3 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Quý

Ông Trần Văn Huê

-Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Chương Mỹ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 3 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Chương Mỹ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 13/2018/TLST - HS ngày 08/02/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2018/QĐXXST – HS ngày 27 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo:

ĐỖ DANH Q, sinh năm 1980

STQ: QH - ĐS – CM - Hà Nội

Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 9/12

Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam

Con ông: Đỗ Danh Đ – sinh năm 1934 (đã chết) và bà: Vũ Thị N– sinh năm 1944 (đã chết)

Vợ: Nguyễn Thị H – sinh năm 1982, có 02 con (lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2006)

Danh chỉ bản số 058 lập ngày 29/11/2017 tại Công an huyện Chương Mỹ

Tiền án, tiền sự: Không

Tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/11/2017. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an TP. Hà Nội. Có mặt.

Người làm chứng: Anh Nguyễn Viết D – sinh năm 1990

TQ: LH – QB - CM - Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 14 giờ 40 ngày 28/11/2017, Nguyễn Viết D gọi điện cho Đỗ Danh Q hỏi mua 01 gói heroin với giá 300.000 đồng. Q đồng ý và hẹn D đến khu vực cây đa (XG - thôn TH - xã TB – huyện CM). Khi gặp nhau, D đưa cho Q 300.000 đồng, Q nhận tiền và đưa cho D 01 gói ma túy. Cả hai chuẩn bị ra về thì lực lượng Công an huyện Chương Mỹ phối hợp cùng Công an xã Thanh Bình phát hiện, bắt quả tang và thu giữ tang vật:

- 01 gói nilon bên trong có chất bột màu trắng;
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Ware màu trắng BKS:29E1-435.94;
- 02 điện thoại di động (Nokia 5130C của Đỗ Danh Q, Sam sung của Nguyễn Viết D);
- Số tiền 300.000 đồng thu của Đỗ Danh Q.

Tại bản kết luận giám định số 7002/KLGD – PC54 ngày 13/12/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP. Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói nilon là ma túy loại heroin trọng lượng 0,020 gam.

Quá trình điều tra, Đỗ Danh Q còn khai nhận:

- Khoảng 11 giờ 00 ngày 27/11/2017 tại thôn QH - xã DS – huyện CM, Đỗ Danh Q bán cho Nguyễn Viết D 01 gói heroin với giá 200.000 đồng.
- Khoảng 11 giờ 00 ngày 28/11/2017 tại khu vực cây đa (XG - thôn TH - xã TB – huyện CM), Đỗ Danh Q bán cho Nguyễn Viết D 01 gói heroin với giá 200.000 đồng.

Về nguồn gốc chất ma túy: Đỗ Danh Q nghiện ma túy từ năm 2015, ngày 27/11/2017 Q mua của 01 người nam giới không quen biết ở thành phố H với giá 400.000 đồng, chia ra 4 gói nhỏ mục đích sử dụng và bán lại kiếm lời.

Ngày 17/01/2018, Cơ quan điều tra Công an huyện Chương Mỹ đã trả lại 01 xe mô tô Honda Ware màu trắng BKS: 29E1- 435.94 cho Nguyễn Thị H (vợ Đỗ Danh Q); 01 điện thoại Sam sung cho Nguyễn Viết D.

Cáo trạng số 13/CT - VKS ngày 06/02/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố Đỗ Danh Q tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51 BLHS 2015 phạt Đỗ Danh Q từ 8-9 năm tù, miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Chương Mỹ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa, Đỗ Danh Q khai nhận hành vi phạm tội nh- nội dung cáo trạng quy kết. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của Nguyễn Viết D, Biên bản phạm pháp quả tang, tang vật thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu khác Cơ quan điều tra đã thu thập. Do đó có đủ cơ sở kết luận: Trong thời gian từ ngày 27 - 28/11/2017, Đỗ Danh Q đã ba lần thực hiện hành vi phạm tội nh- sau:

- Lần 1: 11 giờ 00 ngày 27/11/2017 tại thôn QH - xã ĐS - huyện CM, bán cho Nguyễn Viết D 1 gói ma túy với giá 200.000đ.

- Lần 2: 11 giờ 00 ngày 28/11/2017 tại khu vực Cây đa - XG – thôn TH – xã TB – huyện CM, bán cho Nguyễn Viết D 1 gói ma túy với giá 200.000đ.

- Lần 3: 14 giờ 50 ngày 28/11/2017 tại khu vực Cây đa - XG – thôn TH – xã TB – huyện CM, bán cho Nguyễn Viết D 1 gói ma túy với giá 300.000đ thì bị bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo cấu thành tội Mua bán tái phép chất ma túy với tình tiết tăng nặng định khung “*phạm tội nhiều lần*”, do thời điểm bị cáo phạm tội trước khi Bộ luật hình sự 2015 có hiệu lực, đồng thời Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 quy định mức hình phạt không có gì khác so với Điều 194 Bộ luật hình sự 1999 nên Hội đồng xét xử áp dụng các quy định của Bộ luật hình sự 1999 để xét xử bị cáo.

Vụ án có tính chất nghiêm trọng. Bởi lẽ Đỗ Danh Q biết tác hại của ma túy, việc mua bán bị nghiêm cấm song để có tiền phục vụ cho việc nghiện hút của bản thân, Đỗ Danh Q đã mua ma túy về sử dụng và bán lại kiếm lời. Hành vi của bị cáo chẳng những gây mất trật tự trị an xã hội, gây dư luận xấu trong nhân

dân, làm ảnh hưởng tới sức khỏe người khác và là nguyên nhân phát sinh tội phạm và tệ nạn xã hội. Vì vậy cần xử lý nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm. Tuy nhiên xét bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; tự giác khai báo cả các hành vi chưa bị phát hiện nên coi đây là các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho Đỗ Danh Q theo điểm o, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự 1999.

Ngoài hình phạt chính, căn cứ khoản 5 Điều 194 Bộ luật hình sự 1999 đáng ra còn áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền với bị cáo, song xét bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn cho bị cáo hình phạt bổ sung bằng tiền.

Đối với Nguyễn Viết D mua 0,020gam heroin để sử dụng. Hành vi trên của Nguyễn Viết D chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, ngày 17/01/2018 Công an huyện Chương Mỹ đã ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ.

Đối với người bán ma túy cho Đỗ Danh Q, Cơ quan điều tra không xác định được nên không đề cập xử lý trong vụ án.

Số tiền bị cáo thu được do bán ma túy ngày 27/11 – 28/11/2017 là 400.000đ cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[3] Tang vật vụ án: - Số tiền 300.000đ thu của Đỗ Danh Q là tiền bán ma túy ; 01 điện thoại di động Nokia 5130c màu đỏ đen thu của Đỗ Danh Q là phương tiện dùng vào việc liên lạc mua bán ma túy nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 phong bì niêm phong, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Q, các đối tượng Đỗ Danh Q, Nguyễn Viết D bên trong đựng 0,020 gam heroin không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[4] Về án phí: Bị cáo Đỗ Danh Q phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố Đỗ Danh Q phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 194; o,p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự 1999, phạt: Đỗ Danh Q 7 năm 6 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/11/2017.

Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự 1999: Buộc Đỗ Danh Q phải nộp lại 400.000đ để sung quỹ nhà nước.

Tang vật vụ án:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 300.000đ thu của Đỗ Danh Q (hiện gửi tại tài khoản số 3949.01052753.00000 Kho bạc nhà nước huyện Chương Mỹ theo Giấy nộp tiền ngày 07/02/2018).

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Nokia 5130c màu đỏ đen thu của Đỗ Danh Quân.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Q, các đối tượng Đỗ Danh Q, Nguyễn Viết D bên trong đựng 0,020 gam heroin.

(Tình trạng các vật chứng trên như Biên bản giao nhận ngày 07/02/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ).

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Toà án thành phố Hà Nội;
- Sở T- pháp thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Ch- ơng Mỹ;
- Công an huyện Ch- ơng Mỹ;
- Chi cục THADS huyện Ch- ơng Mỹ;
- Bị cáo;
- THAHS;
- L- u HS; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Văn Tuấn

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Ngọc Quý - Trần Văn Huê

Nguyễn Văn Tuấn

