TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ TIÊN** **TỈNH KIÊN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**
Bản án số: 18/2025/HNGĐ-ST Ngày 10/6/2025 V/v "Xin ly hôn"	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TIÊN, TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thanh Phương.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị An.

2. Ông Nguyễn Đình Chiến.

- *Thư ký phiên tòa*: Bà Đinh Như Ngọc – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa*: Bà Lâm Thanh Thủy – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hôn nhân và gia đình thụ lý số: 07/2025/TLST-HNGĐ ngày 12/02/2015 về việc "Xin ly hôn", theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 08 tháng 5 năm 2025 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Bà Hứa Thúy D, sinh năm 1986. Địa chỉ: Số E, L, khu phố A, phường B, thành phố H, Kiên Giang. (có mặt)

2. Bị đơn: Ông Lâm Văn C, sinh năm 1988. Địa chỉ: Tổ F, khu phố E, phường B, thành phố H, Kiên Giang; (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện đề ngày 22 tháng 10 năm 2024 và tại phiên tòa, nguyên đơn bà Hứa Thúy D trình bày: Bà và ông Lâm Văn C kết hôn vào năm 2013, có đăng

ký kết hôn và được UBND phường B, thị xã H (nay là thành phố H), tỉnh Kiên Giang cấp giấy chứng nhận kết hôn vào ngày 19/9/2013. Quá trình chung sống lúc đầu có hạnh phúc, sau này phát sinh nhiều mâu thuẫn, do bất đồng quan điểm sống, không có tiếng nói chung, ông bà không còn chung sống đã hơn một năm nay, mâu thuẫn ngày càng trầm trọng không giải quyết được. Hiện nay không thể hàn gắn để đoàn tụ về chung sống với nhau và nhận thấy tình cảm vợ chồng không còn, đời sống chung không thể kéo dài nên bà D yêu cầu được ly hôn với ông Lâm Văn C.

Về con chung: Quá trình chung sống có 01 con chung tên Lâm Hoàng T, giới tính nam, sinh ngày 02/01/2023, hiện con đang sống cùng bà D, ly hôn bà yêu cầu được nuôi dưỡng con chung đến tuổi trưởng thành.

Tài sản chung và nợ chung: Quá trình chung sống ông bà không có tài sản chung và nợ chung, không yêu cầu Toà án giải quyết.

Bị đơn ông Lâm Văn C đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng vắng mặt và không có ý kiến.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tiên phát biểu về việc tuân theo pháp luật trong quá trình thụ lý và giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký và những người tham gia tố tụng đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Riêng bị đơn chưa thực hiện theo quy định tại Điều 70, Điều 72 Bộ luật tố tụng dân sự. Về quan điểm giải quyết vụ án của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tiên: Về quan hệ hôn nhân, áp dụng Điều 19, Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014, Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự, chấp nhận cho bà Hứa Thúy D ly hôn với ông Lâm Văn C. Về con chung, áp dụng khoản 2 Điều 81, Điều 82, Điều 83 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014, giao con chung cho bà D tiếp tục nuôi dưỡng đến tuổi trưởng thành, ghi nhận ý kiến bà D không yêu cầu ông C cấp dưỡng. Về tài sản chung và nợ chung: bà D trình bày không có nên không xem xét. Buộc bà D chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên Tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án: Căn cứ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn và căn cứ Điều 28 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, đây là vụ án có quan hệ pháp luật tranh chấp Hôn nhân và gia đình về việc xin ly hôn. Trong vụ án này bị đơn ông Lâm Văn C cư trú tại khu phố E, phường B, thành phố H, tỉnh Kiên Giang nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ

luật tố tụng dân sự năm 2015, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tiên.

[2] Về sự vắng mặt của đương sự: Ông Lâm Văn C đã được triệu tập hợp lệ tham gia phiên toà đến lần thứ hai nhưng ông C vắng mặt. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227 và khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, Hội đòng xét xử tiến hành xử vắng mặt bị đơn.

[3] Về nội dung: Bà Hứa Thúy D và ông Lâm Văn C kết hôn vào năm 2013, có đăng ký kết hôn và được UBND phường B, thị xã H (nay là thành phố H), tỉnh Kiên Giang cấp giấy chứng nhận kết hôn vào ngày 19/9/2013. Như vậy hôn nhân của ông bà là hợp pháp được pháp luật công nhận và bảo vệ. Quá trình thụ lý giải quyết bà D vẫn giữ nguyên nội dung đơn khởi kiện là xin ly hôn, ông C đã được Tòa án thông báo thụ lý, triệu tập ghi nhận ý kiến và hòa giải nhiều lần, nhưng ông C đều vắng mặt. Qua xác minh của Tòa án tại khu phố E, phường B cho thấy ông C có đăng ký thường trú tại địa phương, hiện nay ông C đã bỏ địa phương đi. Về mâu thuẫn giữa bà D, ông C địa phương không rõ. Tại khoản 1 Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014 quy định "*Khi vợ hoặc chồng yêu cầu ly hôn mà hòa giải tại Tòa án không thành thì Tòa án giải quyết cho ly hôn nếu có căn cứ về việc vợ, chồng có hành vi bạo lực gia đình hoặc vi phạm nghiêm trọng quyền, nghĩa vụ của vợ, chồng làm cho hôn nhân lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích của hôn nhân không đạt được*". Qua trình bày của nguyên đơn và kết quả thu thập chứng cứ tại địa phương cho thấy bà D, ông C không còn chung sống một thời gian dài và hiện nay không có biện pháp khắc phục để chung sống mang lại hạnh phúc lâu dài. Vợ chồng không còn yêu thương chăm sóc nhau, không ai quan tâm ai, mỗi người có cuộc sống riêng là vi phạm nghiêm trọng nghĩa vụ vợ chồng.Hôn nhân của bà D, ông C đã lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Do đó cần chấp nhận cho bà D được ly hôn với ông C.

Về con chung: Bà D và ông C chung sống có 01 con chung tên Lâm Hoàng T, giới tính nam, sinh ngày 02/01/2023, hiện nay con đang sống cùng bà D. Khi ly hôn bà D yêu cầu được tiếp tục nuôi dưỡng con đến tuổi trưởng thành. Xét thấy, hiện nay cháu T chưa đủ 36 tháng tuổi, mặc khác từ khi sinh ra cho đến khi ông bà không còn chung sống con do bà D chăm sóc, nên việc giao con cho bà D là tạo điều kiện cho con phát triển về mọi mặt. Áp dụng khoản 3 Điều 81 Luật hôn nhân gia đình năm 2014, nghị cần giao con chung cho bà D nuôi dưỡng đến tuổi trưởng

thành. Ghi nhận ý kiến bà D không yêu cầu ông C cấp dưỡng chi phí nuôi con chung.

Về tài sản chung và nợ chung: Bà D trình bày không có tài sản chung và nợ chung, ông C thì không có ý kiến nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về án phí: Bà D khởi kiện nên phải nộp án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm số tiền là 300.000 đồng.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 53, khoản 1 Điều 5681, Điều 82, Điều 83, Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; Điều 28, Điều 35, Điều 39, Điều 147, khoản 2 Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Quan hệ hôn nhân: Cho bà Hứa Thúy D được ly hôn với ông Lâm Văn C.

2. Con chung: Giao cháu Lâm Hoàng T, giới tính nam, sinh ngày 02/01/2023 cho bà Hứa Thúy D tiếp tục nuôi dưỡng đến tuổi trưởng thành. Ghi nhận ý kiến bà D không yêu cầu ông C phải cấp dưỡng chi phí nuôi con chung.

Bà D cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở ông C trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung theo quy định của pháp luật.

3. Tài sản chung và nợ chung: Bà D trình bày không có tài sản chung và nợ chung, ông C không có ý kiến nên Hội đồng xét xử không xem xét.

4. Án phí: Bà Hứa Thúy D phải nộp án phí dân sự sơ thẩm về yêu cầu ly hôn số tiền là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), được khấu trừ tiền tạm ứng án phí mà bà D đã nộp 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) theo biên lai tạm ứng án phí số 0008344 ngày 12 tháng 02 năm 2025 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Hà Tiên, nay bà D không phải nộp thêm.

5. Quyền kháng cáo: Nguyên đơn có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị đơn có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự,

người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Kiên Giang
- VKSND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND Tp Hà Tiên;
- Chi cục Thi hành án Tp. Hà Tiên;
- UBND phường Bình San;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Thanh Phương

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh KG;*
- *VKSND tỉnh Kiên Giang*
- *VKSND thành phố Hà Tiên;*
- *Chi cục THADS thành phố Hà Tiên;*
- *UBND xã Thuận Yên;*
- *Các đương sự;*
- *Lưu hồ sơ.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Giang Phước Thành

Giang Phước Thành