

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀM THUẬN BẮC
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2017/DS-ST

Ngày 10-8-2017

V/v tranh chấp về bồi thường thiệt hại
ngoài hợp đồng, do sức khỏe bị xâm phạm

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM THUẬN BẮC, TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Đăng Tân.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Thông Văn Đá.

2. Ông Nguyễn Anh Trí.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Phương Trinh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Phạm Lê Quân - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 52/2017/TLST-DS ngày 09/5/2017, về việc: “Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, do sức khỏe bị xâm phạm”; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2017/QĐXXST-DS ngày 14/7/2017, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Bà M, sinh năm 1964.

- *Bị đơn:* Bà U, sinh năm 1956.

Cùng địa chỉ: Thôn T, xã V, huyện H, tỉnh Bình Thuận.

Các đương sự đều có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 27 tháng 4 năm 2017, cũng như các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn bà M trình bày: Vào sáng ngày 02/7/2016, bà U sang nhà nguyên đơn đập tấm tole và chỉ tay vào mặt nguyên đơn nói “vách này là vách của tao”, dẫn đến hai bên xảy ra tranh cãi. Trong lúc tranh cãi,

nguyên đơn có lấy chổi đánh bà U. Sau đó, bà U giật chổi xô nguyên đơn té ngã và dùng chổi đánh liên tục vào người nguyên đơn gây thương tích. Hậu quả nguyên đơn bị chấn thương đầu, căng chân phải và trái, gãy chỏm xương bàn V bên trái, được đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Thuận. Nguyên đơn bà M khởi kiện yêu cầu bà U phải bồi thường chi phí điều trị thương tích là 1.875.000 đồng, tiền mất thu nhập trong thời gian điều trị thương tích 15 ngày x 150.000 đồng/ngày = 2.250.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần là 1.000.000 đồng. Tổng cộng các khoản là 5.125.000 đồng. Ngoài ra không có yêu cầu gì khác.

Quá trình giải quyết vụ án bị đơn bà U trình bày: Do trước đó bà M tự ý khoan vách tường nhà bị đơn nên khoảng 07 giờ ngày 02/7/2016, bị đơn sang nhà gặp nguyên đơn để hỏi rõ sự việc dẫn đến hai bên xảy ra tranh cãi với nhau. Sau đó, nguyên đơn dùng chổi đánh 01 cái vào đầu bị đơn, bị đơn bỏ chạy về nhà thì nguyên đơn tiếp tục đuổi theo và chửi bới. Sự việc sau đó được Công an xã V đến giải quyết. Khi xảy ra sự việc, bị đơn không đánh nguyên đơn, lúc làm việc tại Công an xã V cũng không thấy nguyên đơn bị thương tích gì. Đến chiều cùng ngày thì bị đơn mới thấy tay nguyên đơn bị băng bó. Đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn thì bị đơn không đồng ý. Ngoài ra không có ý kiến và yêu cầu gì khác.

Trong thời hạn chuẩn bị xét xử vụ án, Tòa án đã nhiều lần tổ chức phiên hòa giải để các bên đương sự tự thỏa thuận với nhau về việc giải quyết vụ án nhưng các bên đương sự không tự thỏa thuận được và đề nghị Tòa án đưa vụ án ra xét xử theo quy định của pháp luật.

Kiểm sát viên phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án, đều thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng.

Ý kiến về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 604, Điều 605, Điều 609, Điều 617 Bộ luật Dân sự 2005; Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà M. Buộc bà U phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tiền mất thu nhập cho bà M số tiền là 855.900 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Tại phiên tòa, nguyên đơn bà M yêu cầu bị đơn bà U phải bồi thường thiệt hại gồm các khoản sau: Chi phí điều trị thương tích là 1.875.000 đồng, tiền mất thu nhập trong thời gian điều trị thương tích 15 ngày x 150.000 đồng/ngày = 2.250.000 đồng, tiền tổn thất tinh thần là 1.000.000 đồng. Tổng cộng các khoản là 5.125.000 đồng.

Xét yêu cầu của nguyên đơn, Hội đồng xét xử nhận thấy: Do có sự mâu thuẫn từ trước nên khoảng 07 giờ ngày 02/7/2016, giữa bà M với bà U có xảy ra tranh cãi, xô xát với nhau. Theo nguyên đơn, trong lúc xô xát có dùng chổi đánh bà U, thì bị bà U giật chổi xô té ngã và dùng chổi đánh vào người nguyên đơn. Bị đơn thừa nhận khi bị nguyên đơn dùng chổi đánh thì có giật chổi và xô nguyên đơn té ngã, nhưng không dùng chổi đánh nguyên đơn. Các bên đương sự đều thừa nhận khi xảy ra đánh nhau thì không có ai chứng kiến. Theo giấy chứng nhận thương tích số 230/7/2016/PK-CN ngày 05/7/2016 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Thuận chứng nhận tình trạng thương tích của bà M như sau: “Cẳng chân phải và trái sưng bầm tím, tụ máu vùng đỉnh phải, Xquang gãy chỏm xương bàn V bên trái”. Mặc dù bị đơn không thừa nhận dùng chổi đánh nguyên đơn gây thương tích, nhưng thừa nhận trong lúc hai bên xô xát có giật chổi và xô nguyên đơn té ngã. Đồng thời bị đơn cũng thừa nhận ngoài việc xô xát đánh nhau với bị đơn vào sáng ngày 02/7/2016, thì sau đó nguyên đơn không gây gỗ đánh nhau với ai. Vì vậy, có đủ căn cứ để khẳng định thương tích của nguyên đơn là do chính bị đơn gây ra nên bị đơn phải chịu trách nhiệm đối với hậu quả xảy ra. Do đó, nguyên đơn khởi kiện yêu cầu bị đơn phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là có cơ sở.

Về yêu cầu bồi thường chi phí điều trị thương tích số tiền 1.875.000 đồng. Sau khi bị đánh gây thương tích, nguyên đơn đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Thuận, các hóa đơn chứng từ mà nguyên đơn cung cấp thể hiện nguyên đơn chi phí điều trị thương tích với tổng số tiền là 961.800 đồng, nên Hội đồng xét xử chấp nhận số tiền chi phí điều trị thương tích thực tế nêu trên.

Về yêu cầu bồi thường chi phí thu nhập bị mất trong thời gian điều trị thương tích $15 \text{ ngày} \times 150.000 \text{ đồng/ngày} = 2.250.000 \text{ đồng}$. Hội đồng xét xử nhận thấy: Theo các chứng từ nguyên đơn cung cấp thể hiện, nguyên đơn điều trị từ ngày 02/7 đến ngày 05/7/2016 và ngày 15/7/2016 tái khám. Như vậy, thời gian điều trị thương tích của nguyên đơn là 05 ngày, số tiền yêu cầu bồi thường về ngày công lao động thu nhập của nguyên đơn là phù hợp theo thu nhập trung bình của ngày công lao động. Tuy nhiên, số ngày mà nguyên đơn yêu cầu bồi thường mất thu nhập là chưa phù hợp và nguyên đơn cũng chỉ bị thương tích nhẹ. Do đó, Hội đồng xét xử nhận thấy nên chấp nhận bồi thường tiền mất thu nhập của nguyên đơn trong thời gian điều trị thương tích là 04 ngày cộng với 01 ngày đi tái khám là phù hợp. Cụ thể số tiền thu nhập bị mất trong thời gian điều trị của nguyên đơn là $05 \text{ ngày} \times 150.000 \text{ đồng/ngày} = 750.000 \text{ đồng}$.

Về yêu cầu bồi thường tổn thất về tinh thần với số tiền là 1.000.000 đồng. Hội đồng xét xử nhận thấy, số tiền nguyên đơn yêu cầu bồi thường tổn thất về tinh thần là không phù hợp, vì nguyên đơn chỉ bị thương tích nhẹ và trong vụ việc này nguyên đơn cũng có lỗi là đã đánh bị đơn trước nên cũng phải chịu thiệt. Do đó, yêu cầu này của nguyên đơn không có cơ sở để chấp nhận.

Như vậy, tổng cộng các khoản yêu cầu của nguyên đơn được Hội đồng xét xử chấp nhận gồm: Tiền chi phí điều trị thương tích là 961.800 đồng. Tiền thu nhập bị mất trong thời gian điều trị là 750.000 đồng. Tổng cộng các khoản là 1.711.800 đồng. Trong vụ việc này, nguyên đơn cũng có lỗi đã dùng chổi đánh bị đơn trước nên cũng phải chịu thiệt một phần. Đánh giá mức độ lỗi của các bên, Hội đồng xét xử xác định mức độ lỗi của nguyên đơn là 50% và của bị đơn là 50%. Vì vậy, cần buộc bị đơn phải bồi thường thiệt hại cho nguyên đơn với số tiền 855.900 đồng là phù hợp.

Về án phí:

Bị đơn bà U tính đến thời điểm xét xử sơ thẩm đã trên 60 tuổi, tại Điều 2 Luật Người cao tuổi quy định: “Người cao tuổi được quy định trong Luật này là công dân Việt Nam từ đủ 60 tuổi trở lên”. Theo quy định tại Điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, thì bà U thuộc trường hợp được miễn nộp tiền án phí.

Bà M không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 6 Điều 26, Điểm a Khoản 1 Điều 35, Điểm a Khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Điều 604, Điều 605, Điều 609, Điều 617 Bộ luật Dân sự 2005; Điều 357 Bộ luật Dân sự 2015; Điều 26 Luật Thi hành án dân sự; Điều 2 Luật Người cao tuổi; Điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà M.

Buộc bà U phải bồi thường chi phí điều trị thương tích và tiền mất thu nhập cho bà M số tiền là 855.900 (tám trăm năm mươi lăm nghìn chín trăm) đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, có đơn yêu cầu thi hành án của bên được thi hành án, nếu bên phải thi hành án chưa thi hành xong các khoản tiền nêu trên thì phải chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất tại thời điểm thanh toán, tương ứng với thời gian và số tiền chậm thi hành, mức lãi suất như sau:

- Theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá 20%/năm, trừ trường hợp có quy định khác của pháp luật.

- Trường hợp các bên không có thỏa thuận thì theo mức lãi suất 10%/năm.

2. Về án phí:

Bà M không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Miễn nộp tiền án phí dân sự sơ thẩm cho bà U.

3. Các đương sự có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, tính kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 10/8/2017).

4. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện H;
- Chi cục THADS huyện H;
- Các đương sự;
- Lưu: hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Đặng Tân

