

Bản án số: 16/2023/HS-ST

Ngày: 25/5/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA TRI, TỈNH BẾN TRE

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tấn Tài.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Viết Trung.

Ông Nguyễn Công Trung.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trương Hữu Lộc - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Ba Tri tham gia phiên tòa:

1. Ông Nguyễn Văn Triều - Kiểm sát viên.

2. Bà Nguyễn Kim Chúc - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2023, Tòa án nhân dân huyện Ba Tri tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Võ Minh T, sinh ngày 20/8/1982; Tên gọi khác: Không; Nơi sinh: tỉnh Bến Tre; Nơi cư trú: ấp T, xã TX, huyện B, tỉnh Bến Tre; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Không rõ họ tên; Mẹ: Võ Thị L; Vợ: Trần Thị Bích H; Con: Có 01 con sinh năm 2009; Tiền án, tiền sự: Không; Về nhân thân: Lúc nhỏ sống với cha mẹ, học văn hóa đến lớp 4 thì nghỉ học ở nhà phụ giúp gia đình cho đến ngày phạm tội. Bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/3/2023 cho đến nay tại xã TX, huyện B, tỉnh Bến Tre. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Bị hại: Công ty trách nhiệm hữu hạn Một thành viên H-K;

Địa chỉ: Số 20, Quang Trung, khu phố 1, thị trấn B, huyện B, tỉnh Bến Tre.

- Đại diện theo pháp luật: Phạm Thị Kim K, sinh năm 1965; (Vắng mặt, có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 20, Quang Trung, khu phố 1, thị trấn B, huyện B, tỉnh Bến Tre.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Trần Văn H, sinh năm 1966; (Vắng mặt, có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 20, Quang Trung, khu phố 1, thị trấn B, huyện Ba T, tỉnh Bến Tre.

- Người làm chứng:

1. Đặng Văn Q, sinh năm 1979; (Có mặt)

Nơi cư trú: Ấp B, xã A, huyện B, tỉnh Bến Tre.

2. Lê Văn P, sinh năm 1989; (Có mặt)

Nơi cư trú: Ấp G, xã A, huyện B, tỉnh Bến Tre.

3. Phạm Văn T, sinh năm 1993; (Có mặt)

Nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện Ba T, tỉnh Bến Tre.

4. Trần Thị Bích Hạnh, sinh năm 1981; (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp Giồng Cực, xã An Đức, huyện Ba Tri, tỉnh Bến Tre.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Minh T – sinh năm 1982 ngụ ấp T, xã T, huyện B, tỉnh Bến Tre là nhân viên Công ty trách nhiệm hữu hạn Một thành viên HK địa chỉ Khu phố 1, thị trấn B, huyện B, tỉnh Bến Tre. Vào khoảng 09 giờ ngày 25/10/2022, T được bà Phạm Thị Kim K là Giám đốc Công ty giao phiếu xuất hàng số lượng 50 bao thức ăn tăng trọng 3 hiệu The Best nhưng T nhìn nhầm số lượng thành 60 bao nên vào kho lấy 60 bao để lên xe ô tô biển số 71C1-031.66 do anh Đặng Văn Q là tài xế Công ty điều khiển đến giao cho khách hàng tên D ở ấp 4, xã A, huyện B. Đến nơi, T điều khiển xe mô tô của Công ty chở thức ăn vào khu vực nuôi

tôm của anh D thì phát hiện xuất dư 10 bao thức ăn, lúc này có Lê Văn P là nhân viên Công ty đến thì T nói với P là T sẽ chở 10 bao thức ăn xuất dư về kho trả lại nên P và Q đi về. Trên đường chở 10 bao thức ăn về kho, thì T nảy sinh ý định chiếm đoạt bán lấy tiền tiêu xài nên lén lút chở 10 bao thức ăn về nhà ở ấp G, xã A, huyện Ba Tri cất giấu. Đến khoảng 11 giờ ngày 26/10/2022, T đem 10 bao thức ăn trộm được bán cho vợ chồng Phạm Thị T và Trần Văn C được 8.220.000 đồng tiêu xài cá nhân hết thì bị Công ty phát hiện, còn tài sản không thu hồi được.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 112/KL-HĐĐGTS ngày 26/12/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Ba Tri kết luận: 10 bao thức ăn tăng trọng 3 của Công ty The Best giá trị 8.200.000 đồng.

Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, bị cáo đã nộp khắc phục hậu quả số tiền 8.200.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0000961 ngày 10/5/2023 và 20.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0000962 ngày 11/5/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Tri, tỉnh Bến Tre.

Tại Bản Cáo trạng số: 16/CT-VKSBT ngày 28/4/2023, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Ba Tri đã truy tố bị cáo Võ Minh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Ba Tri giữ nguyên Cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Võ Minh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”, đồng thời đề nghị;

* Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Võ Minh T từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

* Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã nộp lại số tiền 8.220.000 đồng mà bị cáo đã bán được và thu lợi bất chính từ việc trộm cắp tài sản là 10 bao thức ăn tăng trọng 3 của Công ty The Best. Tại tòa bị cáo đồng ý bồi thường số tiền 8.200.000 đồng cho bị hại (bị cáo đã nộp khắc phục hậu quả trước khi mở phiên

tòa số tiền 8.220.000 đồng) và tại đơn yêu cầu xét xử vắng mặt đề ngày 24/5/2023, đại diện bị hại muốn nhận lại số tiền 8.200.000 đồng tương ứng với giá trị 10 (Mười) bao thức ăn tăng trọng 3 của Công ty The Best theo kết luận định giá tài sản số 112/KL-HĐĐGTS ngày 26/12/2022. Căn cứ Điều 47, 48 Bộ luật Hình sự, các Điều 584, 585, 586 và 589 Bộ luật Dân sự, đề nghị HĐXX ghi nhận sự tự nguyện bồi thường thiệt hại của bị cáo buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 8.200.000 đồng (phù hợp với yêu cầu của đại diện bị hại) và tịch thu 20.000 đồng thu lợi bất chính, đề nghị HĐXX tạm giữ số tiền 8.220.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

* Về xử lý vật chứng: Không.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Võ Minh T đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản như nội dung Cáo trạng đã nêu. Bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền 8.200.000 đồng tương ứng với giá trị 10 (Mười) bao thức ăn tăng trọng 3 của Công ty The Best theo kết luận định giá tài sản số 112/KL-HĐĐGTS ngày 26/12/2022 mà bị cáo đã lấy trộm. Bị cáo đã nộp khắc phục hậu quả số tiền 8.220.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Tri mục đích để bồi thường thiệt hại cho bị hại do trong quá trình điều tra bị cáo đã tác động gia đình mang số tiền 8.200.000 đồng đến bồi thường cho bị hại nhưng phía bị hại không nhận. Bị cáo không tranh luận. Bị cáo nói lời nói sau cùng, xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Quá trình điều tra:

- Đại diện bị hại là bà Phạm Thị Kim K và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Trần Văn H trình bày: Sáng ngày 26/10/2022, bà Phạm Thị T là vợ ông Trần Văn C ở xã V có vào hỏi vợ chồng ông bà đã đặt thức ăn rồi sao không thấy giao, vợ chồng ông bà kiểm tra không thấy bà T đã đặt thức ăn, bà T mở điện thoại ra thì vợ chồng ông bà thấy số điện thoại của bị cáo nên vợ chồng ông bà và chồng bà theo dõi bị cáo nhưng không thấy bị cáo xuống kho lấy thức ăn đi giao. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, ông H đến ao nuôi tôm của ông C thấy có 10 (Mười) bao thức ăn tăng trọng 3 nên hỏi thì được biết do người làm

của vợ chồng ông bà giao, vợ chồng ông bà hỏi nhưng vợ chồng ông C nói người giao che mặt nên không biết ai đã giao. Ông bà hỏi lại bị cáo thì bị cáo nói không có lấy thức ăn giao cho ông C, hỏi anh Quý mới biết được khi giao thức ăn cho ông D còn dư lại 10 (Mười) bao, vợ chồng ông bà hỏi bị cáo lần thứ hai thì bị cáo nói đã chở 10 (Mười) bao thức ăn về kho khoảng 10 giờ ngày 25/10/2022 và không có lấy thức ăn bán cho ông C. Đến ngày 27/10/2022, vợ của bị cáo là bà H đến nhà ông bà đưa tiền 10 (Mười) bao thức ăn nhưng vợ chồng ông bà không nhận, vợ chồng ông bà bảo bị cáo xuống thì bị cáo không xuống. Sau đó bà K làm đơn tố giác tội phạm đến Cơ quan công an để điều tra về hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo.

* Sau khi Tòa án ban hành Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2023/QĐXXST-HS ngày 12/5/2023 cho đại diện bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, đến ngày 24/5/2023, đại diện bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt. Đối với đơn của đại diện bị hại là bà Phạm Thị Kim K có nội dung:

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu nhận lại số tiền 8.200.000 đồng tương ứng với giá trị 10 bao thức ăn tăng trọng 3 của Công ty The Best theo kết luận định giá tài sản số 112/KL-HĐĐGTS ngày 26/12/2022 mà bị cáo đã lấy trộm.

- Về trách nhiệm hình sự: Bà K yêu cầu xử lý bị cáo theo quy định pháp luật.

* Tại phiên tòa những người làm chứng Đặng Văn Q, Lê Văn Ph và Phạm Văn T trình bày: Những gì bị cáo trình bày tại phiên tòa là đúng diễn biến, sự thật của vụ án.

Do bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt không có ý kiến tranh luận nên Kiểm sát viên không tranh luận gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa, đại diện bị hại bà Phạm Thị Kim K vắng mặt, có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trần Văn H vắng mặt, có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt. Người làm chứng Trần Thị Bích H vắng mặt. Tuy nhiên, những người này đã có lời khai rõ trong quá trình điều tra, truy tố và trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, đồng thời bị cáo và những người tiến hành tố tụng khác không có ý kiến gì về việc vắng mặt của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Căn cứ vào các Điều 292, 293 của Bộ luật tố tụng hình sự, HĐXX tiến hành xét xử vụ án vắng mặt những người nêu trên trong vụ án.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ba Tri, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Ba Tri, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện bị hại và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Lời khai nhận của bị cáo Võ Minh T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của đại diện bị hại, người làm chứng, kết luận định giá cùng những tài liệu, chứng cứ khác do Cơ quan điều tra thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Đã đủ cơ sở xác định: Do động cơ tư lợi bất chính, nên bị cáo Võ Minh T đã có hành vi lén lút lấy trộm 10 (Mười) bao thức ăn tăng trọng 3 hiệu The Best với giá trị tài sản chiếm đoạt là 8.200.000 đồng; vụ việc xảy ra vào khoảng 09 giờ ngày 25/10/2022, tại khu phố 1, thị trấn B, huyện B, tỉnh Bến Tre. Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Ba Tri đã truy tố bị cáo Võ Minh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của doanh nghiệp công dân được pháp luật bảo vệ. Khi thực hiện hành vi, bị cáo là người đã trưởng thành đủ tuổi và đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo nhận thức được việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì bản tính tham lam, muốn tư lợi bất chính có tiền tiêu xài nhưng không bỏ công sức lao động và nhất là thái độ xem thường pháp luật nên đã đưa bị cáo vào con đường phạm tội và hậu quả xảy ra đúng như bị cáo mong muốn. Bị cáo là người làm thuê nhưng lại lén lút lấy trộm tài sản của công ty để trục lợi cho bản thân, gây ảnh hưởng đến việc kinh doanh của bị hại. Việc làm của bị cáo không những vi phạm pháp luật mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân, mỗi khi sợ hãi sẽ bị kẻ gian lén lút chiếm đoạt tài sản. Vì vậy, việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết và cần xử lý bị cáo tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi, hậu quả mà bị cáo gây ra, mới đủ sức răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo thành người tốt, có ích cho xã hội, đồng thời cũng nhằm răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường thiệt hại, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên hưởng được tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của đại diện Viện Kiểm sát được HĐXX chấp nhận. HĐXX sẽ xem xét các tình tiết giảm nhẹ nêu trên để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[7] Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên HĐXX xét thấy không cần thiết áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao bị

cáo về cho địa phương giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo thành người tốt, có ích cho xã hội. Do đó, đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát cho bị cáo hưởng án treo là phù hợp quy định của pháp luật nên được HĐXX chấp nhận.

[8] Về xử lý vật chứng: Không.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Đối với số tiền 8.220.000 đồng mà bị cáo có được và thu lợi bất chính từ việc bán tài sản lấy trộm là 10 (Mười) bao thức ăn tăng trọng 3 hiệu The Best. Sau khi hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo bị phát hiện, bị cáo có tác động gia đình mang số tiền 8.200.000 đồng đến trả lại cho bị hại nhưng bị hại không nhận và bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại, trong giai đoạn chuẩn bị xét xử bị cáo đã tự nguyện nộp khắc phục hậu quả số tiền 8.200.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0000961 ngày 10/5/2023 và 20.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0000962 ngày 11/5/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Tri, tỉnh Bến Tre. HĐXX xét thấy: Tại tòa bị cáo đồng ý tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại số tiền 8.200.000 đồng và tại đơn yêu cầu xét xử vắng mặt đại diện bị hại cũng muốn nhận lại số tiền 8.200.000 đồng tương ứng với giá trị 10 (Mười) bao thức ăn tăng trọng 3 của Công ty The Best nên HĐXX buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 8.200.000 đồng tương ứng với giá trị 10 (Mười) bao thức ăn tăng trọng 3 của Công ty The Best theo kết luận định giá tài sản số 112/KL-HĐĐGTS ngày 26/12/2022, và tịch thu 20.000 đồng thu lợi bất chính là phù hợp với quy định pháp luật. Đồng thời, cần tiếp tục tạm giữ số tiền 8.220.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

[10] Đối với Phạm Thị T và Trần Văn C mua thức ăn của bị cáo Võ Minh T nhưng không biết do bị cáo trộm cắp mà có nên không xử lý là đúng quy định của pháp luật nên HĐXX không xem xét.

[11] Đối với yêu cầu xử lý hành vi trộm cắp tài sản khoảng 90 bao thức ăn tăng trọng của đại diện bị hại Phạm Thị Kim K do không có cơ sở chứng minh nên không xem xét xử lý trong vụ án này là đúng quy định của pháp luật nên HĐXX không xem xét.

[12] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Võ Minh T phạm “Tội trộm cắp tài sản”.
2. Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Võ Minh T 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án là ngày 25/5/2023.

Giao bị cáo Võ Minh T cho Ủy ban nhân dân xã Tân Xuân, huyện Ba Tri, tỉnh Bến Tre giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật Thi hành án hình sự.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 47, 48 Bộ luật Hình sự, các Điều 584, 585, 586 và 589 Bộ luật Dân sự:

- Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường thiệt hại của bị cáo số tiền 8.200.000 (Tám triệu hai trăm nghìn) đồng cho bị hại (phù hợp với yêu cầu của đại diện bị hại), buộc bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại số tiền 8.200.000 (Tám triệu hai trăm nghìn) đồng.

- Tịch thu số tiền 20.000 (Hai mươi nghìn) đồng là tiền bị cáo thu lợi bất chính.

- Tiếp tục tạm giữ số tiền số tiền 8.200.000 (Tám triệu hai trăm nghìn) đồng theo biên lai thu tiền số 0000961 ngày 10/5/2023 và 20.000 (Hai mươi nghìn) đồng theo biên lai thu tiền số 0000962 ngày 11/5/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Tri, tỉnh Bến Tre để đảm bảo thi hành án.

4. Về xử lý vật chứng: Không.

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14;

Buộc bị cáo Võ Minh T phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt theo quy định pháp luật.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

*** Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Dương sự;
- TAND tỉnh Bến Tre;
- VKSND tỉnh Bến Tre;
- Sở Tư pháp tỉnh Bến Tre;
- VKSND huyện Ba Tri;
- Công an huyện Ba Tri;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Ba Tri;
- Chi cục THADS huyện Ba Tri;
- UBND xã Tân Xuân (Ba Tri – Bến Tre);
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Tấn Tài