TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HAI BÀ TRƯNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 153/2019/HS-ST
Ngày 26 -8-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRƯNG THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Văn Tiến.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Tuyết Trang

Ông Đoàn Xuân Miễn

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Ngọc Tú, Thư ký Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 162/2019/HSST ngày 08 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 160/2019/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Đoàn Minh Q**, sinh ngày 28 tháng 12 năm 1993 tại Thành phố Hà Nội; đăng ký nhân khẩu thường trú: số 03 ngõ N, phường H, quận H, Thành phố Hà Nội; Tạm trú số 44 phố B, phường H, quận H, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Tiến C và bà Nguyễn Thị Minh T; vợ: Chưa; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 25/4/2012 Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 60 tháng kể từ ngày tuyên án về tội" Cướp tài sản" (đã được xóa án tích). Danh chỉ bản số: 175 ngày 17/5/2019 của Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; tạm giữ từ ngày 16/5/2019; tạm giam từ ngày 25/5/2019 đến nay tại Trại giam số 1 Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17h45’ ngày 15/5/2019, tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Hai Bà Trưng đang làm nhiệm vụ tại khu vực chân cầu nối tháp đôi Vincom Bà Triệu thì phát hiện Đoàn Minh Q (có nhân thân lai lịch như trên) có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Q tự giác giao nộp từ túi quần bên trái phía trước đang mặc 01(một) túi nilon màu trắng kích thước khoảng 02x02 cm bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng. Q tự khai đó là ma túy đá mang đi để bán kiếm lời. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ, đưa Q cùng tang vật về trụ sở tiếp tục làm rõ. Ngoài gói ma túy, tổ công tác còn tạm giữ của Q 01 (một) điện thoại di động đã qua sử dụng. Tại cơ quan điều tra, Đoàn Minh Q khai nhận: Vào khoảng 17h00 ngày 15/5/2019, Q nhận được điện thoại từ số 0332357290 của một nam thanh niên không quen biết gọi vào số của Q 0378326782 hỏi mua 1.000.000đồng (một triệu đồng) tiền ma túy đá. Q đồng ý sau đó đi một mình ra khu vực cổng công viên Thống Nhất trên đường Đại Cồ Việt để tìm mua ma túy đá. Tại đây, Q gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 (một) gói ma túy đá với giá 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng). Sau đó, Q hẹn nam thanh niên mua ma túy ra khu vực chân cầu nối Vincom Bà Triệu để giao dịch mua bán ma túy và thỏa thuận tiền công giao ma túy là 100.000đ (một trăm nghìn đồng), nam thanh niên đồng ý. Nếu bán thành công ma túy thì Q sẽ được hưởng lợi số tiền là 700.000đ (bảy trăm nghìn đồng). Khoảng 17h45’ cùng ngày, khi Q đang đứng đợi khách tại khu vực trên để giao ma túy thì bị cơ quan công an kiểm tra bắt giữ. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định trưng cầu giám định số ma túy đã thu giữ của Đoàn Minh Q. Tại bản kết luận giám định số 3101 ngày 23/5/2019, phòng KTHS-CATP Hà Nội kết luận*: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,688 gam.* Tại cơ quan điều tra, Đoàn Minh Q đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Đối với đối tượng hỏi mua ma túy của Q vào ngày 15/5/2019, Q khai không biết rõ nhân thân, địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, xử lý.

Bản cáo trạng số 161/CT -VKS ngày 06/8/2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng thành phố Hà Nội đã truy tố Đoàn Minh Q về tội: "Mua bán trái phép chất ma tuý” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội đã nêu trên là đúng. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng giữ quyền công tố luận tội và tranh luận vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51. Đề nghị xử phạt bị cáo Đoàn Minh Q từ 36 (Ba mươi sáu) đến 42(Bốn mươi hai) tháng tù. Về hình phạt bổ sung đề nghị phạt bị cáo 5.000.000đồng để sung công quỹ nhà nước. Về vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 0,688gam Methamphetamine. Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng đã qua sử dụng liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà bị cáo khai nhận phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án thể hiện như sau. Vào khoảng 17 giờ 45' ngày 15/5/2019 tại khu vực chân cầu nối tháp đôi trung tâm thương mại Vincom Bà Triệu, phường L, quận H, Thành phố Hà Nội. Bị cáo Đoàn Minh Q đã có hành vi mua bán trái phép chất ma tuý. Vật chứng thu giữ là 01 túi nilon bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng được Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận là Methamphetamine, khối lượng 0,688gam. Bị cáo khai nhận mua ma túy để bán kiếm lời lấy tiền chi tiêu cá nhân, hai bên thoả thuận giao ma tuý tại khu vực chân cầu nối tháp đôi trung tâm thương mại Vincom Bà Triệu, phường L, quận H nhưng chưa bán được ma túy thì bị bắt. Do đó đủ cơ sở khẳng định bị cáo Đoàn Minh Q phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội vì chẳng những xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội mà còn làm gia tăng các tệ nạn về ma tuý và là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác trên địa bàn. Ma tuý là một tệ nạn xã hội nguy hiểm, vì nó trực tiếp huỷ hoại sức khoẻ làm ảnh hưởng đến nòi giống. Hơn thế nữa ma tuý còn làm tan nát hạnh phúc và sự bình yên của nhiều gia đình. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Song do thiếu tu dưỡng, tham lam tư lợi và coi thường pháp luật nên bị cáo vẫn cố ý phạm tội. Nhân thân bị cáo có 01 tiền án mặc dù đã được xóa án tích nhưng để đánh giá về nhân thân xác định bị cáo có nhân thân xấu. Do đó cần phải xử lý nghiêm minh cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét: Bị cáo khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải. Đó là những tình tiết để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp với pháp luật. Tại phiên toà Kiểm sát viên đề nghị áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ nhưng có phần nghiêm

khắc, do vậy Hội đồng xét xử xem xét áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo dưới mức đề nghị của đại diện viện kiểm sát cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng vụ án: Cần tịch thu tiêu hủy 01 phong bì giấy đã được niêm phong, bên ngoài có chữ ký của Đoàn Minh Q và giám định viên, bên trong chứa 0,688gam Methamphetamine. Cần tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng đã qua sử dụng liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Đoàn Minh Q phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý".

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đoàn Minh Q: **33**(Ba mươi ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/5/2019.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 332; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Toà án của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì giấy đã được niêm phong, bên ngoài có chữ ký của Đoàn Minh Q và giám định viên, bên trong chứa 0,688gam Methamphetamine. Cần tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng đã qua sử dụng.(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an quận Hai Bà Trưng với Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng ngày 06/8/2019).

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Án xử công khai, sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nơi nhận:
- VKSND Q. Hai Bà Trưng.
- VKS TP. Hà Nội
- Công an Q. Hai Bà Trưng.
- Bị cáo.
- Lưu./.

Phạm Văn Tiến