

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **16/2020/HS-ST**

Ngày: 29/4/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Liên.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Võ Ngọc Thúy.

Ông Trần Đức Nhì.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thư Nhân - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Nhâm - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2020/TLST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2020/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Tiến L; Sinh ngày: 30/9/1992; Tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: G3 TS, CXBH, Phường O, Quận J, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp; Không; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên Chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Tiến S và bà: Lâm Thị Thu V; Có vợ: Không và con: Không; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 02/12/2016, bị Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở Cai nghiện bắt buộc 16 tháng về hành vi sử dụng chất ma túy (Quyết định số: 157/QĐ-CSCNBB-TA). Chấp hành xong ngày 17/02/2018 (Giấy chứng nhận số: 32/GCN-CS1 ngày 20/01/2018 của Cơ sở cai nghiện ma túy Số 1); Bị bắt, tạm giam ngày 06/8/2019.

(có mặt)

- Bị hại:

1. Ông Lê Minh H; Sinh năm: 1998; Thường trú: Thôn 10, xã BB, huyện BD, tỉnh Bình Phước; Ở: 172/194/52 đường ADV, Phường P, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

2. Bà Vũ Thị Thu P; Sinh năm: 1973; Thường trú: 679A đường ND, Phường L, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh; Tạm trú: 152 đường NQY, khu phố 4, phường AL, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh.

(có yêu cầu vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Ông Lê Công T; Sinh năm: 1970; Trú tại: Tổ 6, ấp 4, xã ML, huyện CT, tỉnh Bình Phước.

(vắng mặt)

2. Bà Huỳnh Thị Ngọc L; Sinh năm: 1983; Trú tại: 13/3 đường HTP, khu phố 4, phường TTĐ, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 04 giờ 30 phút ngày 06/8/2019, T1 (không rõ lai lịch) gọi điện thoại rủ Nguyễn Tiến L đi tìm tài sản cướp giật bán lấy tiền chia nhau tiêu xài. Sau khi đồng ý, L đi xe ôm qua phòng trọ của T1 ở Quận 8. Tại đây, T1 đưa cho L 01 con dao xếp cán màu đen, còn T1 lấy 01 con dao xếp cán màu xanh và 01 bình xịt hơi cay giấu vào trong túi áo rồi điều khiển xe gắn máy biển số 93B1-727.41 (loại xe Vario màu đen) chở L lưu thông qua nhiều tuyến đường để tìm người có tài sản. Khi chạy đến đường ADV (hướng về cầu MT), T1 nhìn thấy ông Lê Minh H đang ngồi ăn trên lề đường trước nhà số 344 đường ADV, Phường J, Quận F và trên tay phải của ông H có cầm 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo F7 màu đỏ nên chỉ cho L thấy, đồng thời quay đầu xe lại chạy lên lề đường áp sát bên phải ông H để L ngồi sau dùng tay phải giật chiếc điện thoại của ông H, xong T1 vọt xe tẩu thoát về hướng đường LCH. Ngay lập tức, ông H tri hô và cùng bạn điều khiển xe ô tô đuổi theo đến trước nhà số 1738 đường Võ Văn Kiệt, phường An Lạc, quận Bình Tân thì đuổi kịp nên cho xe ép ngã xe của T1 và L. T1 và L liền bỏ xe chạy bộ về phía khu vực đường Nguyễn Quý Yêm. Trên đường đi, T1 đưa cho L con dao xếp cán màu xanh và bình xịt hơi cay rồi bỏ trốn. L cầm lấy dao và bình xịt tìm đường tẩu thoát thì phát hiện ông H cùng những người đi đường đang đuổi theo liền lấy bình xịt hơi cay xịt về phía sau nhằm ngăn cản ông H và những người truy đuổi rồi tẩu thoát. Trên đường tẩu thoát đến trước nhà số 152 đường NQY, phường AL, quận BT, L phát hiện có 01 chiếc xe gắn máy hiệu Nouvo biển số 54Z8-5776 của bà Vũ Thị Thu P đang dừng trước cửa nhà này, chìa khóa xe còn cắm trên ổ khóa công tắc mà không có người trông coi, nên đến mở công tắc nổ máy xe chạy đến trước nhà số 164 đường ADV, Phường P, Quận H thì bị Công an phường AL, quận BT trên đường tuần tra phát hiện bắt giữ.

Tại Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Nguyễn Tiến L khai nhận đã thực hiện hành vi nêu trên.

Bị hại và người làm chứng khai cũng tương tự.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 1108/KL-HĐĐGTS ngày 18 tháng 9 năm 2019, Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự quận Bình Tân đã kết luận giá trị thiệt hại của chiếc xe Nouvo màu đen, biển số 54Z8-5776 (đã qua sử dụng), có giá là: 6.000.000 đồng.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số: 11/KL-HĐĐGTS ngày 20 tháng 3 năm 2020, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Quận 6 đã kết luận giá trị thiệt hại của chiếc điện thoại di động hiệu Oppo F7, màu đỏ tại thời điểm ngày 06/8/2019 là: 2.700.000 đồng.

Ngày 28 tháng 8 năm 2019, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 quyết định trưng cầu giám định bình xịt hình trụ tròn, nắp xịt màu đỏ, bên ngoài được quấn băng keo màu đen (không rõ nhãn hiệu) để xác định bình xịt có phải công cụ hỗ trợ không; chất bên trong bình là chất gì, có gây nguy hại gì khi tác động lên người khác. Và tại Kết luận giám định số: 1515/KLGĐ-TT ngày 12 tháng 9 năm 2019, Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã kết luận: Bình xịt gửi giám định là bình xịt hơi cay, còn sử dụng được, không xác định nơi sản xuất. Khi cơ thể người tiếp xúc với hơi cay trong bình xịt nêu trên, tùy theo mức độ tiếp xúc mà người tiếp xúc sẽ có các triệu chứng như: chảy nước mắt, đau mắt, chảy máu, cảm giác nóng rát ở cổ họng và mũi, tăng tiết dịch mũi, tức ngực, hắt hơi, ho và rát... Căn cứ quy định tại điểm e khoản 11 Điều 3 Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ do Quốc hội ban hành ngày 20/6/2017 (có hiệu lực ngày 01/7/2018) thì bình xịt gửi giám định nêu trên là công cụ hỗ trợ có tính năng tác dụng tương tự, thuộc nhóm công cụ hỗ trợ.

Đối với người tên T1, hiện chưa xác định được lai lịch. Ngày 07/10/2019, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đã ra Thông báo truy tìm đối tượng số: 106/TB-ĐT(HS) và khi nào bắt được T1 làm rõ giải quyết sau.

Tại Cáo trạng số: 08/CT-VKS-Q6 ngày 17 tháng 01 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Tiến L về tội «Cướp giật tài sản» và tội «Trộm cắp tài sản» theo điểm d, điểm đ khoản 2 Điều 171; khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tiến L khai nhận chính bị cáo đã cùng tên T1, sử dụng xe gắn máy (loại xe Vario màu đen, bị cáo không nhớ biển số) thực hiện hành vi giật của ông Lê Minh H 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo F7 màu đỏ tại trước nhà số 344 đường ADV, Phường J, Quận F vào rạng sáng ngày 06/8/2019. Và trong lúc bị truy đuổi, bị cáo đã dùng bình xịt hơi cay (bình xịt hình trụ tròn, màu đen, cao khoảng 15cm, bị cáo không rõ nhãn hiệu) của T1 đưa cho bị cáo trước đó xịt về phía sau làm cho ông H và những người đuổi theo bị cáo bị cay mắt nhằm ngăn cản sự truy đuổi của những người này để tẩu thoát.

Trên đường tẩu thoát (khoảng 05 giờ 40 phút cùng ngày), bị cáo còn lấy trộm 01 chiếc xe gắn máy hiệu Nouvo màu đen (bị cáo không nhớ biển số) của bà Vũ Thị Thu P đang dừng tại trước nhà số 152 đường NQY, phường AL, quận BT như nội dung bản cáo trạng nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Tiến L như bản cáo trạng và sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Phạt bị cáo Nguyễn Tiến L từ 04 năm đến 05 năm tù về tội «Cướp giật tài sản» và từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội «Trộm cắp tài sản». Tổng hợp hình phạt chung của hai tội từ 05 năm đến 06 năm 06 tháng tù theo điểm d, điểm đ khoản 2 Điều 171; khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Không phạt tiền đối với bị cáo, do bị cáo không có khả năng thi hành.

Về bồi thường thiệt hại: Bị hại không yêu cầu, nên không đề nghị giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 chiếc xe gắn máy, có số khung MH1JFV11XHK584196, số máy JFV1E1587112 (loại xe hai bánh, nhãn hiệu Vario, sơn màu đen); 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia RM-1011, vỏ màu hồng đen, số Imei 1: 355731/06/280498/5, số Imei 2: 355731/06/280499/3.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 bình xịt hình trụ tròn, cao 14,7cm (bên ngoài được quấn keo đen); 01 con dao xếp bằng kim loại màu xanh, dài 15,3cm; 01 con dao xếp bằng kim loại màu đen, dài 24cm (cán dao có hình con bọ cạp); 01 sim điện thoại có số seri: 161024297096 và 01 biển số 93B1-272.41 giả.

Còn các tài sản khác, Cơ quan điều tra đã xử lý xong, nên không đề nghị xử lý.

Đối với hành vi tàng trữ, sử dụng công cụ hỗ trợ là bình xịt hơi cay, do bị cáo chưa bị kết án về tội «Tàng trữ, sử dụng công cụ hỗ trợ» cũng chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này, nên Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự là có cơ sở, do đó không đề nghị xử lý.

Lời nói sau cùng, bị cáo Nguyễn Tiến L nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình, có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật

tổ tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối CH lời khai của bị cáo Nguyễn Tiến L tại phiên tòa với Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; lời khai của bị hại Lê Minh H, Vũ Thị Thu P và của người làm chứng tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Tiến L đã phạm tội «Cướp giật tài sản» và phạm tội «Trộm cắp tài sản». Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 171 và Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[2.1] Bị cáo Nguyễn Tiến L đã cùng một người tên T1 dùng xe mô tô làm phương tiện để cướp giật của ông Lê Minh H 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo F7 màu đỏ trị giá 2.700.000 đồng. Và trong lúc bị truy đuổi, bị cáo đã dùng bình xịt hơi cay mà T1 đưa cho bị cáo trước đó xịt về phía sau với ý thức là làm ông H cùng những người xung quanh bị cay mắt, ho, ... không đuổi theo được để bị cáo tẩu thoát. Đây là vụ án có đồng phạm và cũng theo lời khai của bị cáo thì T1 là người chủ động rủ rê. Ngoài việc chuẩn bị công cụ, phương tiện phạm tội, T1 còn là người phát hiện bị hại có tài sản và giúp sức tích cực cho bị cáo trong việc thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo ngoài việc trực tiếp thực hiện hành vi giật tài sản, còn là người dùng bình xịt hơi cay xịt về phía sau nhằm ngăn cản sự truy đuổi của ông H và của những người đang đuổi theo bị cáo. Tuy nhiên, hiện T1 đã bỏ trốn nên Cơ quan điều tra chưa ghi được lời khai của T1 để làm rõ tính tổ chức, làm rõ vai trò đồng phạm, cũng như sự câu kết chặt chẽ giữa bị cáo và T1 khi thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội: «Cướp giật tài sản» thuộc các trường hợp: «Dùng thủ đoạn nguy hiểm», «Hành hung để tẩu thoát» theo quy định tại điểm d, điểm đ khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Tiến L là táo bạo và liều lĩnh. Hành vi này không những trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác, được pháp luật bảo vệ và gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an chung mà còn có thể gây hậu quả khó lường cho tính mạng, sức khỏe của bị hại và của những người tham gia lưu thông nơi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội.

[2.2] Ngoài ra, trong lúc tẩu thoát, bị cáo Nguyễn Tiến L đã lợi dụng sự sơ hở bà Vũ Thị Thu P, lén lút chiếm đoạt của bà Phương 01 chiếc xe gắn máy hiệu Nouvo màu đen, biển số 54Z8-5776 trị giá 6.000.000 đồng, là phạm tội «Trộm cắp tài sản» thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, đúng như Viện kiểm sát đã truy tố.

Hành vi lấy trộm xe gắn máy của bị cáo Nguyễn Tiến L không những đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự ở địa phương, gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân.

[3] Bị cáo Nguyễn Tiến L là người đã trưởng thành, hoàn toàn có đủ khả năng nhận thức được hành vi cũng như hậu quả do hành vi của bị cáo gây ra, nhưng do tham lam, lười lao động, chỉ vì muốn có tiền để tiêu xài và mua ma túy sử dụng nhằm thỏa mãn cơn nghiện mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, cố tình thực hiện hành vi phạm tội nêu trên, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[4] Bản thân bị cáo Nguyễn Tiến L ngày 02/12/2016, bị Tòa án nhân dân Quận 10 quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở Cai nghiện bắt buộc 16 tháng về hành vi sử dụng chất ma túy. Lẽ ra bị cáo phải biết rèn luyện, tu dưỡng để trở thành người có ích cho gia đình và cho xã hội, nhưng ngược lại, vẫn tiếp tục sống buông thả và phạm tội.

[5] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo Nguyễn Tiến L, Hội đồng xét xử thấy cần phạt bị cáo một mức án thật nghiêm khắc tương xứng mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và để phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn (tài sản đã được thu hồi trả bị hại); tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều có thái độ thành khẩn khai báo, nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình tùy theo tính chất, mức độ, vai trò tham gia phạm tội của bị cáo theo quy định tại điểm h, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo Nguyễn Tiến L không có khả năng thi hành, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 171 và tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Việc bồi thường thiệt hại: Cơ quan điều tra đã thu hồi chiếc điện thoại di động hiệu Oppo F7 màu đỏ trả lại ông Lê Minh H, thu hồi chiếc xe gắn máy hiệu Nouvo màu đen, biển số 54Z8-5776 trả cho bà Vũ Thị Thu P. Ông H, bà P đã nhận lại tài sản và không có ý kiến hay yêu cầu gì về phần bồi thường (theo hai Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 06/8/2019 và ngày 23/8/2019 - BL102, 171), do đó Hội đồng xét xử không xét.

Còn việc bị cáo Nguyễn Tiến L dùng bình xịt hơi cay xịt làm mắt ông Lê Minh H bị cay rất thì ông H từ chối giám định thương tích (theo Biên bản ghi lời khai ngày 15/8/2019 - BL61, 62), do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[8] Việc xử lý vật chứng: Phương tiện mà bị cáo Nguyễn Tiến L dùng vào việc phạm tội là 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia RM-1011, vỏ màu hồng đen, số Imei 1: 355731/06/280498/5, số Imei 2: 355731/06/280499/3, Hội đồng xét xử tịch thu sung vào ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1

Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Đối với chiếc xe gắn máy nhãn hiệu Vario, sơn màu đen, biển số 93B1-272.41, theo Kết luận giám định số: 6459/KLGD-X(Đ3) ngày 13/9/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh (BL95) và PH trả lời xác minh ngày 17/9/2019 của Phòng cảnh sát giao thông Công an Thành phố Hồ Chí Minh (BL107) thì chiếc xe này có số khung MH1JFV11XHK584196, số máy JFV1E1587112 và là xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Ngày 17/12/2019, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 đã đề nghị thông báo tìm chủ sở hữu của chiếc xe trên Báo Công an Thành phố Hồ Chí Minh (BL30, 31), nhưng đến nay vẫn không có ai đến nhận. Còn bị cáo Nguyễn Tiến L khai chiếc xe này là của T1. Như vậy, đã có đủ cơ sở xác định chiếc xe gắn máy nói trên hiện chưa rõ chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp, nên nêu trong thời hạn 04 (bốn) tháng, kể từ ngày thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng mà không xác định được chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp của chiếc xe thì tịch thu sung vào ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Còn nếu xác định được chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp của chiếc xe này thì trả lại cho họ. Riêng biển số 93B1-272.41 là biển số giả, nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, vì theo PH trả lời xác minh ngày 20/8/2019 của Công an Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh (BL106) thì biển số 93B1-272.41 thật là của chiếc xe gắn máy có số máy G3D4E808065, số khung RLCUG1010JY042638 (loại xe hai bánh từ 50-175cm³, nhãn hiệu Yamaha, số loại Exciter, sơn màu Xanh Đen, dung tích 150), do ông Lê Công T đứng tên chủ xe.

Đối với 01 bình xịt hình trụ tròn, cao 14,7cm (bên ngoài được quấn keo đen); 01 con dao xếp bằng kim loại màu xanh, dài 15,3cm; 01 con dao xếp bằng kim loại màu đen, dài 24cm (cán dao có hình con bọ cạp); 01 sim điện thoại có số seri: 161024297096 thu giữ của bị cáo Nguyễn Tiến L, là vật không có giá trị hoặc không sử dụng được, nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

(theo PH nhập kho vật chứng số: 86/PNK ngày 08 tháng 8 năm 2019 của Công an Quận 6; Quyết định chuyển vật chứng số: 02/QĐ-VKS-Q6 ngày 10 tháng 4 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 và Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 16/6/2020 của Công an Quận 6 - BL101, 211, 218)

[9] Đối với người tên T1 cùng bị cáo Nguyễn Tiến L thực hiện hành vi cướp giật tài sản. Ngày 07/10/2019, Công an Quận 6 đã ra Thông báo truy tìm

đối với T1 và tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị lúc nào bắt được T1 điều tra làm rõ giải quyết sau, do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[10] Đối với hành vi tàng trữ, sử dụng công cụ hỗ trợ là bình xịt hơi cay của bị cáo Nguyễn Tiến L, do bị cáo chưa bị kết án về tội «Tàng trữ, sử dụng công cụ hỗ trợ», cũng như chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này, nên Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự, do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[11] Bị cáo Nguyễn Tiến L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Tiến L** phạm tội «Cướp giật tài sản» và phạm tội «Trộm cắp tài sản».

- Căn cứ điểm d, điểm đ khoản 2 Điều 171; khoản 1 Điều 173; Điều 17; Điều 58; điểm h, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 55 và Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Tiến L** 05 (năm) năm tù về tội «Cướp giật tài sản» và 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội «Trộm cắp tài sản». Tổng hợp hình phạt chung của hai tội là 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 06/8/2019.

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) chiếc xe gắn máy, có số khung MH1JFV11XHK584196, số máy JFV1E1587112 (loại xe hai bánh, nhãn hiệu Vario, sơn màu đen), nếu trong thời hạn 04 (bốn) tháng, kể từ ngày thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng mà không xác định được chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp của chiếc xe. Còn nếu xác định được chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp của chiếc xe này thì trả lại cho họ; 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Nokia RM-1011, vỏ màu hồng đen, số Imei 1: 355731/06/280498/5, số Imei 2: 355731/06/280499/3.

- Căn cứ điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) bình xịt hình trụ tròn, cao 14,7cm (bên ngoài được quấn keo đen); 01 (một) con dao xếp bằng kim loại màu xanh, dài 15,3cm; 01 (một) con dao xếp bằng kim loại màu đen, dài 24cm (cán dao có hình con bọ

cặp); 01 (một) sim điện thoại có số seri: 161024297096 và 01 (một) biển số 93B1-272.41 giả.

- Căn cứ Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Tiến L phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Bị cáo Nguyễn Tiến L có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND Quận 6;
- Công an Quận 6;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- Chi cục THADS Quận 6;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ đến vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thùy Liên