

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LONG XUYỀN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 105/2018/HS-ST
Ngày 02 / 10 / 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYỀN, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Chí Bình.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Thành Thật;

Bà Lê Thị Thanh Vân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Thành Thái.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang
tham gia phiên tòa:** Bà Phạm Huỳnh Ngọc Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 10 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 85/2018/TLST-HS ngày 20 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 93/2018/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 29/2018/HSST-QĐ ngày 12 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn K, sinh năm 1983, tại thành phố L, tỉnh An Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: số A, khóm B, phường B, thành phố L, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá (học vấn): 5/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị T; có vợ là Tô Thị Hoàng O và 01 người con sinh năm 2006;

Tiền án: chưa;

Tiền sự: Ngày 01/9/2017, bị Ủy ban nhân dân thành phố L xử phạt vi phạm hành chính 7.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; đến ngày 20/9/2017; đã chấp hành xong quyết định.

Bị tạm giữ từ ngày 07/5/2018 đến ngày 13/5/2018 chuyển tạm giam cho đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Ông Đoàn Nguyên E (N), sinh năm 1971; địa chỉ: số A, khóm B, phường

B, thành phố L, tỉnh An Giang; có mặt.

- Ông Nguyễn Thành C (C), sinh năm 1975; địa chỉ: số B, khóm B, phường B, thành phố L, tỉnh An Giang; có mặt.

- Ông Nguyễn Văn T (B), sinh năm 1962; địa chỉ: số C, khóm B, phường B, thành phố L, tỉnh An Giang; có mặt.

- Ông Võ Văn S (S), sinh năm 1991; địa chỉ: số D, khóm B, phường B, thành phố L, tỉnh An Giang; có mặt.

- Ông Võ Thành N (H), sinh năm 1995; địa chỉ: số E, tổ E, khóm B, phường B, thành phố L, tỉnh An Giang; có mặt.

- Ông Nguyễn Lê Chí C (C Lớn), sinh năm 1984; địa chỉ: số G, tổ D, khóm B, phường B, thành phố L, tỉnh An Giang; có mặt.

- Ông Võ Thành T, sinh năm 1985; địa chỉ: số H, khóm B, phường B, thành phố L, tỉnh An Giang; có mặt.

- Ông Phạm Văn T (B), sinh năm 1991; địa chỉ: tổ A, ấp H, xã H, huyện C, tỉnh An Giang; có mặt.

- Ông Nguyễn Hữu H, sinh năm 1978; địa chỉ: số K, khóm B, phường B, thành phố L, tỉnh An Giang; vắng mặt.

- Ông Nguyễn Huy H (B), sinh năm 1974; địa chỉ: số G, tổ B, khóm B, phường B, thành phố L, tỉnh An Giang; có mặt.

- Ông Tô Văn Thái B, sinh năm 1980; địa chỉ: số A, khóm A, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang; có mặt.

- Bà Trần Thị L, sinh năm 1981; địa chỉ: số C, tổ B, khóm B, phường B, thành phố L, tỉnh An Giang; có mặt.

- Ông Nguyễn Giang S (T), sinh năm 1987; địa chỉ: tổ A, ấp P, xã B, huyện C, thành phố L, tỉnh An Giang; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 45 phút ngày 06/5/2018, nhận được tố giác về tội phạm của quần chúng nhân dân, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên phát hiện bắt quả tang Nguyễn Văn K đang đánh bạc dưới hình thức ghi cá cược bóng đá các giải ngoại hạng Anh, Ý, Tây Ban Nha với Đoàn Nguyên E, Nguyễn Thành C, Nguyễn Văn T, Võ Văn S, Võ Thành N, Nguyễn Huy H, Nguyễn Lê Chí C, Võ Thành T, Nguyễn Hữu H, Phạm Văn T, Tô Văn Thái B tại quán cà phê T, khóm B, phường B, thành phố L với tổng số tiền đánh bạc 31.900.000 đồng nên đã bắt giữ K lập biên bản phạm tội quả tang, thu giữ tang vật gồm: 02 tờ lai ghi cá cược bóng đá ngày 06/5/2018, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 và các công cụ dùng để đánh bạc.

Qua kiểm tra, đối chiếu các tin nhắn trong điện thoại di động của K có số thuê bao 0926549394 và 02 tờ ghi cá cược bóng đá ngày 06/5/2018, xác định như sau:

- Ngày 05/5/2018, K ghi cá cược 04 trận bóng đá:

+ Trận Everton - Southampton có Nguyễn Huy H tham gia cá cược với số tiền 500.000 đồng.

+ Trận Girona - Eibar có T Dabah (không rõ họ, địa chỉ) tham gia cá cược với số tiền 1.000.000 đồng

+ Trận Stoke City - Crystal Palace có Nguyễn Huy H, T Dabah tham gia cá cược với tổng số tiền 2.000.000 đồng.

+ Trận AC Milan - Verona có Nguyễn Hữu H tham gia cá cược với số tiền 2.000.000 đồng.

- Ngày 06/5/2018, K ghi cá cược 08 trận bóng đá:

+ Trận Malaga – Alaves có Võ Thành T, Nguyễn Văn T, Nguyễn Hữu H, Tô Văn Thái B, Nguyễn Thành C, Nguyễn Lê Chí C, Tấn E (chưa rõ họ, địa chỉ) tham gia cá cược tổng số tiền 4.200.000 đồng.

+ Trận Udinese - Inter Milan có Võ Thành T, Nguyễn Văn T, Nguyễn Hữu H, Nguyễn Lê Chí C, Võ Thành N, Nguyễn Thành C, Tô Văn Thái B tham gia cá cược với số tiền mỗi người từ 300.000 đến 2.000.000 đồng, tổng số tiền cược là 7.400.000 đồng, trong đó có 5.900.000 đồng cược qua tin nhắn điện thoại.

+ Trận Manchester City - Huddersfield có Đoàn Nguyên E, Nguyễn Thành C, Nguyễn Văn T, Võ Văn S, Võ Thành N, Nguyễn Lê Chí C, Tô Văn Thái B, T Dabah tham gia cá cược với số tiền mỗi người từ 300.000 đến 2.000.000 đồng, tổng số tiền cược là 5.600.000 đồng, trong đó có 2.000.000 đồng cược qua tin nhắn điện thoại.

+ Trận Lazio - Atalanta có Nguyễn Thành C, Võ Thành N, Nguyễn Lê Chí C, Nguyễn Văn T, Tô Văn Thái B, Phạm Văn T, Nguyễn Huy H tham gia cá cược với số tiền mỗi người từ 300.000 đến 2.000.000 đồng, tổng số tiền cược là 5.400.000 đồng, trong đó có 500.000 đồng cược qua tin nhắn điện thoại.

+ Trận SPAL - Benevento có Nguyễn Thành C, Nguyễn Huy H, Nguyễn Lê Chí C, Võ Thành T tham gia cá cược với số tiền mỗi người từ 300.000 đến 700.000 đồng, tổng số tiền cược là 2.500.000 đồng;

+ Trận Napoli - Torino có Võ Thành T, Tô Văn Thái B, Nguyễn Lê Chí C tham gia cá cược với tổng số tiền cược 3.300.000 đồng;

+ Trận Arsenal - Burnley có Nguyễn Hữu H tham gia cá cược với số tiền 2.000.000 đồng;

+ Trận Atletico Madrid – Espanyol có Tô Văn Thái B, Võ Thành T tham gia cá cược với tổng số tiền 1.500.000 đồng, trong đó có 1.000.000 đồng cược qua tin nhắn điện thoại;

Các ngày 21/5, 22/5, 23/5, 25/5, 11/6 và 22/6/2018, Nguyễn Văn T nộp 400.000 đồng, Võ Thành N nộp 3.300.000 đồng, Nguyễn Lê Chí C nộp 3.000.000 đồng, Nguyễn Thành C nộp 1.650.000 đồng, Nguyễn Hữu H nộp 5.000.000 đồng, Đoàn Nguyên E nộp 300.000 đồng, Phạm Văn T nộp 900.000 đồng, Tô Văn Thái B nộp 2.500.000 đồng, Võ Thành T nộp 2.600.000 đồng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên.

Tại Cáo trạng số 86/CT-VKS ngày 20 tháng 7 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn K về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa,

- Bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên và xin Hội đồng xét xử xử phạt nhẹ.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Đoàn Nguyên E, ông Nguyễn Thành C, ông Nguyễn Văn T, ông Võ Văn S, ông Võ Thành N, ông Nguyễn Lê Chí C, ông Võ Thành T, ông Phạm Văn T, ông Nguyễn Huy H, ông Tô Văn Thái B, bà Trần Thị L, ông Nguyễn Giang S cung cấp lời khai như đã khai trong giai đoạn điều tra.

Bên cạnh đó, bị cáo, ông Nguyễn Giang S còn khai, xe mô tô biển số 67B2-157.50 bị thu giữ đã được bị cáo bán cho ông S cách ngày bị bắt quả tang khoảng 01 tháng với giá 13.000.000 đồng nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Vào ngày xảy ra sự việc, ông S điều khiển xe mô tô này đến quán cà phê của bà L. Ông S yêu cầu được nhận lại xe.

- Kiểm sát viên trình bày lời luận tội: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có cơ sở xác định hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Cho nên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Vào ngày 04/9/2018, Tòa án nhân dân tối cao ban hành Công văn số 196 hướng dẫn tình tiết định khung “sử dụng mạng viễn thông để phạm tội”. Do bị cáo chỉ sử dụng mạng viễn thông để liên lạc với người cá độ bóng đá, không hình thành nên các trò chơi được thua bằng tiền hoặc hiện vật trực tuyến nên không thuộc trường hợp “sử dụng mạng viễn thông để phạm tội”. Vì vậy, tại phiên tòa, căn cứ Điều 319 Bộ luật Tố tụng hình sự, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên rút một phần quyết định truy tố bị cáo đối với tình tiết định khung “sử dụng mạng viễn thông để phạm tội”. Theo đó, chuyển từ truy tố bị cáo theo điểm c khoản 2 Điều 321 sang khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự trị an tại địa phương, là nguyên nhân phát sinh tội phạm, vi phạm pháp luật khác. Trong các lần đánh bạc, có 03 lần số tiền đánh bạc mỗi lần trên 5.000.000 đồng nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội 02 lần trở lên”. Cho nên, đề nghị xử phạt nghiêm bị cáo để đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên đề nghị xem xét giảm nhẹ cho bị cáo khi lượng hình.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung, người thân của bị cáo có cung cấp giấy xác nhận của chính quyền địa phương thể hiện bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên đề nghị không áp dụng đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp, đề nghị áp dụng các Điều 46, 47, 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, sung quỹ nhà nước:

- + Số tiền đánh bạc cá cược bóng đá 32.850.000 đồng, trong đó, của K 7.250.000 đồng, E 300.000 đồng, Nguyễn Thành C 2.600.000 đồng, T 1.200.000 đồng, S 500.000 đồng, N 6.000.000 đồng, Nguyễn Lê Chí C 3.000.000 đồng, T 2.600.000 đồng, T 900.000 đồng, H 5.000.000 đồng, H 1.000.000 đồng, B 2.500.000 đồng);

- + 01 điện thoại Iphone 6 của K, 01 điện thoại Nokia 1202 của Nguyễn Thành C, 01 điện thoại Oppo F3 của N, 01 điện thoại Nokia 1202 của H.

- Buộc bị cáo K nộp số tiền đánh bạc 4.550.000 đồng;

- Tịch thu, tiêu hủy 01 cây viết bi màu đỏ;

- Giao trả cho bà L 01 tivi Samsung 48 inch; giao trả cho ông S 01 xe mô tô biển số 67B2-157.50; giao trả cho E 02 điện thoại di động Iphone 6 plus, Nokia 6230 và số tiền 1.500.000 đồng; giao trả cho T 01 điện thoại Nokia 1202; giao trả cho S 01 điện thoại Samsung J7; giao trả cho H 01 điện thoại Iphone 3 và 1.500.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Long Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân

dân thành phố Long Xuyên, Kiểm sát viên được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được pháp luật tố tụng hình sự quy định. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi bị truy tố của bị cáo, bị cáo Nguyễn Văn K khai nhận, ngày 06/5/2018, bị cáo đến quán cà phê T thuộc khóm B, phường B, thành phố L ghi cá cược bóng đá ăn thua bằng tiền của các giải bóng đá ngoại hạng Anh, Ý, Tây Ban Nha với các đối tượng Đoàn Nguyên E (N), Nguyễn Thành C (C Nhỏ), Nguyễn Văn T (7 T), Võ Văn S (S), Võ Thành N (R), Nguyễn Huy H, Nguyễn Lê Chí C (C Lớn), Võ Thành T, Nguyễn Hữu H, Phạm Văn T (B), Tô Văn Thái B, Tấn E và T (chưa xác định được họ tên, địa chỉ).

Đến khoảng 21 giờ 45 phút cùng ngày, bị cáo bị lực lượng Công an thành phố Long Xuyên phát hiện bắt quả tang. Khi đó, bị cáo đã ghi cá cược của các ngày 05/5/2018 và ngày 06/5/2018 với tổng số tiền đánh bạc được thể hiện trên 02 tờ lai ghi cá cược bóng đá ngày 06/5/2018 và tin nhắn trong điện thoại di động qua sim số 0926.549.394 là 37.400.000 đồng, trong đó, số tiền ghi cá cược ngày 05/5/2018 là 5.500.000 đồng, số tiền ghi cá cược ngày 06/5/2018 là 31.900.000 đồng.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác gồm: biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 06/5/2018 do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên lập; lời khai của bà Trần Thị L, ông Nguyễn Giang S về việc chứng kiến bị cáo bán kèo cá độ bóng đá với nhiều đối tượng và chứng kiến lực lượng Công an bắt quả tang bị cáo đang ghi kèo cá độ nên thu giữ tang vật có liên quan.

Bên cạnh đó, lời khai của bị cáo còn phù hợp với vật chứng thu giữ gồm: 02 tờ lai ghi cá cược bóng đá ngày 06/5/2018, 01 điện thoại di động hiệu Iphone cùng sim số 0926.549.394 có chứa các tin nhắn đặt kèo cá độ bóng đá; các vật dụng dùng đánh bạc gồm: 01 cây viết bi màu đỏ, 01 tờ báo bóng đá ngày 06/5/2018, 01 tivi hiệu Samsung và số tiền thu giữ từ bị cáo, các đối tượng mua kèo cá độ bóng đá.

Theo bản chiết tính phôi cá cược bóng đá ngày 06/5/2018, bản in tin nhắn điện thoại qua kiểm tra điện thoại có sim số 0926.549.394, bản chiết tính phôi cá cược bóng đá trên tin nhắn điện thoại, số tiền đánh bạc do bị cáo ghi bán kèo cá độ theo trận là 37.400.000 đồng.

Bên cạnh đó, các đối tượng Đoàn Nguyên E (N), Nguyễn Thành C (C Nhỏ), Nguyễn Văn T (7 T), Võ Văn S (S), Võ Thành N (R), Nguyễn Huy H, Nguyễn Lê Chí C (C Lớn), Võ Thành T, Nguyễn Hữu H, Phạm Văn T (B), Tô Văn Thái B khai nhận có mua kèo cá độ bóng đá với bị cáo với số tiền của mỗi người mua

cược được thể hiện 02 tờ lai ghi cá cược bóng đá ngày 06/5/2018 và tin nhắn trong điện thoại di động qua sim số 0926.549.394 với số tiền đánh bạc mỗi trận của mỗi người từ 300.000 đồng đến 2.000.000 đồng.

Như vậy, có cơ sở xác định bị cáo đã trực tiếp bán kèo cá độ bóng đá của 12 trận bóng đá trong các ngày 05/5/2018 và 06/5/2018 được thắng thua bằng tiền với nhiều đối tượng, trong đó, xác định được người mua kèo là Đoàn Nguyên E, Nguyễn Thành C, Nguyễn Văn T, Võ Văn S, Võ Thành N, Nguyễn Huy H, Nguyễn Lê Chí C, Võ Thành T, Nguyễn Hữu H, Phạm Văn T, Tô Văn Thái B với số tiền đánh bạc mỗi trận từ 500.000 đồng đến 7.400.000 đồng, trong đó, có 03 trận vào cùng ngày 06/5/2018 với số tiền đánh bạc mỗi trận là 5.400.000 đồng, 5.600.000 đồng và 7.400.000 đồng.

Xét hình thức mua bán kèo cá độ bóng đá giữa bị cáo với người mua thấy rằng, người mua đặt tiền trong mỗi cặp đấu diễn ra trong ngày 05/5/2018 và ngày 06/5/2018. Khi đội bóng mà người mua thắng trận thì người mua thắng kèo. Tiền thắng của người mua được xác định tùy theo tỷ lệ thắng thua được thỏa thuận giữa bị cáo với người mua kèo. Cho nên, số tiền mà bị cáo bán kèo cho người mua trong mỗi trận bóng đá được xác định là 01 lần đánh bạc. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đáp ứng mặt khách quan của tội “Đánh bạc”.

Đối với tình tiết định khung “sử dụng mạng viễn thông để phạm tội”, do bị cáo chỉ sử dụng mạng viễn thông để liên lạc với người cá độ bóng đá, không hình thành nên các trò chơi được thua bằng tiền hoặc hiện vật trực tuyến nên không thuộc trường hợp “sử dụng mạng viễn thông để phạm tội”. Cho nên, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên rút một phần quyết định truy tố bị cáo đối với tình tiết định khung “sử dụng mạng viễn thông để phạm tội” là phù hợp với quy định pháp luật.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện thông qua cách thức ghi kèo và sự thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa. Số tiền đánh bạc trong một lần đánh bạc của 03 trong số 12 lần đánh bạc của bị cáo từ 5.400.000 đồng đến 7.400.000 đồng. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Cho nên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay và lời buộc tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân, bán kèo cá độ bóng đá (một trong những hình thức đánh bạc) là tệ nạn xã hội gây ra cảnh nhiều gia đình mất nhà cửa, phát sinh mâu thuẫn gia đình và đánh bạc còn được xem là một trong những nguyên nhân phát sinh tệ nạn xã hội khác và tội phạm. Chính vì vậy, bên cạnh xử lý hành chính, pháp luật

hình sự còn quy định “Đánh bạc” là tội phạm và những người vi phạm, đáp ứng quy định pháp luật hình sự sẽ bị áp dụng chế tài nghiêm khắc nhất là hình phạt.

Bị cáo đang ở tuổi lao động, có đủ điều kiện lao động tạo thu nhập nuôi sống bản thân, gia đình nhưng vì lười lao động, háms lợi nên bị cáo đã tham gia vào việc đánh bạc để thu lợi bất chính. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng lớn đến trật tự trị an tại địa phương.

Bên cạnh đó, trong các lần đánh bạc, có 03 lần số tiền đánh bạc của mỗi lần trên 5.000.000 đồng. Cho nên, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội 02 lần trở lên” được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đang có tiền sự do bị Ủy ban nhân dân thành phố L xử phạt vi phạm hành chính 7.500.000 đồng về hành vi đánh bạc vào ngày 01/9/2017, chấp hành xong quyết định ngày 20/9/2017 nhưng bị cáo không sửa đổi mà còn thực thực hiện hành vi phạm tội. Điều này thể hiện bị cáo có nhân thân không tốt. Vì vậy, cần có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Về hình phạt bổ sung, theo xác nhận của Ban khóm B, phường B và Ủy ban nhân dân phường B, thành phố L, bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn. Đồng thời, bị cáo không nghề nghiệp, phải làm thuê kiếm sống nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm của người có nghĩa vụ liên quan đến vụ án, Đoàn Nguyên E, Nguyễn Thành C, Nguyễn Văn T, Võ Văn S, Võ Thành N, Nguyễn Huy H, Nguyễn Lê Chí C, Võ Thành T, Nguyễn Hữu H, Phạm Văn T, Tô Văn Thái B có hành vi mua kèo cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền với bị cáo. Tuy nhiên, do số tiền mỗi người tham gia đánh bạc trong 01 lần đánh bạc dưới định lượng và hành vi của mỗi người không đáp ứng dấu hiệu khác của tội đánh bạc nên Công an thành phố L đã xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp quy định pháp luật.

Đối với T Dabah, Tấn E, do chưa xác định được họ tên, địa chỉ của các đối tượng này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên làm rõ, xử lý sau là phù hợp với quy định pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- 01 cây bút bi màu đỏ được bị cáo sử dụng ghi kèo cá độ là các phương tiện phạm tội nhưng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy theo điểm a

khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với 01 tờ báo bóng đá, 02 tờ phơi ghi cá cược bóng đá, xét các tài liệu, chứng cứ này được lưu trữ theo hồ sơ và có giá trị để xác định hành vi phạm tội của bị cáo nên tiếp tục lưu trữ theo hồ sơ mà không tiêu hủy theo quy định tại khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với 01 tivi hiệu Samsung, tài sản này thuộc sở hữu của bà L. Do bà L không có lỗi trong việc bị cáo sử dụng tivi này làm phương tiện phạm tội nên giao trả lại 01 tivi hiệu Samsung cho bà L theo khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với xe mô tô biển số 67B2-157.50, mặc dù bị cáo đứng tên trên giấy đăng ký mô tô, xe máy nhưng bị cáo, ông Nguyễn Giang S khai, bị cáo đã bán cho ông S cách ngày bị bắt quả tang khoảng 01 tháng với giá 13.000.000 đồng. Cho nên, ông S là người chiếm hữu, sử dụng hợp pháp xe mô tô biển số 67B2-157.50. Vì vậy, giao trả lại cho ông S xe mô tô biển số 67B2-157.50 theo khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với điện thoại di động, tiền thu giữ từ bị cáo, các đối tượng đánh bạc và tiền do các đối tượng đánh bạc giao nộp, tịch thu sung vào công quỹ đối với điện thoại di động được dùng làm phương tiện đánh bạc và tiền sử dụng vào việc đánh bạc; giao trả lại cho bị cáo, các đối tượng đánh bạc điện thoại, tiền không sử dụng vào việc đánh bạc theo điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và điểm a khoản 2, các điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.
Cụ thể:

+ Đối với tài sản thu giữ từ bị cáo, tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 6 màu vàng trắng, số tiền 7.250.000 đồng bị thu giữ.

+ Đối với tài sản thu giữ từ Đoàn Nguyên E: tịch thu nộp ngân sách nhà nước 300.000 đồng do Đoàn Nguyên E giao nộp; giao trả cho Đoàn Nguyên E 1.500.000 đồng bị thu giữ, 01 điện thoại Iphone 6S plus màu trắng và 01 điện thoại 6230 màu đen.

+ Đối với tài sản thu giữ từ Nguyễn Thành C: tịch thu nộp ngân sách nhà nước 950.000 đồng, 01 điện thoại Nokia 1202 màu đen bị thu giữ, 1.650.000 đồng do Nguyễn Thành C giao nộp.

+ Đối với tài sản thu giữ từ Nguyễn Văn T: tịch thu nộp ngân sách nhà nước 800.000 đồng bị thu giữ, 400.000 đồng do Nguyễn Văn T giao nộp; giao trả cho Nguyễn Văn T 01 điện thoại Nokia 1202 màu đen.

+ Đối với tài sản thu giữ từ Võ Văn S: tịch thu nộp ngân sách nhà nước 500.000 đồng bị thu giữ; giao trả cho Võ Văn S 01 điện thoại Samsung J7 màu xám.

+ Đối với tài sản thu giữ từ Võ Thành N: tịch thu nộp ngân sách nhà nước 2.700.000 đồng, 01 điện thoại Oppo F3 màu đỏ - đen bị thu giữ, 3.300.000 đồng do Võ Thành N giao nộp.

+ Đối với tài sản thu giữ từ Nguyễn Huy H: tịch thu nộp ngân sách nhà nước 2.000.000 đồng, 01 điện thoại Nokia màu đỏ bị thu giữ; giao trả cho Nguyễn Huy H 01 điện thoại Iphone 3, màu đen và 500.000 đồng.

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước đối với các khoản tiền: 3.000.000 đồng do Nguyễn Lê Chí C giao nộp; 2.600.000 đồng do Võ Thành T giao nộp; 5.000.000 đồng do Nguyễn Hữu H giao nộp; 900.000 đồng do Phạm Văn T giao nộp; 2.500.000 đồng do Tô Văn Thái B giao nộp.

- Về khoản tiền đánh bạc, buộc bị cáo giao nộp số tiền tham gia đánh bạc 4.550.000 đồng vào ngân sách nhà nước theo điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn K phạm tội “Đánh bạc”;

Xử phạt: Nguyễn Văn K: 01 (một) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính kể từ ngày bị tạm giữ, ngày 07/5/2018 (ngày bảy, tháng năm, năm hai nghìn không trăm mười tám).

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ vào các điểm a, b khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và điểm a khoản 2, các điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cây viết bi màu đỏ.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại di động Iphone 6 thường, màu vàng trắng, Imei: 352075066873064, bên trong có sim số trên sim: 8984050516 (Gói niêm phong được ký hiệu 1 có in hình dấu tròn màu đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố L và các chữ ký của Nguyễn Văn K, Huỳnh Thị Bảo T được niêm phong tại biên bản ngày 07/5/2018);

+ 01 (một) điện thoại di động Nokia, màu đỏ, Imei: 356343105/08137012, bên trong có sim, trên sim có số: 89840/50515/141351/23956 (Gói niêm phong được ký hiệu 6 có in hình dấu tròn màu đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố L và các chữ ký của Nguyễn Huy H, Huỳnh Thị Bảo T được niêm phong tại biên bản ngày 07/5/2018);

+ 01 (một) điện thoại di động OPPO F3, màu đỏ đen, Imei: 865460030669915, bên trong có sim, không xác định của mạng điện thoại nào (Gói niêm phong được ký hiệu 8 có in hình dấu tròn màu đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố L và các chữ ký của Võ Thành N, Huỳnh Thị Bảo T được niêm phong tại biên bản ngày 07/5/2018).

+ 01 (một) điện thoại di động Nokia 1202, màu đen, Imei: 3536377/07/121373/8, bên trong có sim số trên sim có số: 8401-1801-5104-5203 (Gói niêm phong được ký hiệu 2 có in hình dấu tròn màu đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố L và các chữ ký của Nguyễn Thành C, Huỳnh Thị Bảo T được niêm phong tại biên bản ngày 07/5/2018).

- Giao trả cho bà Trần Thị L: 01 (một) tivi hiệu Samsung 48 inch.

- Giao trả cho ông Nguyễn Giang S: 01 (một) xe mô tô biển số 67B2-157.50, số máy: HC12E2623836, số khung: 1203AY123789.

- Giao trả cho Đoàn Nguyên E:

+ 01 (một) điện thoại di động Iphone 6 plus, màu vàng trắng, Imei: 359245064301003, bên trong có sim, trên sim có số: 8984/0488/3100/8220/2/9 (Gói niêm phong được ký hiệu 3 có in hình dấu tròn màu đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố L và các chữ ký của Đoàn Nguyên E, Huỳnh Thị Bảo T được niêm phong tại biên bản ngày 07/5/2018);

+ 01 (một) điện thoại di động Nokia Asha 206, màu đen, Imei: 359999/05/378932/7, bên trong có sim, trên sim có số: 89840/4860/05101/417 (Gói niêm phong được ký hiệu 4 có in hình dấu tròn màu đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố L và các chữ ký của Đoàn Nguyên E, Huỳnh Thị Bảo T được niêm phong tại biên bản ngày 07/5/2018).

- Giao trả cho Nguyễn Văn T: 01 (một) điện thoại di động Nokia 1202, màu đen, Imei: 351859/07/820908/1, có sim số trên sim: 89840/20002/16520/53692 (Gói niêm phong được ký hiệu 5 có in hình dấu tròn màu đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố L và các chữ ký của Nguyễn Văn T, Huỳnh Thị Bảo T được niêm phong tại biên bản ngày 07/5/2018).

- Giao trả cho Nguyễn Huy H: 01 (một) điện thoại di động Iphone 3, màu đen, Imei: A1241, bên trong có sim, trên sim có số: 89840/50515/14366/87697 (Gói niêm phong được ký hiệu 7 có in hình dấu tròn màu đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố L và các chữ ký của Nguyễn Huy H, Huỳnh Thị Bảo T được niêm phong tại biên bản ngày 07/5/2018).

- Giao trả cho Võ Văn S: 01 (một) điện thoại di động Samsung J7, màu xám, Imei: 359752107/26373012, bên trong có sim điện thoại, trên sim có số: 8984/04800/00139/34928 (Gói niêm phong được ký hiệu 9 có in hình dấu tròn màu đỏ của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố L và các chữ ký của Võ Văn S, Huỳnh Thị Bảo T được niêm phong tại biên bản ngày 07/5/2018).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/8/2018 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố L).

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 32.850.000 (ba mươi hai triệu, tám trăm năm mươi nghìn) đồng trong số 35.850.000 đồng theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 05/7/2018 của Phòng Giao dịch Kho bạc Nhà nước A.

- Giao trả cho Đoàn Nguyên E 1.500.000 (một triệu, năm trăm nghìn) đồng trong số 35.850.000 đồng theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 05/7/2018 của Phòng Giao dịch Kho bạc Nhà nước A.

- Giao trả cho Nguyễn Huy H 1.500.000 (một triệu, năm trăm nghìn) đồng trong số 35.850.000 đồng theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 05/7/2018 của Phòng Giao dịch Kho bạc Nhà nước A.

- Buộc bị cáo Nguyễn Văn K giao nộp số tiền đánh bạc 4.550.000 (bốn triệu, năm trăm năm mươi nghìn) đồng vào ngân sách nhà nước.

- Lưu hồ sơ vụ án: 02 (hai) tờ giấy tập học sinh có ghi nội dung số tiền cá cược bóng đá với tổng số tiền cá cược 30.900.000 đồng; 01 tờ báo bóng đá ngày 06/5/2018.

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Nguyễn Văn K phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, ông Đoàn Nguyên E, ông Nguyễn Thành C, ông Nguyễn Văn T, ông Võ Văn S, ông Võ Thành N, ông Nguyễn Lê Chí C, ông Võ Thành T, ông Phạm Văn T, ông Nguyễn Huy H, ông Tô Văn Thái B, bà Trần Thị L, ông Nguyễn Giang S có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Riêng thời hạn kháng cáo của ông Nguyễn Hữu H là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân

sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Long Xuyên;
- VKSND tỉnh An Giang;
- TAND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp;
- Nhà Tạm giữ Công an TP. L;
- CQTHAHS Công an TP. L;
- CQĐT Công an TP. Long Xuyên;
- Chi cục THADS TP. L;
- Bộ phận THA Tòa án;
- UBND cấp xã nơi BC cư trú;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thái Chí Bình