TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **41**/2019/HSPT
Ngày: 13-03-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lê Thanh Vân**;

Các Thẩm phán: Ông **Huỳnh Văn Ngoan.**

Ông **Nguyễn Ngọc Thái Dũng.**

Thư ký phiên tòa: Ông **Lâm Hữu Nghĩa** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông **Hồ Minh Hiếu**, Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 03 năm 2019, tại Trụ sở, Toà án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 17/2019/TLPT-HS ngày 24 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo Dương Minh H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2018/HS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân thị xã C, tỉnh Tiền Giang.

** Bị cáo có kháng cáo:*

Dương Minh H, sinh năm 1980, tại tỉnh Sóc Trăng; Nơi cư trú: ấp M, thị trấn H, huyện MT, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Văn G và bà Nguyễn Thị H. Bị cáo có vợ tên Trần Thị Ngọc B và 02 con; Tiền sự: Không; Tiền án: 01 lần. Năm 2013 bị Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xử phạt 07 (bảy) năm tù về tội "Cướp tài sản" theo Bản án số 30/2013/HS-ST ngày 26/3/2013, chấp hành xong hình phạt ngày 31/8/2015 chưa được xóa án tích; Bị cáo được tại ngoại. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

* Ngoài ra, trong vụ án còn có 02 người bị hại, 02 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo; bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Minh H không có giấy phép lái xe hạng E cấp cho người lái xe ôtô khách trên 30 chổ ngồi. Khoảng 08 giờ 10 phút ngày 12/7/2016, H điều khiển xe ôtô khách loại 46 chổ ngồi biển số 72B-012.00 lưu thông theo hướng Trung Lương – Mỹ Thuận đến Km 1988+500 trên Quốc lộ 1A thuộc ấp Q, xã N, thị xã C, tỉnh Tiền Giang thì phát hiện phía trước khoảng 15 m tại đoạn phân cách mở, hướng ngược chiều có một xe ôtô tải đang quay đầu qua làn đường của bị cáo để đi về hướng Mỹ Thuận. H nghĩ xe tải sẽ quay đầu và đi luôn cùng chiều nên không giảm tốc độ mà tiếp tục cho xe lưu thông với vận tốc khoảng 70km/h. Tuy nhiên, ôtô tải quay đầu không hết nên phải dừng lại và lùi xe, lúc này H hoảng hốt đạp phanh và đánh tay lái tránh về bên trái ngay đoạn phân cách mở lao qua phần đường ngược chiều bên trái đâm vào xe ôtô biển số 66B-009.17 do anh Trần Quí M điều khiển hướng Mỹ Thuận – Trung Lương, sau đó xe ôtô bị cáo tiếp tục lao vào lề bên trái đâm vào nhà của chị Trần Thị Đ. Hậu quả, hư hỏng 02 xe ôtô và 01 ngôi nhà cấp bốn cùng các tài sản trong nhà.

Theo kết quả định giá của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thị xã C thì tổng giá trị thiệt hại về tài sản là 436.971.000 đ

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2017/HSST ngày 19 tháng 12 năm 2017 của Tòa án nhân dân thị xã C, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo **Dương Minh H** phạm tội *"**Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ**"*.

*Áp dụng: Điểm a khoản 2 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt: Bị cáo **Dương Minh H 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.** Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo luật định.

* Ngày 20/12/2017, bị cáo **Dương Minh H** có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt. Tuy nhiên tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo kêu oan cho rằng mình không phải là người điều khiển xe gây tai nạn vào ngày hôm đó.

Tại bản án hình sự phúc thẩm số 44/2018/HSPT ngày 16/4/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355, điểm a, b khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Dương Minh H.

Hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2017/HSST ngày 19 ngày 12 năm 2017 của Tòa án nhân dân thị xã C, tỉnh Tiền Giang.

Giao hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân thị xã C, tỉnh Tiền Giang để điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 62/2018/HS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân thị xã C đã quyết định:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 202, điểm b, p khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Tuyên bố bị cáo Dương Minh H phạm tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ".

Xử phạt bị cáo Dương Minh H 03 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt giam thi hành án, được trừ vào thời gian bị cáo bị tạm giam từ ngày 03/10/2018 đến ngày 31/10/2018.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về phần án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05 tháng 12 năm 2018 bị cáo Dương Minh H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa: bị cáo Dương Minh H giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo.

Quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm cho rằng đơn kháng cáo của bị cáo Dương Minh H trong hạn luật định nên được cấp phúc thẩm chấp nhận xem xét giải quyết.

Xét thấy tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo H cùng với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân nên xử phạt bị cáo với mức án 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù là phù hợp, nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng và bản án sơ thẩm đã nêu, lời thừa nhận của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, với lời khai người bị hại, người làm chứng, và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã thể hiện: Vào khoảng 08 giờ 10 phút ngày 12/7/2016, H điều khiển xe ôtô khách loại 46 chổ ngồi biển số 72B-012.00 lưu thông theo hướng Trung Lương – Mỹ Thuận đến Km 1988+500 trên Quốc lộ 1A thuộc ấp Q, xã N, thị xã C, tỉnh Tiền Giang thì không làm chủ tốc độ để xe lao qua phần đường ngược chiều bên trái gây ra tai nạn làm hư hỏng 02 xe ô tô và 01 căn nhà với tổng giá trị thiệt hại là

436.971.000 đ. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là có cơ sở, đúng pháp luật.

[2] Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo. Xét yêu cầu này, Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến các qui định trật tự an toàn công cộng cụ thể là không chấp hành đúng luật giao thông đường bộ, đã gây ra hậu quả nghiêm trọng làm hư hỏng tài sản của công dân lên đến 436.971.000 đ. Về ý thức chủ quan: Bị cáo nhận thức được rằng, xe ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ, nên khi tham gia giao thông, người điều khiển xe phải tuân thủ đúng các quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ để đảm bảo an toàn cho mọi người, thế nhưng bị cáo mặc dù không có bằng lái để điều khiển xe trên 30 chổ ngồi nhưng vẫn bất chấp xem thường pháp luật điều khiển xe, còn chạy quá tốc độ cho phép, khi thấy chướng ngại vật phía trước vẫn chủ quan không chịu giảm tốc độ đến mức an toàn để gây ra tai nạn. Hiện nay tội phạm này đã và đang gây ra những thiệt hại vô cùng to lớn cho xã hội về người và tài sản gây ra bức xúc trong dư luận quần chúng. Khung hình phạt đối với tội phạm này cũng rất nghiêm khắc. Tuy nhiên khi xét xử một số trường hợp vẫn còn nặng về lỗi vô ý nên xử nhẹ hoặc cho hưởng án treo nên không phát huy được tính răn đe phòng chống chung. Trong vụ án này bị cáo hoàn toàn có lỗi, lại có một tiền án chưa được xóa án tích lại phạm tội mới nên không đủ điều kiện cho hưởng án treo theo quy định pháp luật. Do đó không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

[3] Về mức án khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ toàn diện tính chất và mức độ nguy hiểm đối với xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ xử phạt bị cáo mức án như trên là phù hợp. Từ sau khi xét xử sơ thẩm đến nay không có thêm tình tiết giảm nhẹ mới nào để xem xét nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo giữ nguyên án sơ thẩm.

Các phần khác của quyết định án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Về ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Dương Minh H.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 62/2018/HS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân thị xã C, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố: Bị cáo **Dương Minh H** phạm tội *"Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ"*.

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 202, điểm b, p khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử: Phạt bị cáo **Dương Minh H 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án, được trừ vào thời gian bị cáo bị tạm giam từ ngày 03/10/2018 đến ngày 31/10/2018.

2. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đ án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Tp.HCM;
- VKSND tỉnh TG;
- Sở tư pháp tỉnh TG;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh TG;
- Trại tạm giam CATG;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND thị xã C;
- VKSND thị xã C;
- Công an thị xã C;
- THADS thị xã C;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Lê Thanh Vân