

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THẾ
TỈNH BẮC GIANG**

Bản án số: 23/2024/HS-ST
Ngày 17- 6- 2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THẾ, TỈNH BẮC GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Toàn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Chiến

2. Ông Đỗ Ngọc Thắng

- Thư ký phiên tòa: Ông Triệu Quang Hưng- Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nhung- Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 6 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2024/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: Sầm Văn C, sinh ngày tháng năm 1962 tại xã T, huyện Y, tỉnh Bắc Giang; Nơi ĐKKHKT và nơi ở: Bản B, xã T, huyện Y, tỉnh Bắc Giang; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: lớp 04/10; dân tộc: Cao Lan; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Sầm Văn H, sinh năm 1938 (đã chết) và bà: Lý Thị L, sinh năm 1945 (đã chết). Vợ: Hoàng Thị Y, sinh năm 1962; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 1990, con nhỏ sinh năm 1992; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 09/10/2023, UBND xã Đ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, xử phạt 1.500.000 đồng, đã nộp phạt ngày 09/10/2023; nhân thân: Ngày 13/3/2006, Công an huyện Y ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, xử phạt 1.000.000 đồng; Ngày 20/3/2012, bị Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xử phạt 10 tháng tù về tội "Đánh bạc" (Đã chấp hành xong án phí, hình phạt bổ sung vào ngày 07/10/2022 và xong hình phạt tù ngày 22/12/2013); Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại- Có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Dương Thanh T, sinh năm 1988; Địa chỉ: Bản B, xã T, huyện Y, tỉnh Bắc Giang- Vắng mặt.

2. Ông Lý Văn P, sinh năm 1945; Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện Y, tỉnh Bắc Giang- Có mặt.

3. Ông Vi Văn T1, sinh năm 1971; Địa chỉ: Thôn H, xã T, huyện Y, tỉnh Bắc Giang- Có mặt.

4. Ông Lý Văn T2, sinh năm 1983; Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện Y, tỉnh Bắc Giang- Vắng mặt.

5. Bà Vương Thị T3, sinh năm 1989; Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện Y, tỉnh Bắc Giang- Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 30 phút ngày 23/02/2024, Công an xã T, huyện Y kiểm tra, phát hiện tại nhà anh Lý Văn T2, sinh năm 1983 ở Thôn T, xã T, huyện Y, tỉnh Bắc Giang một số đối tượng đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh Chắn được thua bằng tiền. Các đối tượng tham gia đánh bạc gồm: Sầm Văn C sinh năm 1962; Dương Thanh T sinh năm 1988 cùng ở bản B, xã T, huyện Y; Lý Văn P sinh năm 1945 ở thôn T (là bố đẻ của anh T2) và Vi Văn T1, sinh năm 1971 ở thôn H cùng ở xã T, huyện Y. Vật chứng thu giữ gồm: T4 trên chiếu bạc số tiền 2.740.000 đồng; 01 bát con sù; 100 quân bài chắn; 01 chiếu nhựa đôi; Thu giữ của Vi Văn T1: 01 ví da màu đen cũ bên trong có số tiền 1.128.000 đồng; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng kiểu dáng Iphone; Thu giữ của Dương Thanh T: 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng kiểu dáng Iphone; Thu giữ của Sầm Văn C: 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nắp phía sau có chữ S; Thu giữ của Lý Văn P: 01 điện thoại di động bàn phím mặt trước có chữ Gola Fami 99. Tổ công tác đã lập biên bản làm việc, đưa các đối tượng về Công an xã T làm việc.

Quá trình làm việc Sầm Văn C khai: Ngày 09/10/2023, bị UBND xã Đ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, mức phạt 1.500.000 đồng.

Ngày 27/02/2024, Công an xã T chuyển toàn bộ hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y để giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 23/02/2024, sau khi P, C, T và T1 ăn cơm xong đang ngồi uống nước thì các đối tượng trên cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh “Chắn” được thua bằng tiền tại nhà anh T2. Tất cả các đối tượng cùng nhau đi lên phòng ngủ ở tầng hai của gia đình anh T2 để đánh bạc, tại đây P lấy 01 bát con sù, 01 bộ bài chắn 100 quân để ở chân giường trong phòng làm công cụ đánh bạc. Chiếu nhựa đôi được trải sẵn trên giường trong phòng nên P, T, T1 và C cùng nhau ngồi xuống chiếu trải trên giường, sử dụng bộ bài chắn 100 quân để cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh “Chắn” được thua bằng tiền tại đó. Các đối tượng đánh bạc với nhau đến 13 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an xã T kiểm tra, phát hiện như đã nêu trên.

Các đối tượng quy ước hình thức đánh bạc, tỷ lệ thắng thua như sau: Sử dụng 01 bộ bài chắn 100 quân có các hàng Vạn, [V](#), [S1](#) và các quân từ Nhị, [T5](#), [T6](#), [N](#), [L1](#), [T7](#), [B](#), [C1](#) và 04 quân Chi rồi chia làm 05 phần bài, mỗi phần bài 19 quân, còn thừa lại 05 quân để bốc cái. Người được bốc cái lấy 05 quân bài thừa gộp vào một phần bài bất kỳ nào đó rồi để vào trong bát con bằng sứ (gọi là [L2](#) để khi chơi người chơi lần lượt rút các quân bài ở Lọc lật lên để ăn hoặc ù) rồi người được bốc cái lấy từ trong phần bài Lọc 01 quân bài bất kỳ nào đó rồi để vào 1 trong 4 phần bài còn lại rồi lấy một quân bất kỳ trong phần bài đó lật lên để xác định người nào được lấy phần bài đó, người đó gọi là cái, người được cái là người được đánh trước (đánh theo chiều kim đồng hồ). Sau khi bốc cái mỗi người chơi nhận cho mình một phần bài, người có cái đánh trước các nhà tiếp theo sẽ ăn hoặc bốc bài dưới Lọc để đánh tiếp cho đến khi có nhà ù. Quy định về chắn, cạ, ba đầu và què: Chắn là tổ hợp gồm có 02 quân bài giống nhau cả về hàng và chất; cạ là 02 quân cùng hàng với nhau nhưng khác chất; ba đầu là ba quân cùng hàng nhưng khác chất; [Q](#) là quân lẻ ra trong phần bài của người chơi. Khi bài có đủ 05 chắn hoặc đủ cạ thì cây bài bốc dưới [L2](#) phải cùng hàng, cùng chất với quân bài chờ ù trên bài thì mới được ù; còn khi bài đã có đủ 06 chắn trở lên và đủ cạ thì quân bài bốc dưới Lọc chỉ cần cùng hàng với quân bài chờ ù trên bài thì được ù, ai ù trước người đó thắng. Quá trình đánh bạc thì [Lý Văn P](#) ngồi chéo cánh với đối tượng [Vi Văn T1](#), còn [Sâm Văn C](#) ngồi chéo cánh với [Dương Thanh T](#). Các đối tượng quy ước với nhau hai người ngồi chéo cánh sẽ không ăn tiền của nhau. Các đối tượng quy định về cược ù như sau: ù to nhất là “Kính tứ chi”, nếu ai ù “Kính tứ chi” thì hai người chơi còn lại mỗi người phải trả cho người có bài ù “Kính tứ chi” là 200.000 đồng; tiếp đến là ù “[T8](#) đỏ” thì hai người chơi còn lại mỗi người phải trả cho người có bài ù “Tám đỏ” số tiền là 140.000 đồng; ù “Bạch định” thì hai người chơi còn lại mỗi người phải trả cho người có bài ù “Bạch định” số tiền là 120.000 đồng; ù “Thông tri” thì hai người chơi còn lại mỗi người phải trả cho người có bài ù “Thông tri” số tiền là 80.000 đồng; ù “Tôm” thì hai người chơi còn lại mỗi người phải trả cho người có bài ù “Tôm” là 80.000 đồng; ù “Lèo” thì hai người chơi còn lại mỗi người phải trả cho người có bài ù “Lèo” số tiền là 100.000 đồng. ù thấp nhất là ù “Xuông” thì hai người chơi còn lại mỗi người phải trả cho người có bài ù “Xuông” số tiền là 40.000 đồng. Các đối tượng đánh bạc liên tục, không thay đổi hình thức đánh bạc, không thay đổi địa điểm đánh bạc đến khi lực lượng [Công an xã T](#) kiểm tra, phát hiện như trên.

Các đối tượng khai sử dụng số tiền đánh bạc như sau: [Sâm Văn C](#) sử dụng số tiền 700.000 đồng; [Vi Văn T1](#) sử dụng số tiền 800.000 đồng để đánh bạc; [Lý Văn P](#) sử dụng số tiền 440.000 đồng để đánh bạc; [Dương Thanh T](#) sử dụng số tiền 800.000 đồng để đánh bạc. Tổng số tiền các đối tượng trên sử dụng để đánh bạc là 2.740.000 đồng.

Quá trình điều tra, [Sầm Văn C](#) đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Từ hành vi đánh bạc nêu trên của bị cáo, tại bản cáo trạng số 25/CT-VKS-YT ngày 20/5/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang đã truy tố bị cáo: [Sầm Văn C](#) ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang để xét xử về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận đã có hành vi đánh bạc như cáo trạng truy tố và nội dung vụ án đã tóm tắt nêu trên. Bị cáo trình bày, buổi sáng ngày ngày 23/02/2024 bị cáo cùng anh [Dương Thanh T](#), sinh năm 1988; Địa chỉ: [Bản B, xã T, huyện Y, tỉnh Bắc Giang](#) đi sang nhà ông [Lý Văn P](#) ở [Thôn T, xã T, huyện Y, tỉnh Bắc Giang](#) chơi, do ông [P](#) là cậu có gọi điện mời sang ăn cơm trưa, khi sang nhà ông [P](#) thì có anh [Vi Văn T1](#), sinh năm 1971; Địa chỉ: [Thôn H, xã T, huyện Y, tỉnh Bắc Giang](#) cũng có mặt ở tại nhà ông [P](#). Sau khi mọi người ăn cơm xong, đang ngồi uống nước thì cả bị cáo, ông [P](#), anh [T](#) và anh [T1](#) cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh “Chấn” được thua bằng tiền nên tất cả bốn người cùng nhau đi lên phòng ngủ ở tầng hai để đánh bạc, ông [P](#) lấy 01 bát con sứ, 01 bộ bài chắn 100 quân để ở chân giường trong phòng làm công cụ đánh bạc. Bị cáo có 700.000đ tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh chắn, đến 13 giờ 30 phút bị phát hiện bắt quả tang, thu tại chiếu bạc số tiền 2.740.000đ (Hai triệu bảy trăm bốn mươi nghìn đồng). Đến nay, bị cáo rất hối hận về hành vi đánh bạc của mình, thành khẩn khai báo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ về hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế giữ nguyên quan điểm như cáo trạng truy tố bị cáo: [Sầm Văn C](#) về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Sau khi phân tích tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự; Xử phạt:

[Sầm Văn C](#) từ 07 (Bảy) tháng tù đến 09 ([C2](#)) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 tháng đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Miễn phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo [Sầm Văn C](#) do bị cáo là người cao tuổi.

Giao bị cáo [Sầm Văn C](#) cho [UBND xã T, huyện Y, tỉnh Bắc Giang](#) giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- *Về vật chứng:* Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 và điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bát con sứ; 100 quân bài chắn; 01(một) chiếu nhựa đôi thu giữ tại phòng ngủ của ông [Lý Văn P](#) (nhà anh [Lý Văn T2](#)) là vật chứng của vụ án và không còn giá trị sử dụng.

+ Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước tổng số tiền là 2.740.000đ (Hai triệu bảy trăm bốn mươi nghìn đồng) thu giữ tại chiếu bạc khi bắt quả tang đã chứng minh được các đối tượng và bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

+ Trả lại cho bị cáo [Sâm Văn C](#): 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nắp phía sau có chữ SAMSUNG, số imei 1: 355869110034609/01; số imei 2: 355870110034607/01.

Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án: Miễn Toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo [Sâm Văn C](#) do bị cáo là người cao tuổi.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện theo các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Việc truy tố của Viện kiểm sát đối với bị cáo và mức án do kiểm sát viên đề nghị là có căn cứ và đúng pháp luật, cần được nghiên cứu xem xét.

[2]. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan về thời gian, địa điểm, quá trình bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Tổng số tiền các đối tượng và bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 2.740.000đ (Hai triệu bảy trăm bốn mươi nghìn đồng); bị cáo có 01 tiền sự, ngày 09/10/2023 bị [UBND xã Đ](#) ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, phạt tiền 1.500.000 đồng, đã nộp phạt ngày 09/10/2023. Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ kết luận cho bị cáo: [Sâm Văn C](#) phạm tội: "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự xã hội, tạo ra dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng tới kinh tế, hạnh phúc cũng như lao động sản xuất của nhiều gia đình, là cơ sở phát sinh nhiều tội phạm khác. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo để có tác dụng giáo dục riêng và góp phần ngăn ngừa chung.

Đối với bị cáo [Sầm Văn C](#) do bị cáo là người cao tuổi vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung để phạt tiền sung vào công quỹ Nhà nước theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

[2].1. Xét về nhân thân của bị cáo: Bị cáo xuất thân từ thành phần dân lao động, là người cao tuổi; năm 2006 bị [Công an huyện Y](#) xử phạt hành chính phạt tiền 1.000.000đ về hành vi đánh bạc; năm 2012 bị Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xử phạt 10 tháng tù về tội "Đánh bạc" (Đã chấp hành xong án phí, hình phạt bổ sung ngày 07/10/2022, chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/12/2013), nhận thức rõ việc đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo. Tuy nhiên, xét bị cáo sau khi phạm tội đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; có thời gian phục vụ trong quân đội (nhập ngũ tháng 8/1985, xuất ngũ tháng 8/1988). Do đó, cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần khi lượng hình.

- *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với bị cáo [Sầm Văn C](#) đã bị xử phạt hành chính và bị kết án nhưng đã được xóa án tích nhiều năm, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; là người cao tuổi, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; quy mô và số tiền dùng vào việc đánh bạc nhỏ, có nơi cư trú rõ ràng và nghề nghiệp ổn định. Đối chiếu với Nghị quyết số 01/2024/NQ-HĐTP ngày 15/4/2024 và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao thì bị cáo đủ điều kiện để được hưởng án treo. Vì vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội cũng đủ điều kiện để cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt.

[2]. 2. *Về vật chứng của vụ án:*

- 01 ví da màu đen cũ bên trong có số tiền 1.128.000 đồng; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng kiểu dáng Iphone là của [Vi Văn T1](#); 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone là của [Dương Thanh T](#); 01 điện thoại di động bàn phím mặt trước có chữ Gola Fami 99 là của [Lý Văn P](#), các đối tượng không sử dụng đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra [Công an huyện Y](#) đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại tài sản trên cho [T1](#), [T](#), [P](#), vì vậy không xem xét giải quyết trong bản án.

- Đối với số vật chứng còn lại thu giữ khi kiểm tra chưa xử lý gồm:

+ 01 bát con sứ; 100 quân bài chắn; 01(một) chiếu nhựa đôi thu giữ tại phòng ngủ của ông [Lý Văn P](#) (nhà anh [Lý Văn T2](#)) là vật chứng của vụ án và không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy

+ Tổng số tiền là 2.740.000đ (Hai triệu bảy trăm bốn mươi nghìn đồng) thu giữ tại chiếu bạc khi bắt quả tang đã chứng minh được các đối tượng và bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc, cần tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước

+ 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nắp phía sau có chữ SAMSUNG, số imei 1: 355869110034609/01; số imei 2: 355870110034607/01, là tài sản hợp pháp của bị cáo và không sử dụng vào việc phạm tội, cần trả lại cho bị cáo [Sầm Văn C](#).

[2]. 3. *Về án phí*: Bị cáo là người cáo tuổi nên được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Đối với anh [Lý Văn T2](#) và chị [Vương Thị T3](#) sinh năm 1989 (là vợ anh [T2](#)), ngày 23/02/2024 anh [T2](#) và chị [T3](#) không có mặt ở nhà, không biết việc [Lý Văn P](#) cùng các đối tượng đánh bạc nên Cơ quan điều tra [Công an huyện Y](#) không xem xét xử lý đối với anh [T2](#) và chị [T3](#) là có căn cứ.

Trong vụ án, [Dương Thanh T](#) và [Vi Văn T1](#) chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc. Do số tiền đánh bạc ngày 23/02/2024 dưới 5.000.000 đồng nên hành vi đánh bạc của các đối tượng không cấu thành tội phạm. Ngày 17/4/2024, [Công an huyện Y](#) đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc đối với [T](#) và [T1](#) là có căn cứ.

Đối với [Lý Văn P](#): Ngày 18/10/1986, bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thế xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 tháng về tội Đánh bạc và ngày 01/3/2021 [Công an huyện Y](#) ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, xử phạt 1.500.000 đồng, đã nộp phạt ngày 02/3/2021 đã được xóa. Ngày 23/02/2024, [P](#) có hành vi Đánh bạc và dùng nhà do mình quản lý để chứa chấp việc đánh bạc, do số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nên hành vi đánh bạc của đối tượng không cấu thành tội phạm. Ngày 22/4/2024, Chủ tịch [Ủy ban nhân dân huyện Y](#) ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với [P](#) về hành vi đánh bạc và sử dụng nhà ở do mình quản lý để chứa chấp việc đánh bạc là có căn cứ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự; Xử phạt:

[S \(B1\)](#) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 14 (Mười bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Miễn phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo [Sầm Văn C](#) do bị cáo là người cao tuổi.

Giao bị cáo Sầm Văn C cho UBND xã T, huyện Y, tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- *Về vật chứng*: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 và khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bát con sứ; 100 quân bài chắn; 01(một) chiếc nhựa đôi thu giữ tại phòng ngủ của ông Lý Văn P (nhà anh Lý Văn T2) là vật chứng của vụ án và không còn giá trị sử dụng.

+ Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước tổng số tiền là 2.740.000đ (Hai triệu bảy trăm bốn mươi nghìn đồng) thu giữ tại chiếu bạc khi bắt quả tang đã chứng minh được các đối tượng và bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

+ Trả lại cho bị cáo Sầm Văn C: 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nắp phía sau có chữ SAMSUNG, số imei 1: 355869110034609/01; số imei 2: 355870110034607/01.

Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án: Miễn Toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Sầm Văn C do bị cáo là người cao tuổi.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang.
- VKSND tỉnh Bắc Giang.
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Yên Thế;
- CQCSĐT-Công an h.Yên Thế.
- Chi cục THADS huyện Yên Thế;
- UBND xã Tam Tiến, h.Yên Thế.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA**

Nguyễn Xuân Toàn

- Bị cáo.
- Những người TGTG khác;
- Lưu HS, HCTP.