

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2019/HS-ST
Ngày 09-5-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phùng Thị Tố Uyên

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Quang Thái

Bà Lê Thị Bích Thuần

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Ông Trần Minh Châu - Kiểm sát viên

Ngày 09 tháng 5 năm 2019 tại Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2019/TLST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2019/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Trung K, sinh ngày 08 tháng 3 năm 1988 tại xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn R, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Hùng và bà Nguyễn Thị Bì; vợ: Chảo Tả Mây; con: Có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 06 tháng 01 năm 2012, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Bình Xuyên ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Nguyễn Trung K, thời hạn 24 tháng, chấp hành xong ngày 06 tháng 01 năm 2014; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27 tháng 11 năm 2018 đến nay “có mặt”.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Anh Nguyễn Văn Hư, sinh năm 1996, trú tại: Thôn H 2, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh phúc “có mặt”.

Người làm chứng: Bà Nguyễn Thị Bì “có mặt”; ông Nguyễn Văn Vui “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Cáo trạng của Viện kiểm sát và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Hư và Nguyễn Trung K là bạn nghiện ma túy và Hư biết K có ma túy bán nên khoảng 15 giờ ngày 27 tháng 11 năm 2018 Hư gọi điện thoại cho K hỏi mua 01 gói ma túy đá với giá 500.000đồng để sử dụng. Lúc này K đang chơi ở thị trấn Thổ Tang, huyện Vĩnh Tường nên đồng ý bán và hẹn gặp Hư tại chợ Tam Lộng, xã Hương Sơn, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc. Sau đó, K đi xe ô tô taxi về chợ Tam Lộng, xã Hương Sơn, huyện Bình Xuyên thì không thấy Hư, K liền đi về nhà mình ở thôn Rừng Sằm, xã Thiện Kế, huyện Bình Xuyên. Về đến nhà, K gọi điện cho Hư bảo Hư đến nhà mình tại thôn Rừng Sằm, xã Thiện Kế đồng thời K để 01 gói ma túy “đá” đang có sẵn trong người xuống nền đất cạnh trụ cổng bên trái theo hướng từ ngoài cổng đi vào nhà của gia đình K để bán cho Hư. Khoảng 18 giờ 40 phút cùng ngày Hư đến và đi vào sân nhà K, gặp K Hư đưa cho K một tờ tiền mệnh giá 500.000đồng để trả tiền mua ma túy nhưng đã thỏa thuận từ trước. K cầm tiền rồi chỉ cho Hư về phía trụ cổng bên trái nhà K và nói “hàng ở kia”, Hư đi đến trụ cổng để tìm gói ma túy của K đang giấu nhưng chưa tìm được thì lúc này Công an huyện Bình Xuyên phát hiện, bắt quả tang, thu giữ: Tại nền đất cạnh trụ cổng bên trái hướng từ ngoài vào nhà Nguyễn Trung K 01 gói nhỏ bên ngoài là túi nilon có kích thước: 1,5 x 02 cm, bên trong có chứa các hạt tinh thể dạng đá không màu, K khai nhận là ma túy của K để bán cho Hư được niêm phong kí hiệu A; thu giữ số tiền 500.000đồng ở trên tay trái của K. Ngoài ra còn tạm giữ của K 01 ví giả da màu nâu bên trong có 2.600.000đồng, 01 chiếc điện thoại di động màu đỏ đen, đã vỡ màn hình nhãn hiệu WIKO, tạm giữ 01 chiếc điện thoại màu đen nhãn hiệu FPT của Hư.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Xuyên đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của K tại thôn Rừng Sằm, xã Thiện Kế, huyện Bình Xuyên. Kết quả: Thu tại nhà kho cạnh phòng ở của K 01 coóng thủy tinh, 01 chai nhựa màu trắng, không nhãn mác và 03 ống hút nhựa, mỗi ống dài 15cm.

Tại Kết luận giám định số 1776/KLGĐ ngày 01 tháng 12 năm 2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: Tinh thể dạng đá của mẫu ký hiệu A gửi giám định là ma túy lẫn tạp chất, loại Methamphetamine. Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT323, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Chính phủ. Khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,1777gam. Khối lượng Methamphetamine trong 0,1777gam mẫu là 0,1337gam). Hoàn trả trực tiếp đối tượng còn lại sau giám định cho cơ quan trưng cầu 0,0964gam mẫu và toàn bộ bao gói.

Về nguồn gốc ma túy tại biên bản bắt người phạm tội quả tang, Biên bản lấy lời khai ban đầu, K khai nhận: Bản thân nghiện ma túy nên khoảng 8 giờ ngày 26 tháng 11 năm 2018, K đi đến khu vực Ngã Tư Sở, thành phố Hà Nội gặp một người nam giới không rõ tên tuổi, địa chỉ mua 01 gói ma túy đá với giá 1.000.000đồng, sau đó mang về nhà sử dụng một phần, phần còn lại K cất giấu trong người, đến ngày 27 tháng 11 năm 2018 đem bán cho Hư thì bị bắt. Trong quá trình điều tra K lại khai gói ma túy bán cho Hư là đường phèn K lấy tại bếp của gia đình. Cơ quan điều tra đã xác minh làm rõ, gia đình K không có đường

phên cất giữ; Sau đó K không thừa nhận gói vật chứng thu giữ cạnh trụ cổng bên trái là của K và không thừa nhận hành vi bán ma túy cho Hư. Do K không biết tên, tuổi và địa chỉ của người nam giới bán ma túy nên Cơ quan điều tra không điều tra làm rõ được.

Tại Cáo trạng số 16/CT-VKSBX ngày 18 tháng 3 năm 2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố Nguyễn Trung K về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo nhưng Cáo trạng đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự; xử phạt Nguyễn Trung K từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27 tháng 11 năm 2018.

Áp dụng khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo với mức phạt 10.000.000đồng

Đề nghị áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 500.000đồng.

Tịch thu tiêu huỷ 01 Cống thủy tinh, 03 ống hút, 01 chai nhựa và số ma túy là 0,0964gam mẫu cùng toàn bộ bao gói Cơ quan giám định hoàn trả lại sau giám định.

Tịch thu, phát mại sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động WIKO của Nguyễn Trung K và 01 chiếc điện thoại màu đen nhãn hiệu FPT của Nguyễn Văn Hư. Trả lại cho K số tiền 2.600.000đồng; 01 ví giả da nhưng tạm giữ tiền để đảm bảo thi hành án.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Nguyễn Văn Hư trình bày: Hư và bị cáo K là bạn nghiện nên biết K có ma túy bán. Khoảng 15 giờ ngày 27 tháng 11 năm 2018 Hư gọi điện thoại cho K hỏi mua 01 gói ma túy đá với giá 500.000đồng để sử dụng, K đồng ý....Sau đó K gọi điện cho Hư bảo Hư đến nhà K tại thôn Rừng Sầm, xã Thiện Kế. Khoảng 18 giờ 40 phút cùng ngày Hư đến và đi vào sân nhà K gặp K, Hư đưa cho K một tờ tiền mệnh giá 500.000đồng để trả tiền mua ma túy nhưng đã thỏa thuận từ trước. K cầm tiền rồi chỉ cho Hư về phía trụ cổng nhà K và nói “hàng ở kia”, Hư đi đến trụ cổng để lấy gói ma túy nhưng chưa kịp lấy thì bị bắt.

Người làm chứng bà Nguyễn Thị Bì (mẹ đẻ của bị cáo) trình bày: Khoảng 18 giờ 40 phút ngày 27 tháng 11 năm 2018 K đi về đứng ở sân một mình, sau đó có một thanh niên đi vào cổng nhà bà gặp K và trao đổi gì đó bà không biết, sau đó bà đi vào nhà thì nghe thấy tiếng ồn ào, bà quay ra thì thấy Công an vào bắt quả tang thu giữ tại nền đất (bê tông) gần trụ cổng bên trái từ ngoài vào 01 túi ni lon K khai bên trong túi là ma túy đá của K, bán cho nam giới tên là Hư. Khi công an bắt và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang bà có mặt và có ký vào biên bản. Trước khi ký Công an có đọc nội dung biên bản cho bà nghe. Bà biết hành vi của K con trai bà bán ma túy là sai, bà mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ

hình phạt cho K.

Người làm chứng ông Vui vắng mặt nhưng trong quá trình điều tra ông trình bày và xác nhận: Ông được Công an mời đến làm chứng việc K có hành vi bán trái phép chất ma túy. Từ khi đến nhà K cho đến khi Công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang ông thấy K có thái độ bình tĩnh, chấp hành, không bị Công an đánh đập hay dọa nạt gì, K tự nguyện khai nhận hành vi bán ma túy cho đối tượng Hư. Khi Công an lập biên bản xong có đọc lại nội dung biên bản cho tất cả mọi người cùng nghe và có đưa cho K đọc, K không có ý kiến gì, sau đó tất cả mọi người đều ký vào biên bản bắt người phạm tội quả tang.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đầy đủ, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Tại phiên tòa bị cáo có ý kiến khiếu nại khi bị công an bắt quả tang cán bộ Công an huyện Bình Xuyên là ông Đỗ Văn D tát nhiều cái vào mặt nhưng không để lại thương tích gì và ngay sau đó bị cáo không có khiếu nại gì đối với Điều tra viên và cơ quan nhà nước có thẩm quyền về việc bị đánh; tại phiên tòa bị cáo không có chứng cứ gì để chứng minh bị cáo bị đánh nên không có căn cứ để xem xét. Do vậy, các quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo K khai: Bị cáo thấy Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là không đúng vì chiều ngày 27 tháng 11 năm 2018 Hư gọi điện thoại cho bị cáo nhờ bị cáo mua hộ 500.000đồng ma túy đá để Hư và bị cáo cùng sử dụng. Sau đó bị cáo có gọi điện cho Hư bảo Hư đến nhà bị cáo. Khoảng 18 giờ 40 phút cùng ngày Hư đến nhà bị cáo đưa tiền cho bị cáo để nhờ bị cáo đi mua hộ ma túy nhưng bị cáo không đồng ý, sau đó Công an đến bắt và nói gói ma túy để ở trụ cổng là của bị cáo nhưng bị cáo không có ma túy để bán. Lời khai của bị cáo tại biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản tự khai, biên bản lấy lời khai là không đúng vì trước khi lập biên bản bị cáo bị ông Đinh cán bộ Công an huyện Bình Xuyên tát nhiều cái vào mặt làm bị cáo mất tinh thần, do sợ bị đánh nên bị cáo khai nhận chiều tối ngày 27 tháng 11 năm 2018 bị cáo bán 01 gói ma túy đá cho Hư với giá 500.000đồng thì bị bắt nhưng thực tế bị cáo không có ma túy để bán cho Hư. Bị cáo chỉ bị đánh một lần sau khi bị bắt tại một phòng làm việc của Công an xã Thiện Kế. Những buổi làm việc sau bị cáo không bị ai đánh đập gì.

Hội đồng xét xử cho bị cáo xem biên bản bắt người phạm tội quả tang; tất cả các biên bản ghi lời khai; biên bản hỏi cung bị can; bản tự khai, bị cáo thừa nhận chữ viết ở cuối biên bản và chữ ký ở phần kết thúc của biên bản, chữ ký

trong các bản cung, biên bản ghi lời khai và chữ viết, chữ ký ở bản tự khai là do bị cáo viết và ký.

Qua nghiên cứu hồ sơ vụ án và thẩm vấn công khai tại phiên tòa Hội đồng xét xử thấy: Tại phần cuối của biên bản bắt người phạm tội quả tang, sau phần chữ viết của Điều tra viên bị cáo đã tự viết “Tôi chấp hành, việc công an bắt giữ tôi về hành vi mua bán trái phép ma túy là đúng quy định, hiện tại sức khỏe của tôi bình thường”. Trong các bản tự khai từ bút lục số 100 đến 104 bị cáo đều viết “...tôi nhận thấy hành vi mua bán trái phép chất ma túy của tôi là sai vi phạm pháp luật, tôi xin chịu trách nhiệm trước pháp luật...”. Phía cuối các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị can bị cáo đều ghi “tôi đã được nghe và đọc lại nội dung trên là đúng”.

Tòa án có triệu tập ông Đỗ Văn D - Cán bộ công an huyện Bình Xuyên, ông Đào Văn Quân - Điều tra viên và ông Đặng Duy K - Phó trưởng Công an xã có mặt khi bắt người phạm tội quả tang. Điều tra viên trình bày chiều tối ngày 27 tháng 11 năm 2018 tổ công tác công an huyện Bình xuyên bắt quả tang K có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Hư. Từ khi bắt quả tang cho đến khi lập biên bản phạm tội quả tang ông không thấy có ai đánh hay đe dọa gì đối với K. Ông là người trực tiếp lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang, khi lập biên bản K không khiếu nại hay tố cáo gì về việc bị đánh, K hoàn toàn minh mẫn, tự nguyện khai về việc bán ma túy cho Hư không bị ép buộc gì, sau khi lập biên bản bắt người phạm tội quả tang K còn tự mình ghi vào phía cuối của biên bản.

Ông Đặng Duy K khẳng định từ khi bắt người phạm tội quả tang đến khi lập xong biên bản bắt người phạm tội quả tang ông không thấy ai đánh K hay dọa nạt gì đối với K. Tại trụ sở Công an xã không có camera và không có máy chi âm, ghi hình.

Ông Đỗ Văn D khẳng định chỉ có mặt khi bắt người phạm tội quả tang, ông không phải là người trực tiếp ghi biên bản bắt người phạm tội quả tang và biên bản lấy lời khai đối với K nên ông không biết K khai nhưng thế nào, ông không đánh K và cũng không dọa nạt gì đối với K.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Hư khai: Sau khi bị bắt anh và bị cáo K không bị ai đánh đập hay dọa nạt gì. Việc anh liên hệ với K và đến nhà K để mua 500.000 đồng ma túy đã chiều tối ngày 27 tháng 11 năm 2018 anh đã khai tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện, không bị ai ép buộc gì. Công an huyện Bình Xuyên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh với mức phạt 500.000đồng, anh thấy Công an huyện Bình Xuyên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh là đúng.

Tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Hư tiến hành đối chất với nhau bị cáo và Hư đều thừa nhận là bạn nghiện với nhau và có gọi điện thoại cho nhau chiều tối ngày 27 tháng 11 năm 2019 và thừa nhận bị cáo K có bảo Hư đến nhà K tại thôn Rừng Sầm, xã Thiện Kế. K không thừa nhận bán ma túy cho Hư nhưng Hư khẳng định có gọi điện thoại cho K để hỏi mua ma túy, Hư đã đưa tiền cho K nhưng chưa nhận được ma túy thì bị bắt.

Xét lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án phù hợp với lời khai của bị cáo trong biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản tự khai, biên bản ghi lời khai ngày 27 tháng 11 năm 2018 và phù hợp với các lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra nhưng: "...tôi nhận thấy hành vi bán trái phép chất ma túy ngày 27 tháng 11 năm 2018 tại Rừng Sầm - Thiện Kế - Bình Xuyên là sai vi phạm pháp luật, tôi không can trợ giúp pháp lý, không thuê luật sư, tôi đã được thông báo về bản kết luận giám định chất ma túy ... tôi để gói ma túy trước khi bán cho Hư tại trên nền đất trụ cổng bên trái từ ngoài vào, ...tôi đứng cách gói ma túy khoảng 1m..." (Bút lục 88, 89) "... chiếc điện thoại di động nhãn hiệu WIKO là của tôi, tôi sử dụng vào việc liên lạc với Hư mua bán ma túy ngày 27 tháng 11 năm 2018..." (Bút lục 93) "...Trong quá trình tôi và Hư có hành vi mua bán trái phép chất ma túy với nhau và cơ quan công an lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang và lập biên bản niêm phong đồ vật thì có tôi, Hư ...sau khi niêm phong gói ma túy và làm việc với tôi xong thì tôi được Cơ quan công an đưa tôi lên công an tỉnh Vĩnh Phúc rồi tiến hành mở niêm phong để giám định chất ma túy..." (Bút lục 90, 91). Tại bản tự khai do bị cáo tự viết "...trong quá trình tôi và Hư bị bắt giữ và làm việc không bị ai đánh đập ép buộc gì, bản thân tôi đến nay hoàn toàn bình thường, minh mẫn và tỉnh táo..." (Bút lục 101). Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang, Biên bản ghi lời khai (Bút lục 82 đến 85); Bản tự khai do K viết (Bút lục 100) K thừa nhận gói ma túy cơ quan điều tra thu giữ khi bắt quả tang là của K, khoảng 18 giờ 50 phút ngày 27 tháng 11 năm 2018 tại nhà ở của mình ở thôn Rừng Sầm, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc khi K đang bán trái phép 01 gói ma túy đá cho Nguyễn Văn Hư với giá 500.000đồng thì bị bắt quả tang ..." tất cả các lời khai của bị cáo, ở phía cuối của biên bản trước khi ký bị cáo đều ghi tôi đã được nghe và đọc lại nội dung trên là đúng sau đó mới ký tên.

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở để khẳng định khoảng 18 giờ 40 phút ngày 27 tháng 11 năm 2018 tại nhà ở của mình ở thôn Rừng Sầm, xã Thiện Kế, huyện Bình Xuyên Nguyễn Trung K đang bán trái phép 0,1777 gam ma túy loại Methamphetamine cho Nguyễn Văn Hư với giá 500.000đồng thì bị bắt quả tang. Nên cáo trạng của Viện sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố bị cáo K về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Do vậy, có đủ cơ sở để kết luận hành vi của Nguyễn Trung K đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Nội dung điều luật quy định: "1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm..."

[3] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi ma túy là chất gây nghiện nguy hiểm được nhà nước độc quyền và thống nhất quản lý với các quy định rất nghiêm ngặt. Bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước,

làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội nên cần xử phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[4] Xét về nhân thân của bị cáo cũng nhưng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo là người nghiện ma túy, năm 2012 đã bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 24 tháng, đã chấp hành xong biện pháp xử lý hành chính nhưng không chịu tu dưỡng bản thân, bất chấp quy định của pháp luật đã mua bán trái phép chất ma túy mục đích để kiếm lời và lấy ma túy để sử dụng cho bản thân, chứng tỏ bị cáo là kẻ coi thường pháp luật. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt tù đối với bị cáo K là phù hợp nhưng mức hình phạt đề nghị áp dụng là cao chưa tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Do vậy, cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại trại giam với mức hình phạt thấp hơn đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ giúp bị cáo cải tạo thành người công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Trung K khai làm nghề lao động tự do, thu nhập bình quân mỗi tháng 10.000.000đồng và hiện cơ quan điều tra đang tạm giữ của K số tiền 2.600.000đồng. Do vậy, áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự nhưng đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[6] Về nguồn gốc ma túy dùng để bán do K không biết tên tuổi địa chỉ của người đã bán ma túy cho K nên Cơ quan điều tra không điều tra làm rõ được.

Đối với Nguyễn Văn Hư liên lạc với K để mua ma túy về sử dụng, khi gặp K để mua ma túy thì Hư mới giao tiền cho K chưa nhận được ma túy nên không cấu thành tội phạm. Ngày 24 tháng 01 năm 2019 Công an huyện Bình Xuyên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hư.

[7] Vật chứng của vụ án:

Đối với số tiền 2.600.000đồng, 01 ví giả da tạm giữ của Nguyễn Trung K, quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho K nhưng tạm giữ tiền để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 điện thoại di động WIKO, tạm giữ của Nguyễn Trung K và 01 chiếc điện thoại màu đen đã nhãn hiệu FPT tạm giữ của Nguyễn Văn Hư. Quá trình điều tra xác định K và Hư dùng làm phương tiện liên lạc mua bán ma túy. Do vậy, cần tịch thu bán phát mại sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 500.000đồng quá trình điều tra xác định là tiền do K bán trái phép chất ma túy cho Hư nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với 01 Coóng thủy tinh, 03 ống hút, 01 chai nhựa màu trắng không nhãn mác và số ma túy còn lại sau giám định là 0,0964 gam Methamphetamine mẫu cùng toàn bộ bao gói Cơ quan giám định hoàn trả lại sau giám định không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trung K phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ khoản 1, khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung K 02 (Hai) năm 09 (Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 27 tháng 11 năm 2018.

Về hình phạt bổ sung:

Phạt bị cáo Nguyễn Trung K 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) sung vào ngân sách nhà nước.

Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 500.000đồng (Năm trăm nghìn đồng).

Tịch thu, phát mại sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động WIKO của Nguyễn Trung K và 01 chiếc điện thoại màu đen đã nhãn hiệu FPT của Nguyễn Văn Hư.

Tịch thu tiêu huỷ 01 Coóng thủy tinh, 03 ống hút nhựa, 01 chai nhựa màu trắng và 0,0964gam Methamphetamine mẫu cùng toàn bộ bao gói Cơ quan giám định hoàn trả lại sau giám định.

Trả cho bị cáo Nguyễn Trung K số tiền 2.600.000đồng, 01 ví giả da nhưng tạm giữ tiền để đảm bảo thi hành án.

(Toàn bộ vật chứng của vụ án có đặc điểm nhưng biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Bình Xuyên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên lập ngày 18 tháng 03 năm 2019).

Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Trung K phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp;
- Viện KSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS- CA huyện Bình Xuyên;
- Cơ sở giam giữ CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS, VP, THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phùng Thị Tố Uyên