

Bản án số: 105/2026/HS-ST
Ngày 13 - 5 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 - PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Trang Nhung

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Huy Toàn.

Ông Phùng Đình Bàn.

- Thư ký phiên toà: Ông Đinh Văn Hùng – Thư ký Toà án nhân dân khu vực 9 - Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Phú Thọ tham gia phiên toà: Ông Hoàng Mậu Lâm - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 9 - Phú Thọ xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 106/2026/HSST ngày 17 tháng 4 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 112/2026/QĐXXST - HS ngày 04 tháng 5 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phùng Văn T**, sinh ngày 22/10/1991; tại **xã T, tỉnh Phú Thọ**; nơi cư trú: **Thôn C, xã T, tỉnh Phú Thọ**; Số CCCD: 026091004364 cấp ngày 25/4/2021; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; con ông **Phùng Văn L** (đã chết) và bà **Nguyễn Thị C**; có vợ là **Ngô Thị H** và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, (có mặt).

- Người làm chứng:

+ Chị **Đinh Thị Thu H1**, sinh năm 1997; Địa chỉ: **T, xã T, tỉnh Phú Thọ**, (vắng mặt).

+ Anh **Nguyễn Văn C1**, sinh năm 1989; Địa chỉ: **Thôn C, xã T, tỉnh Phú Thọ**, (vắng mặt).

+ Anh Nguyễn Văn C2, sinh năm 1980; Địa chỉ: Thôn C, xã T, tỉnh Phú Thọ, (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trong quá trình khai thác, sử dụng mạng xã hội, Phùng Văn T, sinh năm 1991, trú tại thôn C, xã T, tỉnh Phú Thọ thấy quảng cáo về trang web đánh bạc trên mạng là “HIT.CLUB” nên Phùng Văn T bấm chọn thì được chuyển đến 01 trang mạng có địa chỉ truy cập là “https://hit.club”. Phùng Văn T tìm hiểu thì biết đây là một trang mạng đánh bạc trực tuyến, có thể tải ứng dụng từ trang mạng này về máy điện thoại để chơi, thông qua các trò chơi cá cược được, thua bằng tiền ảo như: Xóc đĩa, tài xỉu, bắn cá, nổ hũ, xổ số, cá cược bóng đá,... và có thể quy đổi sang tiền Việt Nam đồng qua tài khoản Ngân hàng. Phùng Văn T không tham gia đánh bạc trực tiếp trên trang mạng mà chọn hình thức tải ứng dụng về điện thoại di động để chơi, khi chọn mục tải ứng dụng thì trang mạng hướng dẫn Trung tải ứng dụng có tên “TheShadowGrounds” về điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 14 Promax, màu vàng Gold, giao diện trò chơi giống như giao diện trang mạng “https://hit.club”. Để tham gia vào các trò chơi đánh bạc này thì phải có tài khoản trò chơi (game) nên T đã tạo 01 tài khoản game để đăng nhập vào các trò chơi có tên đăng nhập là: “trung199091”, mật khẩu T không nhớ; tên hiển thị của nhân vật khi tham gia các trò chơi là: “dinhtrung199190” và sử dụng số tài khoản: 8896.019.184 Ngân hàng Thương mại cổ phần Đ (Ngân hàng B) và tài khoản số 190.363.441.650.12 Ngân hàng TMCP K (Ngân hàng T1) của T để nạp và rút tiền. Sau khi tạo tài khoản và đăng nhập thành công thì Phùng Văn T vào trò chơi để tìm hiểu cách thức, phương thức tham gia đánh bạc. Trên trang mạng việc cá cược đều được sử dụng đơn vị tiền ảo riêng, 01 đơn vị tiền ảo có giá trị quy đổi = 01 đồng tiền Việt Nam đồng (viết tắt là VNĐ) và ngược lại tiền ảo cũng có thể được rút ra thành tiền VNĐ với giá trị tương ứng như trên, bằng cách rút tiền về tài khoản Ngân hàng. Hành vi đánh bạc của Phùng Văn T cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 10 giờ 40 phút ngày 25/9/2025, Phùng Văn T đến quán nước vỉa hè ở thôn C, xã T, tỉnh Phú Thọ của chị Đinh Thị Thu H1, sinh năm 1997, trú tại thôn C, xã T, tỉnh Phú Thọ với mục đích ngồi chơi đánh bạc qua mạng. Do không có tiền trong tài khoản Ngân hàng để thực hiện việc đánh bạc nên T nhờ anh Nguyễn Văn C1, sinh năm 1989, trú tại thôn C, xã T, tỉnh Phú Thọ, là khách đang ngồi uống nước tại quán, đổi và chuyển số tiền 700.000đ tiền VNĐ vào tài khoản số 8896.019.184 Ngân hàng BIDV của T. Anh Nguyễn Văn C1

đồng ý và nhận số tiền mặt là 700.000đ từ T rồi sử dụng tài khoản số 0977.640.942 của Ngân hàng TMCP Q (MB) của anh C1 chuyển tiền đến tài khoản của T số tiền 700.000đ. Hồi 10 giờ 50 phút 54 giây cùng ngày, Phùng Văn T sử dụng điện thoại di động iPhone 14 Promax của mình đăng nhập vào tài khoản game “trung199091” và nạp số tiền 700.000đ từ tài khoản Ngân hàng B của T đến tài khoản game thông qua tài khoản số 8805.109.846 của Ngân hàng B, chủ tài khoản Nguyễn Thị Ngọc N, sinh ngày 01/01/1982, địa chỉ thường trú tổ H, Ấp A, xã T, tỉnh Đồng Nai. Nạp tiền thành công thì tài khoản game của T nhận được 700.000 đơn vị tiền ảo, Phùng Văn T chọn chơi trò “Tài Xỉu MD5” rồi đánh bạc liên tục đến khoảng 11 giờ 00 phút cùng ngày thì thua hết số tiền trong tài khoản game.

Lần thứ hai: Sau khi chơi hết số tiền nêu trên, Phùng Văn Trung liên L1 với anh Nguyễn Văn C2, sinh năm 1980, trú tại thôn C, xã T, tỉnh Phú Thọ hỏi vay 1.000.000đ, anh C2 đồng ý rồi sử dụng tài khoản số 1068.716.768.55 của Ngân hàng TMCP C3 (Ngân hàng V) của anh C2 chuyển số tiền 1.000.000đ đến tài khoản số 1903.634.416.5012 - Ngân hàng TMCP K (Ngân hàng T1) của T. Hồi 11 giờ 44 phút 03 giây ngày 25/9/2025, Phùng Văn T nạp số tiền 1.000.000đ vào tài khoản game từ tài khoản T1 thông qua tài khoản số 8805.098.818 của Ngân hàng B – chủ tài khoản Nguyễn Văn H2, sinh ngày 01/01/1962; địa chỉ thường trú: Số Nhà H L, xã H, tỉnh Đồng Tháp. Sau đó, Phùng Văn T đánh bạc bằng chơi trò “Tài Xỉu MD5”. Đến 14 giờ 28 phút cùng ngày, Phùng Văn T thắng bạc, số tiền trong tài khoản game của T là 7.519.000 đơn vị tiền ảo nên T thực hiện thao tác rút 7.000.000 đơn vị tiền ảo, thì được tài khoản số 9112.620.723.000.01 của Ngân hàng TMCP N1 – chủ tài khoản Vũ Văn H3, sinh ngày 30/10/1981, địa chỉ thường trú thôn T, xã T, tỉnh Ninh Bình chuyển số tiền 7.000.000 VNĐ về tài khoản số 8896.019.184 - Ngân hàng B của T. Khi giao dịch thành công, Phùng Văn T đã chuyển số tiền 2.000.000đ từ số tài khoản: 8896.019.184 của T đến số tài khoản: 1068.716.768.55 của anh Nguyễn Văn C2 để trả nợ (khoản tiền này gồm: 1.000.000đ, T vay anh C2 từ trước để chi tiêu cá nhân và 1.000.000đ T2 vay của anh C2 để đánh bạc). Sau khi rút tiền thì tài khoản game của T còn 519.000 đơn vị tiền ảo, T tiếp tục sử dụng để đánh bạc liên tục đến 14 giờ 39 phút cùng ngày thì bị thua hết.

Lần thứ ba: Hồi 14 giờ 39 phút 30 giây ngày 25/9/2025, Phùng Văn T sử dụng số tài khoản 8896.019.184 - Ngân hàng B của Trung nạp số tiền 1.000.000đ vào tài khoản đánh bạc của T thông qua tài khoản 8884.927.441 - Ngân hàng B, chủ tài khoản Nguyễn Thị X, sinh ngày 16/08/1992, nơi thường trú: 218 đường A, Ấp B, xã A, Thành phố Hồ Chí Minh để đánh bạc liên tục bằng trò chơi cá

cược “Tài Xỉu MD5”. **Phùng Văn T** đánh bạc đến 15 giờ 08 phút cùng ngày thì bị **Công an xã T**, tỉnh Phú Thọ phát hiện bắt quả tang. Tại thời điểm bắt quả tang, trong tài khoản đánh bạc của **Phùng Văn T** vẫn còn 1.391.600 đơn vị tiền ảo, tương ứng là: 1.391.600 VNĐ. Cơ quan Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội của tang đối với **Phùng Văn T** về hành vi đánh bạc và thu giữ, tạm giữ toàn bộ đồ vật, tài liệu có liên quan, gồm có: 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại iPhone 14 Pro max, màu gold, đã qua sử dụng của **Phùng Văn T**.

Như vậy, trong ngày 25/9/2025, **Phùng Văn T** 03 lần nạp tiền, với tổng số tiền 2.700.000đ và 01 lần rút số tiền 7.000.000đ thắng bạc. **Phùng Văn T** liên tục đánh bạc bằng hình thức chơi “Tài Xỉu MD5” từ 10 giờ 50 phút 54 giây đến 15 giờ 08 phút cùng ngày thì bị **Công an xã T**, tỉnh Phú Thọ phát hiện bắt quả tang. Xác định trong ngày 25/9/2025, **Phùng Văn T** đánh bạc với số tiền 9.091.600 đồng.

Ngày 30/9/2025, Cơ quan Công an đã yêu cầu **Phùng Văn T** thực hiện lại thao tác đánh bạc trên mạng, đồng thời chuyển toàn bộ số tiền ảo 1.391.600 tương ứng với số tiền 1.391.600 VNĐ trong tài khoản đánh bạc sang tài khoản **Ngân hàng B**, số tài khoản 8896.019.184 mang tên **Phùng Văn T**. Khi này, tài khoản **Ngân hàng B** của **T** có số tiền 4.000.000đ, là khoản tiền do đánh bạc mà có. **Phùng Văn T** đã tự nguyện giao nộp số tiền 5.391.600đ và số tiền 2.000.000đ là tiền khi **T** thắng bạc đã trả nợ cho anh **Nguyễn Văn C2** như nêu trên cho Cơ quan Công an theo quy định.

Phương thức, cách thức **Phùng Văn T** đánh bạc trái phép bằng hình thức chơi “Tài Xỉu MD5” trên trang mạng: Trong mỗi phiên đặt cược của game diễn ra trong khoảng 47 giây, sẽ có 03 viên xúc xắc màu đỏ, trên các mặt xúc xắc có các chấm nhỏ màu trắng (xúc xắc gồm 06 mặt, mỗi mặt được đánh dấu bằng các chấm từ 01 chấm đến 06 chấm) sẽ được xúc xắc, lắc để cho ra kết quả. Phiên đặt cược kết thúc khi có kết quả của 03 xúc xắc đã quay. Người chơi có 02 lựa chọn để đặt cược: Đặt cược cửa “Xỉu” là tổng số chấm trên 03 viên xúc xắc nhỏ hơn hoặc bằng 10; Đặt cửa “Tài” là tổng số chấm trên 03 viên xúc xắc lớn hơn 10 (từ 11 đến 18). Người chơi chọn cửa nào thì đặt tiền vào cửa đó bằng cách chọn số tiền đặt cược trong game: Có các mức đặt cược: 01k, 10k, 50k, 100k, 500k, 1M, 10M, 50M đơn vị tiền ảo (01K = 1.000; 01M = 1000K) và x 02 (tức là đặt cược nhân 2 số tiền ảo mà người chơi đã đặt cược trong phiên đặt cược). Người chơi sẽ thua khi đặt cược trái với kết quả mỗi phiên đặt cược và mất đi số tiền đã đặt. Người chơi thắng khi đặt cược giống với kết quả mỗi phiên đặt cược và được số tiền bằng 98% số tiền đã bỏ ra đặt cược (bị cắt lại 2% tiền phí).

Về trung cầu giám định: Ngày 03/10/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh P có Quyết định trung cầu giám định số: A5453/QĐ-VPCQCSĐT trung cầu Phòng K1 - Công an tỉnh P giám định kỹ thuật số và điện tử đối với dữ liệu điện thoại di động đã thu giữ. Tại Kết luận giám định số: 3279/KL-KTHS ngày 11/11/2025, Phòng K1 kết luận: *Điện thoại mẫu gửi giám định có cài ứng dụng có tên TheShadowGrounds; Không trích xuất, sao chụp được dữ liệu như nội dung yêu cầu giám định, do không kết nối điện thoại với mạng Internet (nếu kết nối điện thoại với mạng Internet có thể làm mất dữ liệu, không đảm bảo tính toàn vẹn của dữ liệu điện tử), không đăng nhập được vào ứng dụng”.*

Kết quả xác minh trang Web: Ngày 28/9/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh P đã có công văn gửi Sở Khoa học Công nghệ tỉnh P; Trung tâm I (VNNIC) - Bộ K2 và Công nghệ; Cục P, truyền hình và thông tin điện tử - Bộ V1 đề nghị cung cấp thông tin, tài liệu về trang Web “<https://hit.club>” được cơ quan Nhà nước của Việt Nam cấp phép không? hoạt động dưới tên miền của quốc gia nào, ai là người quản lý trang mạng trên?.

Ngày 10/10/2025, Sở Khoa học Công nghệ tỉnh P đã có công văn phúc đáp số: 2164/SKHCHN-CĐS có nội dung: *“Thông tin hoạt động: Có tồn tại địa chỉ trang web <https://hit.club>; Chủ sở hữu: Không thể xác định; Tên miền/Địa chỉ máy chủ: Không được cấp và quản lý bởi các tổ chức đăng ký tên miền tại Việt Nam”.* Ngày 17/10/2025, Trung tâm I (V2) đã có công văn phúc đáp số: 3710/VNNIC có nội dung: *“Website: “<https://hit.club>” hoạt động dưới tên miền quốc tế hit.club dưới đuôi .club do Tổ chức quốc tế - Registry Services, LLC cấp và quản lý; tên miền trên đăng ký trực tiếp với tổ chức quốc tế ở nước ngoài và do tổ chức quốc tế quản lý và lưu trữ thông tin dữ liệu tên miền; do đó VNNIC không có thông tin để cung cấp; Địa chỉ IP của website là do chủ thể tên miền (hoặc chủ thể website) và đơn vị cung cấp dịch vụ hosting chủ động tự khai báo sử dụng, do vậy có thể thay đổi theo thời điểm tra cứu. Thông tin sử dụng chi tiết đối với từng địa chỉ IP do doanh nghiệp lưu trữ quản lý; VNNIC là cơ quan có chức năng quản lý, cấp, phân bổ tài nguyên I1 (tên miền, địa chỉ IP/ASN Việt Nam). Việc cấp phép và quản lý các nội dung, thông tin liên quan đến dịch vụ trò chơi điện tử trên mạng; trang thông tin điện tử, mạng xã hội; nội dung thông tin, ứng dụng cung cấp thông tin trên mạng thuộc lĩnh vực quản lý của Bộ VI (Cục P, truyền hình và thông tin điện tử)”. Ngày 06/10/2025, Cục P, Truyền hình và Thông tin điện tử đã có công văn phúc đáp số: 2204/PTTH&TTĐT có nội dung: “Cục P, truyền hình và thông tin điện tử không thẩm định, cấp phép hoạt động cho website <https://hit.club>, website này sử dụng dịch vụ ẩn dấu các thông tin về chủ thể đăng*

ký sử dụng tên miền. Do vậy, **Cục P**, truyền hình và thông tin điện tử không có các thông tin liên quan đến website”.

Tại Cáo trạng số: 141/CT – VKSKV9 ngày 06 tháng 4 năm 2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Phú Thọ truy tố bị cáo **Phùng Văn T** về tội “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo **Phùng Văn T** về tội “Đánh bạc”, sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 3 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự; xử phạt: Bị cáo **Phùng Văn T** 03 (Ba) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 (Năm) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Đề nghị phạt bổ sung đối với bị cáo **T** số tiền từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng sung ngân sách Nhà nước.

Giao bị cáo **Phùng Văn T** cho Ủy ban nhân dân xã **T**, tỉnh Phú Thọ giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Truy thu sung Ngân sách Nhà nước của **Phùng Văn T** số tiền 8.391.600 đồng. Xác nhận **T** đã nộp số tiền 7.391.600 đồng tại cơ quan điều tra và nộp số tiền 1.000.000 đồng tại Thi hành án tỉnh Phú Thọ theo biên lai thu tiền số: 0001711 ngày 13/5/2026.

Tịch thu phát mại sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại iPhone 14 Pro max, màu gold, số IMEI 35803 đã qua sử dụng.

(Tất cả vật chứng và số tiền nêu trên đều có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Phòng Thi hành án khu vực 9 - Phú Thọ và Cơ quan CSĐT – **công an tỉnh P**).

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Phản tranh luận: Bị cáo **Phùng Văn T** nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận và không có ý kiến bổ sung gì khác.

Bị cáo **Phùng Văn T** nói lời sau cùng: Bị cáo biết việc làm của mình là sai, là vi phạm pháp luật. Bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất và cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo để bị cáo tự cải tạo thành người có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - **Công tỉnh P**; Điều tra viên, Viện kiểm sát khu vực 9 - Phú Thọ; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo **Phùng Văn T** đều thừa nhận hành vi: Lợi dụng vào sự sơ hở và quản lý lỏng lẻo của các cơ quan quản lý Nhà nước ở địa phương, trong quá trình sử dụng mạng xã hội, **Phùng Văn T** biết trang mạng “HIT.CLUB” có tổ chức đánh bạc trực tuyến thông qua các trò chơi cá cược được thua bằng tiền ảo có thể quy đổi ra tiền Việt Nam đồng qua tài khoản Ngân hàng, như: Xóc đĩa, tài xỉu, bắn cá, nổ hũ, xổ số, cá cược bóng đá,... **Phùng Văn T** tải ứng dụng có tên “TheShadowGrounds” về điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 14 Promax rồi tạo 01 tài khoản game có tên đăng nhập là: “trung199091”, và sử dụng số tài khoản: 8896.019.184 **Ngân hàng B** và tài khoản số 1903.634.416.5012 **Ngân hàng TMCP K** của **T** để nạp và rút tiền. Trong ngày 25/9/2025, **T** 03 lần nạp với tổng số tiền 2.700.000đ và 01 lần rút số tiền thắng bạc là 7.000.000đ. **Phùng Văn T** liên tục đánh bạc bằng hình thức chơi “Tài Xỉu MD5” từ 10 giờ 50 phút 54 giây đến 15 giờ 08 phút cùng ngày thì bị **Công an xã T**, tỉnh Phú Thọ phát hiện bắt quả tang. Xác định trong ngày 25/9/2025, **Phùng Văn T** đánh bạc với số tiền 9.091.600đ. Cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng 10 giờ 40 phút ngày 25/9/2025, **Phùng Văn T** đến quán nước vỉa hè ở **thôn C, xã T, tỉnh Phú Thọ** của chị **Đinh Thị Thu H1** để đánh bạc

qua mạng. Sau đó, **Phùng Văn T** nhờ anh **Nguyễn Văn C1** là khách đang ngồi uống nước tại quán, đổi và chuyển số tiền 700.000đ tiền VNĐ vào tài khoản số 8896.019.184 Ngân hàng BIDV của **T**. Hồi 10 giờ 50 phút 54 giây cùng ngày, **Phùng Văn T** sử dụng điện thoại di động iPhone 14 Promax của mình đăng nhập vào tài khoản game “trung199091” và nạp số tiền 700.000đ từ tài khoản **Ngân hàng B** của **T** đến tài khoản game thông qua tài khoản số 8805.109.846 của **Ngân hàng B**, chủ tài khoản **Nguyễn Thị Ngọc N** để đánh bạc bằng chơi trò “Tài Xỉu MD5” liên tục đến 11 giờ 00 phút cùng ngày thì thua hết số tiền trong tài khoản game.

Lần thứ hai: Sau khi chơi hết tiền nêu trên, **Phùng Văn T** vay anh **Nguyễn Văn C2** số tiền 1.000.000đ và được anh **C2** chuyển đến tài khoản số 1903.634.416.5012 - **Ngân hàng T1** của **T**. Hồi 11 giờ 44 phút 03 giây ngày 25/9/2025, **Phùng Văn T** nạp số tiền 1.000.000đ vào tài khoản game từ tài khoản **T1** thông qua tài khoản số 8805.098.818 của **Ngân hàng B** – chủ tài khoản **Nguyễn Văn H2** để đánh bạc bằng chơi trò “Tài Xỉu MD5”. Đến 14 giờ 28 phút cùng ngày, **Phùng Văn T** thắng bạc, số tiền trong tài khoản game của **T** là 7.519.000 đơn vị tiền ảo nên **T** thực hiện thao tác rút 7.000.000 đơn vị tiền ảo, thì được tài khoản số 9112.620.723.000.01 của **Ngân hàng TMCP N1** – chủ tài khoản **Vũ Văn H3**, sinh ngày 30/10/1981, địa chỉ thường trú: **Thôn T, xã T, tỉnh Ninh Bình** chuyển 7.000.000 VNĐ về tài khoản số 8896.019.184 - **Ngân hàng B** của **T**. Khi giao dịch thành công, **T** đã chuyển số tiền 2.000.000đ đến số tài khoản: 1068.716.768.55 của anh **Nguyễn Văn C2** để trả nợ (khoản tiền này gồm: 1.000.000đ, **T** vay anh **C2** từ trước để chi tiêu cá nhân và 1.000.000đ **T2** vay của anh **C2** để đánh bạc). Sau khi rút tiền thì tài khoản game của **T** còn 519.000 đơn vị tiền ảo, **T** tiếp tục sử dụng để đánh bạc liên tục đến 14 giờ 39 phút cùng ngày thì bị thua hết tiền.

Lần thứ ba: Hồi 14 giờ 39 phút 30 giây ngày 25/9/2025, **Phùng Văn T** sử dụng số tài khoản 8896.019.184 - **Ngân hàng B** của Trung nạp số tiền 1.000.000đ vào tài khoản đánh bạc trên của **T2** thông qua tài khoản 8884.927.441 - **Ngân hàng B** – chủ tài khoản **Nguyễn Thị X** để đánh bạc liên tục bằng trò chơi cá cược “Tài Xỉu MD5”. **Phùng Văn T** đánh bạc đến 15 giờ 08 phút cùng ngày thì bị **Công an xã T, tỉnh Phú Thọ** phát hiện bắt quả tang. Tại thời điểm bắt quả tang, trong tài khoản đánh bạc của **T** vẫn còn 1.391.600 đơn vị tiền ảo, tương ứng là: 1.391.600 VNĐ. Cơ quan Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội của tang đối với **Phùng Văn T** về hành vi đánh bạc và thu giữ, tạm giữ toàn bộ đồ vật, tài liệu có liên quan, gồm có: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại iPhone 14 Pro max, màu gold đã qua sử dụng của **Phùng Văn T**.

[3] **Phùng Văn T** là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Biết việc Đánh bạc là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến quy định của Nhà nước về nghiêm cấm mọi hoạt động đánh bạc dưới bất kỳ hình thức nào và coi đây là hành vi xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội của mình, bằng hình thức dùng tiền thật mua điểm ảo để sát phạt trên mạng Internet đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Bị cáo thực hiện hành vi thông qua hình thức chơi “Tài Xỉu MD5” trên phương tiện điện tử (điện thoại thông minh), do đó vi phạm điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, nội dung điều luật được quy định như sau:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ... thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm:

a) ...

c) Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội”.

Do đó, việc Viện kiểm sát khu vực 9 - Phú Thọ truy tố bị cáo theo cáo trạng số: 141/CT - VKSVY ngày 06 tháng 4 năm 2026 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ: Trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Quá trình điều tra bị cáo tự nguyện giao nộp số tiền 7.391.600đ sử dụng vào việc đánh bạc và trước khi xét xử bị cáo tự nguyện nộp số tiền 1.000.000 đồng là số tiền bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc (Xác nhận bị cáo **T** đã nộp số tiền trên theo biên lai thu tiền số: 0001711 ngày 13/5/2026 tại Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ) nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ đáng được khoan hồng, bị

cáo có chỗ ở ổn định, có đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại trại giam mà cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách gấp đôi và giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú giám sát, giáo dục với mức án như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ để răn đe, phòng ngừa chung cũng như tạo điều kiện giúp bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Quá trình điều tra và tại phiên tòa làm rõ bị cáo có tài sản và có thu nhập nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo **T** số tiền phạt là 10.000.000 đồng để sung ngân sách Nhà nước là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại iPhone 14 Pro max, màu gold, đã qua sử dụng, xác định là điện thoại di động của **Phùng Văn T**, **T** sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi đánh bạc trái phép qua mạng ngày 25/9/2025 nên cần tịch thu phát mai sung Ngân sách Nhà nước

Ngày 25/9/2025, **Phùng Văn T** đã đánh bạc với số tiền 9.091.600đ; **T** đánh bạc thua 700.000đ. **T** thắng bạc với số tiền 8.391.600đ, đây là số tiền thu lời bất chính nên cần truy thu sung ngân sách Nhà nước. Tại cơ quan điều tra **T** đã tự nguyện giao nộp số tiền 7.391.600đ. Số tiền còn lại 1.000.000 đồng **T** đã nộp tại Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ theo biên lai thu tiền số: 0001711 ngày 13/5/2026.

[8] Kết quả xác minh tài khoản Ngân hàng và những người liên quan: Cơ quan Cảnh sát điều tra - **Công an tỉnh P** đã yêu cầu các Ngân hàng cung cấp thông tin chủ tài khoản đã giao dịch với tài khoản Ngân hàng của **Phùng Văn T**.

Ngày 14/11/2025, **Ngân hàng B** - **Chi nhánh B1** có công văn phúc đáp số BC03a có nội dung: Số tài khoản 8805.109.846 chủ sở hữu là **Nguyễn Thị Ngọc N**, sinh ngày 01/01/1982, địa chỉ thường trú **tổ H, Ấp A, xã T, tỉnh Đồng Nai**. Quá trình điều tra, chị **Nguyễn Thị Ngọc N** trình bày: ngày 22/04/2025, chị **N** có đăng ký mở 01 tài khoản tại **Ngân hàng B** - **Chi nhánh B1**, số tài khoản 8805.109.846. Sau đó, chị **N** sử dụng số tài khoản này được khoảng 01 tháng thì bị mất tài khoản và không sử dụng số tài khoản này từ đó cho đến nay. Chị **N** khẳng định không còn sử dụng số tài khoản này nữa, không mua bán, trao đổi, cho tặng, nhượng số tài khoản này cho ai, hiện tại chị **N** cũng không biết ai là người đang sử dụng, quản lý số tài khoản này nên cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Ngày 17/12/2025, Ngân hàng B - Chi nhánh Đ1 có công văn phúc đáp số: 2104 có nội dung: Số tài khoản 8805.098.818 có chủ sở hữu là Nguyễn Văn H2, sinh ngày 01/01/1962, địa chỉ thường trú: Số Nhà H L, xã H, tỉnh Đồng Tháp. Quá trình điều tra, xác định hiện Nguyễn Văn H2 không có mặt tại địa phương, không rõ địa chỉ cụ thể hiện tại nơi H2 đang làm việc, sinh sống.

Ngày 10/11/2025, Ngân hàng TMCP N1 - Chi nhánh V3 có công văn phúc đáp số: 62 có nội dung: Số tài khoản 9112.620.723.000.01 có chủ sở hữu là: Vũ Văn H3, sinh ngày 30/10/1981, địa chỉ thường trú thôn T, xã T, tỉnh Ninh Bình. Quá trình điều tra, xác định hiện Vũ Văn H3 không có mặt tại địa phương, đã bỏ nhà đi từ lâu, không ai rõ H3 đi đâu, làm gì, cùng với ai.

Ngày 19/11/2025, Ngân hàng B - Chi nhánh C4 có công văn phúc đáp số: 1655 có nội dung: Số tài khoản 8884.927.441 có chủ sở hữu là: Nguyễn Thị X, sinh ngày 16/8/1992, địa chỉ thường trú tổ E, Ấp B, xã A, Thành phố Hồ Chí Minh. Quá trình điều tra, xác định hiện chị Nguyễn Thị X không có mặt tại địa phương, không rõ địa chỉ cụ thể hiện tại nơi X đang làm việc, sinh sống.

Đối với chị Đinh Thị Thu H1, chủ quán bán nước trà đá ở ven đường Cm H - Đ: Ngày 25/9/2025, Phùng Văn T đến quán bán nước của chị Đinh Thị Thu H1 để ngồi uống nước, việc T đánh bạc trái phép, chị H1 không biết nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với chị H1 là phù hợp.

Đối với anh Nguyễn Văn C1, ngày 25/9/2025 anh C1 đến quán nước của chị Đinh Thị Thu H1 ngồi uống nước và đòi cho Phùng Văn T số tiền 700.000đ vào tài khoản Ngân hàng B của T. Anh C1 không biết Phùng Văn T sử dụng để đánh bạc trái phép nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với anh Nguyễn Văn C1 là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với anh Nguyễn Văn C2: Ngày 25/9/2025, anh C2 đã cho Phùng Văn T vay số tiền 1.000.000đ. Khi cho vay anh C2 không biết Phùng Văn T sử dụng để đánh bạc trái phép nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với anh C2 là phù hợp với quy định của pháp luật.

[9] Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo T phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Phùng Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 3 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Phùng Văn T** 03 (Ba) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 (Năm) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung đối với bị cáo **T** số tiền 10.000.000 đồng sung ngân sách Nhà nước.

Giao bị cáo **Phùng Văn T** cho **Ủy ban nhân dân xã T**, tỉnh Phú Thọ giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Truy thu sung Ngân sách Nhà nước của **Phùng Văn T** số tiền 8.391.600 đồng. Xác nhận **T** đã nộp số tiền 7.391.600 đồng tại cơ quan điều tra và nộp số tiền 1.000.000 đồng tại Thi hành án tỉnh Phú Thọ theo biên lai thu tiền số: 0001711 ngày 13/5/2026.

Tịch thu phát mại sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại iPhone 14 Pro max, màu gold, số IMEI 35803 đã qua sử dụng.

(Tất cả vật chứng và số tiền nêu trên đều có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 17/4/2025 giữa Phòng Thi hành án khu vực 9 - Phú Thọ và Cơ quan CSĐT – **công an tỉnh P**).

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo **Phùng Văn T** phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Phú Thọ;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ;
- Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ;
- Công an tỉnh Phú Thọ;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Thọ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS, VP.

Nguyễn Thị Trang Nhung

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Huy Toàn Phùng Đình Bàn

Nguyễn Thị Trang Nhung

