

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà.

Các Thẩm phán: 1. Ông Lê Công Huân.

2. Ông Vũ Hoài Nam .

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Bảo Quốc - Thư ký Tòa án Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 290/2023/HSPT ngày 21 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Thanh B do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 89/2023/HS-ST ngày 30/6/2023 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Thanh B; sinh năm: 1977 tại Thành phố Hồ Chí Minh; thường trú: 365 T, phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; cư trú: 365 T, phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: không; giới tính: nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thanh L và bà Phan Thị H; có vợ và có 03 con, lớn nhất sinh năm 2009; nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giam từ ngày 10/9/2022 đến ngày 06/01/2023 thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tranh tụng tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thanh B thuê nhà số A H, phường T, quận T để mở quán ăn uống đồng thời Bình lấy trang mạng cá độ đá gà “vss288.com” từ một đối tượng tên T (chưa rõ lai lịch), với 01 điểm tương đương 15.000 đồng để tổ chức cá độ đá gà qua mạng tại quán. Đến cuối tháng 08/2022, B giao lại trang mạng cá độ đá gà trên cho Hà Vũ Quang M với 01 điểm tương đương 20.000 đồng và B trang bị sẵn 02

bộ máy tính bàn để M tổ chức cá độ đá gà qua mạng với các con bạc khác tại quán này, B đã thu lợi bất chính số tiền 4.000.000 đồng. Ngoài ra, mỗi tuần M còn đưa cho B từ 1.000.000 đồng đến 2.000.000 đồng để phụ tiền thuê nhà nhưng M chưa đưa cho B. Sau mỗi tuần, M và B sẽ tổng kết điểm của trang mạng đá gà để thanh toán tiền cho nhau.

Quá trình tổ chức cá độ đá gà qua mạng tại quán của B thì M thuê Võ Văn T1 phục vụ việc nấu ăn cho các con bạc và làm nhiệm vụ cảnh giới với số tiền thuê mỗi tuần từ 1.500.000 đồng đến 2.000.000 đồng. Đến khoảng 15 giờ ngày 08/9/2022 Công an phường T kết hợp với Đội hình sự Công an quận T kiểm tra hành chính nhà số A H, phường T, quận T phát hiện H, Võ Thành H1, Phùng Lâm Ngũ B1, Phạm Văn L1, Nguyễn Văn B2 có hành vi đánh bạc đá gà qua mạng. Số tiền cụ thể của các con bạc là:

- Số tiền Võ Thành H1 đánh bạc là: 3.500.000 đồng (số tiền thu giữ trong người của H1 sử dụng vào mục đích đánh bạc) + 2.800.000 đồng (số tiền thu giữ của M sử dụng vào mục đích đánh bạc) = 6.300.000 đồng.

- Số tiền Phùng Lâm Ngũ B1 đánh bạc là: 4.600.000 đồng (số tiền thu giữ trong người của B1 sử dụng vào mục đích đánh bạc) + 2.800.000 đồng (số tiền thu giữ của M sử dụng vào mục đích đánh bạc) = 7.400.000 đồng.

Số tiền Phạm Văn L1 dùng để đánh bạc là: 4.400.000 đồng (số tiền thu giữ trong người của L1 sử dụng vào mục đích đánh bạc) + 2.800.000 đồng (số tiền thu giữ của M sử dụng vào mục đích đánh bạc) = 7.200.000 đồng

Số tiền Nguyễn Văn B2 dùng để đánh bạc là: 800.000 đồng (số tiền thu giữ trong người của B1 sử dụng vào mục đích đánh bạc) + 2.800.000 đồng (số tiền thu giữ của M sử dụng vào mục đích đánh bạc) = 3.600.000 đồng

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 89/2023/HS-ST ngày 30/6/2023 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh đã ra quyết định:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; Điều 38; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017): xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh B 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án, được cản trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/9/2022 đến ngày 06/01/2023;

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên xử các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo của các bị cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, vào ngày 06/7/2023 bị cáo Nguyễn Thanh B kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

+ Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, khai nhận hành vi phạm tội phù

hợp với bản án sơ thẩm đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

+ Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ nhận định án sơ thẩm đã xét xử đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Xét kháng cáo của bị cáo, đại diện Viện Kiểm sát nhận thấy:

- Đối với kháng cáo của bị cáo về việc xin được hưởng án treo: do bị cáo có vai trò chính, vai trò chủ mưu trong vụ án nên không đủ điều kiện được hưởng án treo. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo B.

- Đối với kháng cáo của bị cáo về nội dung xin giảm nhẹ hình phạt: nhận thấy tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo B xuất trình nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới như: đã nộp lại số tiền thu lợi bất chính; gia đình có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình có xác nhận của chính quyền địa phương; gia đình có công cách mạng; có cha ruột được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhất. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới mà cấp sơ thẩm chưa áp dụng cho bị cáo, nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm áp dụng khi lượng hình đối với bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, xử phạt bị cáo từ 01 năm tù đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”.

+ Bị cáo không tranh luận, nói lời sau cùng: Mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện chăm sóc gia đình, có điều kiện chăm sóc con của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, vào ngày vào ngày 06/7/2023 bị cáo Nguyễn Thanh B kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo. Xét đơn kháng cáo của các bị cáo được làm trong thời hạn luật định là hợp lệ, cần chấp nhận để xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án, căn cứ kết quả xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa sơ thẩm cũng như phiên tòa phúc thẩm có đủ cơ sở để xác định:

Nguyễn Thanh B thuê nhà số A H, phường T, quận T để mở quán ăn uống đồng thời Bình lấy trang mạng cá độ đá gà “vss288.com” từ một đối tượng tên T (chưa rõ lai lịch), với 01 điểm tương đương 15.000 đồng để tổ chức cá độ đá gà qua mạng tại quán. Đến cuối tháng 08/2022, B giao lại trang mạng cá độ đá gà trên cho Hà Vũ Quang M với 01 điểm tương đương 20.000 đồng và B trang bị sẵn 02 bộ máy tính bàn để M tổ chức cá độ đá gà qua mạng với các con bạc khác tại quán này. Vào lúc 15 giờ ngày 08/9/2022 Công an quận T phát hiện Hà Vũ Quang M, Võ Thành H1, Phùng Lâm Ngũ B1, Phạm Văn L1, Nguyễn Văn B2 có hành vi

đánh bạc đá gà qua mạng. Tổng số tiền đánh bạc là 16.100.000 đồng. Nguyễn Thanh B thu lợi bất chính số tiền 4.000.000 đồng.

Với hành vi đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Thanh B về tội "Tổ chức đánh bạc" theo điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai.

Xét kháng cáo của bị cáo về việc xin được hưởng án treo: Hội đồng xét xử nhận thấy trong vụ án này, bị cáo thuê địa điểm, lấy trang mạng cá độ và chuẩn bị máy tính để giao cho bị cáo M trực tiếp thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc. Các bị cáo B và bị cáo M có vai trò chính, vai trò chủ mưu trong vụ án nên căn cứ Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, thì bị cáo không đủ điều kiện được hưởng án treo và thuộc trường hợp không cho hưởng án treo. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo B.

Đối với kháng cáo của bị cáo về nội dung xin giảm nhẹ hình phạt: Hội đồng xét xử nhận thấy như đã phân tích, bị cáo B và bị cáo M cùng có vai trò chủ mưu, vai trò chính trong vụ án; trong đó bị cáo B chuẩn bị địa điểm, phương tiện thiết bị và bị cáo M trực tiếp điều hành, thuê người điều hành hoạt động đánh bạc, trực tiếp thu lợi trong việc tổ chức đánh bạc. Ngoài ra, bị cáo M lại còn có nhân thân xấu, ngày 12/01/2012, bị Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội Cướp giật tài sản, và ngày 12/4/2016, bị Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm tù về tội Cướp giật tài sản nhưng Tòa án cấp sơ thẩm quyết định mức hình phạt của bị cáo B cao hơn bị cáo M là chưa đảm bảo sự phân hóa tội phạm khi quyết định hình phạt.

Hơn nữa, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo B xuất trình nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới như: đã nộp lại số tiền thu lợi bất chính; gia đình có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình có xác nhận của chính quyền địa phương; gia đình có công cách mạng, có ông ngoại là Liệt sĩ, và bị cáo đang thờ cúng liệt sĩ; bà ngoại là Bà mẹ Việt Nam anh hùng; có cha ruột được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhất, tặng bằng khen của Ủy ban nhân dân Thành phố H. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới mà cấp sơ thẩm chưa áp dụng cho bị cáo, nên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm áp dụng khi lượng hình đối với bị cáo.

Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự chưa được cấp sơ thẩm xem xét áp dụng theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, khi lượng hình Hội đồng xét xử phúc thẩm giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, như vậy cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã

hội. Việc giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cũng phù hợp với quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo Nguyễn Thanh B.

[3] Lập luận trên đây cũng là căn cứ để chấp nhận hoặc không chấp nhận lời đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh B. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 89/2023/HS-ST ngày 30/6/2023 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh B 01 (một) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/9/2022 đến ngày 06/01/2023.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước số tiền: 4.000.000 đồng do bị cáo nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2022/0002057 ngày 13/9/2023 tại Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm về các vấn đề không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- P.PV 06 – CA TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- TAND Q.Tân Phú; (2)
- Công an Q.Tân Phú; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (20) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hà.