

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH BA
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**Bản án số: 08/2024/HS-ST
Ngày 10/01/2024**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH BA, TỈNH PHÚ THỌ**

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông **Trần Đình Xuân**
- **Các hội thẩm nhân dân:** + Ông **Phùng Văn Thị**
+ Ông **Tổng Như Hải**
- **Thư ký phiên tòa:** Bà **Nguyễn Thị Hoài Linh** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Ba tham gia phiên tòa:** Ông **Lưu Thanh Liêm** - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 59/2023/TLST-HS, ngày 30/11/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2023/QĐXXST-HS ngày 28/12/2023 đối với bị cáo;

Họ và tên: **Hà Tiến D**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 01 tháng 06 năm 1991 tại: xã C, huyện T, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Đoàn thể: không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu B, xã C, huyện T, tỉnh Phú Thọ; Con ông: Hà Văn T - Sinh năm: 1960; Con bà: Trần Thị N - Sinh năm 1968; A, chị, em ruột: có 02 người. Bị can là con thứ hai; Vợ, con : chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị can không bị tạm giữ, tạm giam hiện đang bị áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã C, huyện T, tỉnh Phú Thọ. (*bị cáo hôm nay có mặt tại phiên tòa*).

- **Người bị hại:** Anh Vũ Công T1 (đã chết ngày 08/4/2023)

Người đại diện hợp pháp cho bị hại:

1. Ông Vũ Tiến L – Sinh năm 1970

2. Bà Trần Thị T2 – Sinh năm 1973

(Là bố mẹ đẻ của anh T1)

Trú tại: Khu D, xã Y, huyện H, tỉnh Phú Thọ. (hôm nay ông L, bà T2 đều có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 19h ngày 08/04/2023, Hà Tiến D, sinh năm 1991, trú tại khu B, xã C, huyện T, tỉnh Phú Thọ; sau khi ăn cơm và uống bia tại nhà ở của mình; D một mình điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda AIRBLADE màu xám đen xanh, biển kiểm soát 19K1-461.78 đi từ nhà đến nhà anh Hà Đức Q, sinh năm 1992 nhà ở khu H, xã Đ, huyện T, tỉnh Phú Thọ chơi. Đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày thì D một mình điều khiển xe mô tô của D đi từ nhà anh Q về nhà D ra đường Quốc lộ 2D theo hướng Thị xã P đi H. Khi đi đến Km 50+ 500, Quốc lộ B, thuộc khu A, xã S, huyện T, tỉnh Phú Thọ, thì xe mô tô của D điều khiển xảy ra va chạm giao thông với xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade BKS 19F1-179.53 do anh Vũ Công T1, sinh năm 1994, trú tại khu D, xã Y, huyện H, tỉnh Phú Thọ điều khiển đi ngược chiều. Phần đầu bên trái xe mô tô do D điều khiển đã va chạm với phần đầu xe bên trái xe mô tô Trình điều khiển. Sau khi xảy ra va chạm D và xe mô tô của D đổ sang bên phải đường theo hướng đi. Anh T1 và xe mô tô của anh T1 bị ngã, đổ về phía bên trái đường theo hướng đi của D.

Hậu quả: Anh Vũ Công T1 tử vong tại hiện trường, Hà Tiến D bị thương được đưa đi Cơ sở y tế cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện H, Hà Nội; hai xe mô tô hư hỏng.

Ngày sau khi tiếp nhận tin Cơ quan CSĐT Công an huyện T đã phối hợp Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Ba tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, lấy lời khai người làm chứng, người liên quan.

Tại phiếu kết quả xét nghiệm hồi 22h 45 phút ngày 08/04/2023 của Trung tâm y tế huyện T xác định định lượng Ethanol (cồn) trong máu của Hà Tiến D là: 73,2 mg/dL (tương đương 0,732 mg/ml).

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường xảy ra là đoạn đường hai chiều, thẳng, mặt đường trải nhựa phẳng và rộng 8,0m. Giữa đường có vạch kẻ sơn đứt quãng màu vàng để chia phần đường. Hai bên đường có vạch kẻ liền sơn màu trắng. Lề đường 02 bên rộng 0,8m. Tiếp giáp lề đường hai bên là hàng tôn hộ lan: cao 0,9m, dày 0,3m.

Chọn hướng từ Thị xã P đi H (chiều đi của Hà Tiến D) làm chiều khám nghiệm. Lấy mép đường bên trái theo chiều khám nghiệm làm mép đường chuẩn. Tại hiện trường ghi lại (24) dấu vết xác định như sau:

Các dấu vết từ (01) đến (16) đều nằm ở phần đường bên trái hướng khám nghiệm, do người và xe của anh T1 khi va chạm và sau va chạm tạo nên cụ thể :

Vết số (1) Xe mô tô BKS 19F2- 179.53 nằm đổ nghiêng bên phải một phần đuôi xe nằm trên lề đường trái, phần đầu xe nằm trên mặt đường trái và chéch chéo ra lòng. Tiếp đến là các vết cày trượt, vùng nhựa vỡ, trên mặt đường trái.

Vết số (12) tử thi Vũ Công T1, nằm ngửa trên mặt đường trái khoảng cách từ tâm đỉnh đầu tử thi đến mép đường chuẩn là: 0,11m, từ gót chân phải đến mép đường chuẩn là: 0,22m

Vết số (15) là: 01 (một) vết cày nằm trên mặt đường bên trái có chiều hướng ngược chiều khám nghiệm và chéch chéo từ lòng đường ra lề đường trái. Khoảng cách từ tâm đầu (15) đến mép chuẩn là 2,20m, từ tâm cuối (15) đến mép đường chuẩn là 1,99m.

Vết số (16) : 01 (một) vết trượt đen nằm trên mặt đường ở phần đường bên trái có chiều ngược chiều khám nghiệm, hướng chéch chéo từ lòng đường ra lề đường trái có kích thước dài 0,52m, rộng 0,06m. Khoảng cách từ tâm đầu (16) đến mép chuẩn là 2,48m, từ tâm cuối (16) đến mép chuẩn là 2,24m.

Dấu vết số (17) đến (24) nằm ở phần đường phải có chiều hướng cùng chiều với khám nghiệm, hướng chéch chéo từ lòng đường ra lề đường phải; do người và xe của Hà Tiến D sau khi va chạm bị đổ tạo nên. Cụ thể Vết số (17) là vết cày mặt đường nằm tương ứng vạch kẻ sơn đứt đoạn màu vàng có chiều cùng chiều với khám nghiệm, hướng chéch chéo từ lòng đường ra lề đường phải; dài 0,14m, rộng 0,022m, sâu 0,005m. Khoảng cách từ tâm đầu (17) đến mép chuẩn là 3,95m, từ tâm cuối (17) đến mép chuẩn là 4,02m. Dấu vết số (18) song song với dấu vết số (17) có chiều hướng như dấu vết số (17). Khoảng cách từ tâm đầu (18) đến mép chuẩn là 4,02m, đến tâm đầu (17) là 0,09m.

Vết (21) xe mô BKS 19K1 -461. 78 nằm đổ nghiêng bên phải ở phần đường phả, đầu xe hướng chéch chéo theo chiều khám nghiệm và từ lòng đường ra lề đường phải. Vết số (24) vùng dịch màu nâu đỏ đều nằm trên phần đường phải hướng khám nghiệm.

Tạm giữ tại hiện trường:

01(một) xe mô tô BKS 19F1-179.53; 01(một) mảnh kim loại có kích thước dài 0,25m, rộng 0,13m, cao 0,14m; 01 (một) mảnh nhựa vỡ có kích thước dài 0,57m, rộng 0,34m, cao 0,13m; 01 (một) mảnh nhựa vỡ có kích thước dài 0,48m, rộng 0,19m, cao 0,08m; 01 (một) chiếc xe mô tô BKS 19K1-461.78; 01 (một) mũ bảo hiểm tối màu, 01 (một) mảnh nhựa vỡ có kích thước dài 0,31m, rộng 0,26m, cao 0,05m; 01 (một) mẫu chất dịch màu nâu đỏ thu tại vị trí được đánh số 24 trong biên bản khám nghiệm hiện trường được niêm phong vào 01 túi niêm phong mã số PS3-2004659.

Kết quả khám nghiệm tử thi

Các dấu vết, tổn thương trên cơ thể: Vùng giữa trán, trán bên phải có vết xây xát da, tụ máu kích thước (9,5x4,5)cm. Vùng mi mắt trên bên phải, gò má trên bên phải có các vết xây xát da rải rác trên diện (9x5)cm, gãy phức tạp xương gò má

bên phải. Vùng giữa cằm có vết xây xát da, kích thước (3,0x2,5)cm. Ngoài ra có các vết sây sát da tụ máu ở cổ, ngực, sườn trái, vai trái, và tay chân của tử thi.

Rạch mở da đầu vùng trán, trán bên phải tụ máu tổ chức dưới da đầu, vỡ phức tạp xương trán thành nhiều đường, đường vỡ lan xuống xương trâm ở mắt bên phải, chảy máu qua đường vỡ xương.

Cơ quan CSĐT Công an huyện T, tỉnh Phú Thọ đã trưng cầu Phòng K Công an tỉnh P giám định xác định nguyên nhân chết, nồng độ cồn trong máu đối với Vũ Công T1.

+ Tại Bản kết luận giám định tử thi số 549/KLGĐTT-PC09 ngày 30/4/2023 của Phòng K Công an tỉnh P kết luận: “*Nguyên nhân chết của Vũ Công T1 là do chấn thương sọ não (vỡ xương hộp sọ, chảy máu nội sọ)*”.

+ Tại Kết luận giám định số 550/KL-KTHS ngày 03/5/2023 của Phòng K Công an tỉnh P kết luận: “*Trong mẫu máu của tử thi Vũ Công T1, sinh năm 1994, HKTT: khu D, xã Y, huyện H, tỉnh Phú Thọ gửi đến giám định không có cồn*”.

Cơ quan CSĐT Công an huyện T, tỉnh Phú Thọ đã trưng cầu Viện pháp y Quân đội giám định xác định chất ma túy trong máu đối với Vũ Công T1.

+ Tại Kết luận giám định hoá pháp số 571/PY-XNĐH ngày 18/5/2023 của V kết luận: “*Trong mẫu máu của tử thi Vũ Công T1, sinh năm 1994, HKTT: Khu D, xã Y, huyện H, tỉnh Phú Thọ không tìm thấy các chất ma túy*”.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xác định: toàn bộ phần đầu xe phía trước và cánh yếm bên trái của 02 xe mô tô BKS 19F1- 179.53 và xe mô tô BKS 19K1 -461.78 bị vỡ phức tạp và hư hỏng, phần xe bên phải của 02 xe có các vết trầy xước, cong vênh bộ phận xe do đổ xuống đường. Hệ thống lái, hệ thống phanh của cả 2 xe đều còn hiệu lực.

Đối với xe mô tô BKS 19F1- 179.53 xác định:

Dấu vết số 12: Mặt hướng sang bên trái, phía dưới đầu ống giảm sóc bánh trước bên trái có 01 vết mài mòn kim loại hướng từ trước về sau, từ dưới lên trên, kích thước (2,2x1,1)cm, sâu 0,2cm. Điểm trên cùng của vết cách mặt nền sân 23cm.

Đối với xe mô tô BKS 19K1 -461.78

Dấu vết số 08: Mặt hướng ra phía trước đầu trục bánh trước bên trái có vết quệt trượt hướng từ phải qua trái kích thước (1,5x1)cm có bám dính vật chất màu trắng bạc. Điểm cao nhất của vết cách mặt nền sân 23cm.

Cơ quan CSĐT Công an huyện T, tỉnh Phú Thọ đã trưng cầu Phòng K Công an tỉnh P giám định vị trí va chạm giữa hai phương tiện với nhau; vị trí va chạm giữa hai phương tiện so với mặt đường; dấu vết cày số 17 và 18 trên mặt

đường tại hiện trường theo biên bản khám nghiệm hiện trường vụ TNGT trên là do bộ phận nào của xe mô tô BKS 19K1-461.78 tạo nên.

Tại Kết luận giám định số 974/KL-KTHS ngày 25/7/2023 của Phòng K Công an tỉnh P kết luận: *“Vết trượt xước, mất kim loại tại mặt ngoài phía dưới ống giảm sóc bánh trước bên trái có chiều từ trước về sau trên xe mô tô BKS 19F1-179.53 (dấu vết đánh số 12 trong biên bản khám nghiệm phương tiện xe mô tô BKS 19F1-179.53) phù hợp với vết trượt xước kim loại và bám dính kim loại màu trắng tại mặt trước đầu trục và ốc trục bánh trước bên trái trên xe mô tô BKS 19K1-461.78 (dấu vết đánh số 08 trong biên bản khám nghiệm phương tiện xe mô tô BKS 19K1-461.78); Vị trí va chạm giữa xe mô tô BKS 19K1-461.78 với xe mô tô BKS 19F1-179.53 trên mặt đường ở trong khoảng từ đầu vết cày xước mặt đường được đánh số thứ tự 15 đến đầu dấu vết cày xước mặt đường được đánh số thứ tự 17 ghi nhận trong biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông trên; Vết cày xước mặt đường được đánh số thứ tự 17 và 18 ghi nhận trong biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông trên là do ốc gá ống xả với thân xe và đế chân chống chính bên phải trên xe mô tô BKS 19K1-461.78 tạo nên (dấu vết đánh số thứ tự 14, 15 ghi nhận trên biên bản khám nghiệm phương tiện xe mô tô BKS 19K1-461.78”.*

Cơ quan điều tra đã trung cầu định giá thiệt hại của 02 xe mô tô. Tại Kết luận định giá tài sản số 14/KL-HĐĐGTS ngày 23/5/2023, Hội đồng định giá tài sản huyện T xác định:

+ Tài sản bị thiệt hại của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda AIRBLADE, màu sơn xanh xám đen, số máy KF53E0026059, số khung RLHK5307NZ211375, biển kiểm soát 19K1-461.78, được mua và sử dụng vào năm 2022 là: **2.030.000 đồng**

+ Tài sản bị thiệt hại của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda AIRBLADE, màu sơn đen, số máy JF46E7509033, số khung 4612EZ708991, biển kiểm soát 19F1-179.53, được mua và đưa vào sử dụng từ năm 2015 là: **1.850.000 đồng**

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã tạm giữ của Vũ Công T1: 01 (một) đăng ký xe mô tô mang tên Vũ Công T1, 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, biển số xe đăng ký 19F1-179.53, tên chủ xe là Vũ Công T1, 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS thời hạn bảo hiểm đến 12/7/2023; 01 (một) giấy phép lái xe mô tô hạng A1, mang tên Vũ Công T1 cấp ngày 24/7/2013.

Tạm giữ của Hà Tiến D: 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe biển số đăng ký 19K1-461.78, tên chủ xe Hà Tiến D, 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô, thời hạn bảo hiểm đến 13/9/2023; 01 (một) giấy phép lái xe mô tô hạng A1, mang tên Hà Tiến D, cấp ngày 19/12/2022.

Tại cơ quan điều tra Hà Tiến D khai nhận: khi D đi đến đoạn đường km 50+ 500 Quốc lộ B thì thấy có một chiếc xe ô tô tải đang đi cùng chiều phía trước, cách D khoảng 40m. Lúc này D bấm còi, bật xi nhan trái và tăng tốc để vượt chiếc xe ô tô tải. Khi cách đuôi xe ô tô tải khoảng 10 mét thì D đánh lái sang bên trái và đi sang phần đường bên trái theo hướng đi cách vạch sơn màu vàng đứt đoạn ở giữa đường khoảng 1m để vượt chiếc xe tải. Đúng lúc này, chiếc xe mô tô do anh Vũ Công T1, điều khiển đi ngược chiều đi đến, do khoảng cách gần D không kịp xử lý nên đã xảy ra va chạm giao thông giữa 02 xe mô tô như đã nêu ở trên.

Khi xảy ra tai nạn giao thông không có ai là người trực tiếp chứng kiến, tại hiện trường cũng không có camera giám sát. Cơ quan điều tra đã có công văn gửi công an các xã trên địa bàn huyện T, sà soát người làm chứng về vụ tai nạn giao thông nhưng không có kết quả. Nên không xác định được chiếc xe ô tô tải D định vượt và cũng không có căn cứ để xác định về lỗi của Hà Tiến D khi đang vượt xe như D đã khai báo.

Quá trình điều tra, Hà Tiến D cùng gia đình đã tự nguyện hỗ trợ cho gia đình anh Vũ Công T1 số tiền là 120.000.000 đồng. Anh Vũ Tiến L và chị Trần Thị T2 là bố, mẹ anh T1 đã nhận đủ số tiền trên và không đề nghị được hỗ trợ bồi thường gì thêm. Ngày 30/10/2023 gia đình anh T1 có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho Hà Tiến D.

Thu giữ, xử lý đồ vật, tài liệu, xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) đăng ký xe mô tô mang tên Vũ Công T1; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, biển số xe đăng ký 19F1-179.53, tên chủ xe là Vũ Công T1, 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS; 01 (một) giấy phép lái xe mô tô hạng A1, mang tên Vũ Công T1, 01 (một) xe mô tô BKS 19F1-179.53; 01 (một) mảnh kim loại có kích thước dài 0,25m, rộng 0,13m, cao 0,14m và 01 (một) mảnh nhựa vỡ có kích thước dài 0,57m, rộng 0,34m, cao 0,13m; 01 (một) mảnh nhựa vỡ có kích thước dài 0,48m, rộng 0,19m, cao 0,08m được xác định là của xe mô tô BKS 19F1-179.53 và của anh T1, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Vũ Tiến L, sinh năm 1970, khu D, xã Y, huyện H, tỉnh Phú Thọ là bố đẻ của anh Vũ Công T1 nhận lại các đồ vật tài sản trên.

Đối với 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe biển số đăng ký 19K1-461.78, tên chủ xe Hà Tiến D, 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS; 01 (một) chiếc xe mô tô BKS 19K1-461.78; 01 (một) mũ bảo hiểm đánh tối màu, 01 (một) mảnh nhựa vỡ có kích thước dài 0,31m, rộng 0,26m, cao 0,05m được xác định là của xe mô tô BKS 19K1-461.78 và của Hà Tiến D; Cơ quan điều tra đã trả lại cho Hà Tiến D là chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với: 01 (một) giấy phép lái xe mô tô hạng A1, mang tên Hà Tiến D, cấp ngày 19/12/2022 và 01 (một) mẫu chất dịch màu nâu đỏ được niêm phong vào 01 túi niêm phong mã số PS3-2004659. Cơ quan điều tra đề nghị chuyển đến chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Ba để phục vụ việc xét xử, thi hành án.

Tại bản Cáo trạng số 61/CT-VKS.TB ngày 30/11/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Ba truy tố bị cáo Hà Tiến D về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 260 Bộ luật hình sự; . Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét :

a) Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Hà Tiến D phạm tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 , khoản 2 điều 51; BLHS đề nghị xử phạt Hà Tiến D 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian cách 60 tháng..

Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 điều 260 quy định người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm tuy nhiên bị cáo là lao động tự do, ngành nghề của bị cáo không liên quan đến hình phạt bổ sung nên không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo là phù hợp.

b) Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, 48 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

Xác nhận việc cơ quan điều tra đã trả lại tài sản cho các chủ sở hữu như trên là hợp pháp

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo và gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình người bị hại là ông Vũ Tiến L và bà Trần Thị T2 (là bố mẹ đẻ của anh T1) số tiền 120.000.000 đồng (một trăm hai mươi triệu đồng) theo giấy xác nhận ngày 08/5/2023 có lưu trong hồ sơ vụ án.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) mẫu chất dịch màu nâu đỏ được niêm phong vào 01 túi niêm phong mã số PS3-2004659

Trả lại cho Hà Tiến D: 01 (một) giấy phép lái xe mô tô hạng A1, mang tên Hà Tiến D, cấp ngày 19/12/2022

Án phí: Bị cáo Hà Tiến D phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Sau khi nghe Kiểm sát viên trình bày luận tội, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, không bào chữa, cũng không có tranh luận mà chỉ xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, tỉnh Phú Thọ. Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Hà Tiến D khai nhận: Khoảng hơn 20 giờ ngày 08/04/2023, sau khi sử dụng rượu bia, Hà Tiến D (có giấy phép lái xe hạng A1) một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda AIRBLADE, biển kiểm soát 19K1-461.78 di chuyển trên quốc lộ B theo hướng từ thị xã P đi huyện H. Khi đi đến Km 50 +500, Quốc lộ B thuộc khu A, xã S, huyện T, tỉnh Phú Thọ, D đi lán sang phần đường của xe mô tô BKS 19F1-179.53 do anh Vũ Công T1 điều khiển đi ngược chiều gây tai nạn giao thông. Hậu quả làm anh Vũ Công T1 tử vong tại chỗ. Hành vi của Hà Tiến D đã vi phạm khoản 1, Điều 17 Luật giao thông đường bộ năm 2008, quy định: “1. Trên đường không phân chia thành hai chiều xe chạy riêng biệt, hai xe đi ngược chiều tránh nhau, người điều khiển phải giảm tốc độ và cho xe đi về bên phải theo chiều xe chạy của mình”. Ngoài ra, trong quá trình điều khiển xe mô tô BKS 19K1-461.78, Hà Tiến D có định lượng Ethanol trong máu là 73,2mg/dL (0,732mg/ml) ,vi phạm khoản 6, Điều 5 Luật phòng, chống tác hại của rượu, bia năm 2019, quy định: “6. Điều khiển phương tiện giao thông mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn”.

Lời khai nhận của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn phù hợp với thời gian địa điểm, hiện trường tai nạn xảy ra, lời khai của người làm chứng, đại diện gia đình người bị hại, các kết luận giám định, vật chứng thu giữ được cũng như các tài liệu khác đã có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó có đủ căn cứ kết luận bị cáo Hà Tiến D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 260 Bộ luật hình sự.

Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết một người

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

....

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định...

...

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Ba truy tố bị cáo ra trước Tòa án nhân dân huyện Thanh Ba để xét xử về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 260 Bộ luật hình sự đối với Hà Tiên D là có căn cứ.

[3]. Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng Bởi hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác, xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng trong lĩnh vực giao thông đường bộ. Vì vậy, việc xử lý hình sự và áp dụng hình phạt tương xứng đối với bị cáo là cần thiết để răn đe riêng và phòng ngừa chung.

[4]. Đánh giá nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, đây là lần đầu phạm tội do lỗi vô ý; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Sau khi sự việc xảy ra bị cáo và gia đình cũng đã khắc phục hậu quả, bồi thường các thiệt hại do hành vi của mình gây ra; ngày 30/10/2023 đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và tại phiên tòa hôm nay ông L, bà T2 người đại diện hợp pháp cho bị hại tha thiết đề nghị Hội đồng xét xử xem xét miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo nếu không xin cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất. Vì vậy trong vụ án này bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có nơi cư trú ổn định rõ ràng, tuổi đời còn trẻ có khả năng tự cải tạo mà không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, để thực hiện chính sách nhân đạo của pháp luật nên chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo để bị cáo được tự lao động cải tạo ngoài xã hội dưới sự quản lý giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ tác dụng răn đe, giúp bị cáo tự sửa chữa sai lầm của mình để trở thành một công dân tốt.

[5]. Về trách nhiệm dân sự

Quá trình điều tra, Hà Tiến D cùng gia đình đã tự nguyện hỗ trợ, bồi thường cho gia đình anh Vũ Công T1 số tiền là 120.000.000 đồng. Ông Vũ Tiến L và bà Trần Thị T2 là bố, mẹ anh T1 đã nhận đủ số tiền trên và không đề nghị được hỗ trợ hoặc bồi thường gì thêm. Xét thấy cần xác nhận là phù hợp.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự thì bị cáo còn có thể bị khấu trừ một phần thu nhập, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định nhưng xét thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập thấp không ổn định, bị cáo không có tài sản riêng có giá trị do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[7]. Vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã trả cho ông Vũ Tiến L, sinh năm 1970, khu D, xã Y, huyện H, tỉnh Phú Thọ là bố đẻ của anh Vũ Công T1 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 19F1-179.53; 01 (một) đăng ký xe mô tô, xe máy số 004955 biển số xe đăng ký 19F1 – 179.-53 tên chủ xe Vũ Công T1 sinh năm 1994 trú tại khu D, xã Y, huyện H, tỉnh Phú Thọ; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô, xe máy số 22 XMP 2212 57163 thời hạn bảo hiểm đến 12/7/2023; 01 (một) giấy phép lái xe mô tô hạng A1, mang tên Vũ Công T1 do sở giao thông vận tải tỉnh P cấp ngày 24/7/2013; 01 (một) mảnh kim loại có kích thước dài 0,25m, rộng 0,13m, cao 0,14m ; 01 (một) mảnh nhựa vỡ có kích thước dài 0,57m, rộng 0,34m, cao 0,13m và 01 (một) mảnh nhựa vỡ có kích thước dài 0,48m, rộng 0,19m, cao 0,08m; Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho Hà Tiến D 01 (một) chiếc xe mô tô BKS 19K1-461.78; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe biển số đăng ký 19K1-461.78, tên chủ xe H1; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô số 2200495572 thời hạn bảo hiểm đến 13/9/2023; 01 (một) mũ bảo hiểm đánh tối màu có kích thước dài 0.19m, rộng 0.27m, cao 0.22m được xác định là của Hà Tiến D và 01 (một) mảnh nhựa vỡ có kích thước dài 0,31m, rộng 0,26m, cao 0,05m. Theo biên bản về việc trả lại tài sản đồ vật, tài liệu ngày 09/11/2023 của cơ quan cảnh sát điều tra là hợp pháp.

Đối với 01 (một) giấy phép lái xe mô tô hạng A1, mang tên Hà Tiến D, cấp ngày 19/12/2022 , do không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định nên trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 (một) mẫu chất dịch màu nâu đỏ được niêm phong vào 01 túi niêm phong mã số PS3-2004659. Xét thấy không có giá trị cần tịch thu cho tiêu hủy.

[8]. Về án phí: Bị cáo Hà Tiến D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Xét thấy: Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Ba đã truy tố bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng là hoàn toàn đúng người đúng tội và đúng pháp luật. Với mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Ba đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đối với bị cáo là hoàn toàn phù hợp với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[I] Căn cứ điểm b, khoản 2, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51. Khoản 1, 2, 5 Điều 65 ; khoản 1 Điều 47, khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Khoản 1,2,3 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

[II] Tuyên bố: Hà Tiến D phạm tội ***“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”***

Xử phạt: H2 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Giao bị cáo Hà Tiến D cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện T, tỉnh Phú Thọ giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp bị cáo Hà Tiến D thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách của án treo, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại điều 56 của bộ luật này.

[III] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Xác nhận:

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã trả cho ông Vũ Tiến L, sinh năm 1970, khu D, xã Y, huyện H, tỉnh Phú Thọ là bố đẻ của anh Vũ Công T1 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 19F1-179.53; 01 (một) đăng ký xe mô tô, xe máy số 004955 biển số xe đăng ký 19F1 - 179.53 tên chủ xe Vũ Công T1 sinh năm 1994 trú tại khu D, xã Y, huyện H, tỉnh Phú Thọ; 01(một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô, xe máy số 22 XMP 2212 57163 thời hạn bảo hiểm đến 12/7/2023; 01 (một) giấy phép lái xe mô tô hạng A1, mang tên

Vũ Công T1 do sở giao thông vận tải tỉnh P cấp ngày 24/7/2013; 01(một) mảnh kim loại có kích thước dài 0,25m, rộng 0,13m, cao 0,14m; 01 (một) mảnh nhựa vỡ có kích thước dài 0,57m, rộng 0,34m, cao 0,13m và 01 (một) mảnh nhựa vỡ có kích thước dài 0,48m, rộng 0,19m, cao 0,08m; Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho Hà Tiến D 01 (một) chiếc xe mô tô BKS 19K1-461.78; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe biển số đăng ký 19K1-461.78, tên chủ xe H1; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô số 2200495572 thời hạn bảo hiểm đến 13/9/2023; 01 (một) mũ bảo hiểm đánh tối màu có kích thước dài 0.19m, rộng 0.27m, cao 0.22m được xác định là của Hà Tiến D và 01 (một) mảnh nhựa vỡ có kích thước dài 0,31m, rộng 0,26m, cao 0,05m. Theo biên bản về việc trả lại tài sản đồ vật, tài liệu ngày 09/11/2023 của cơ quan cảnh sát điều tra.

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo và gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình người bị hại là ông Vũ Tiến L và bà Trần Thị T2 (là bố mẹ đẻ của anh T1) số tiền 120.000.000 đồng (một trăm hai mươi triệu đồng) theo giấy xác nhận ngày 08/5/2023 có lưu trong hồ sơ vụ án.

Trả lại cho Hà Tiến D 01 (một) giấy phép lái xe mô tô hạng A1, mang tên Hà Tiến D, cấp ngày 19/12/2022.

Tịch thu cho tiêu hủy 01 (một) mẫu chất dịch màu nâu đỏ được niêm phong vào 01 túi niêm phong mã số PS3-2004659.

(Toàn bộ những vật chứng trên hiện đang bị tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện T và có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/12/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T, tỉnh Phú Thọ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Ba có lưu trong hồ sơ vụ án).

[IV] Về án phí: Bị cáo Hà Tiến D phải chịu **200.000.đ** (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh, huyện;
- Công an huyện;
- Thi hành án hình sự, dân sự;
- UBND xã C, h. T;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp cho bị hại;
- Lưu hồ sơ, án văn.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Trần Đình Xuân