

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 114/2025/HS-PT
Ngày: 20/11/2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khánh Phương

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thế Doanh;
Ông Dương Văn Bản.

- Thư ký phiên tòa: Bà Triệu Thị Yên, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Phùng Thị Kim Oanh, Kiểm sát viên.

Ngày 20/11/2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 111/2025/TLPT-HS ngày 22/10/2025, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 30/2025/HS-ST ngày 11/9/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 2 – Thái Nguyên.

Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Văn H, tên gọi khác: Không; sinh ngày 09/11/1999 tại tỉnh Thái Nguyên; nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố H, phường V, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S và con bà Nguyễn Thị H1; Vợ là Dương Thùy D, sinh năm 2004; con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/5/2025 đến ngày 17/7/2025 được thay thế bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không liên quan đến kháng cáo, Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện Kế hoạch số 217/KH-CAT-PC08 ngày 24/01/2025 của Giám đốc [Công an tỉnh T](#), về việc tuần tra kiểm soát, xử lý chuyên đề vi phạm nồng độ cồn và thực hiện Kế hoạch tuần tra kiểm soát giao thông đường bộ của Lãnh đạo [phòng C1 Công an tỉnh T](#). Hồi 19 giờ 30 phút ngày 23/5/2025, tổ công tác Phòng Cảnh sát giao thông tiến hành làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát, xử lý chuyên đề vi phạm nồng độ cồn, gồm có 09 đồng chí trong đó đồng chí thiếu tá [Hoàng Phùng H2](#) là tổ trưởng. Các đồng chí thiếu tá [Đặng Việt B](#), thiếu tá [Bùi Thị L](#), thiếu tá [Nguyễn Thiện M](#), đại úy [Lê Hoài N](#) (Cán bộ Phòng Cảnh sát Cơ động), đại úy [Trần Hải N1](#) (Cán bộ Phòng Cảnh sát Cơ động), trung úy [Nguyễn Thanh P](#), thượng úy [Nguyễn Khánh D1](#) và thượng úy [Nguyễn Văn C](#) là các tổ viên. Dưới sự phân công của đồng chí Tổ trưởng thì thiếu tá [B](#), thiếu tá [L](#) có nhiệm vụ lập biên bản vi phạm hành chính đối với người vi phạm, các đồng chí còn lại có nhiệm vụ dùng phương tiện giao thông để kiểm tra nồng độ cồn tại vị trí Km 41 + 500 đường [tỉnh lộ 261 thuộc tổ dân phố A, phường P, tỉnh Thái Nguyên](#).

Tổ công tác đang làm nhiệm vụ đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, thì có [Nguyễn Văn H](#) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Tucson, màu trắng, BKS: 20A-749.76 đi trên [đường T](#) theo hướng [huyện P đi huyện Đ](#) (cũ). Khi [H](#) điều khiển xe ô tô đi đến đoạn đường thuộc [tổ dân phố A, phường P, tỉnh Thái Nguyên](#), thì [H](#) nhìn thấy phía trước, cách vị trí [H](#) đang điều khiển xe khoảng 70m có lực lượng Cảnh sát giao thông đang làm nhiệm vụ kiểm tra nồng độ cồn đối với người điều khiển phương tiện di chuyển trên [đường T](#). Do đã uống bia trước đó, biết bản thân vi phạm Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ, sợ bị lực lượng Cảnh sát giao thông kiểm tra phát hiện và xử phạt, nên khi thiếu tá [Hoàng Phùng H2](#) ra hiệu lệnh bằng gậy, đèn chiếu sáng yêu cầu [H](#) điều khiển xe vào chốt, dừng xe để kiểm tra nồng độ, thì [H](#) đã không chấp hành hiệu lệnh mà đột ngột phanh, dừng xe lại rồi đánh lái sang trái để điều khiển xe ô tô chuyển hướng rẽ trái sang làn đường bên tay trái của [H](#) với mục đích để quay đầu xe bỏ chạy. Thấy xe ô tô có dấu hiệu né tránh kiểm tra nồng độ cồn, đồng chí [Nguyễn Thiện M](#) đi bộ ra áp sát đầu xe ô tô, đồng thời ra hiệu lệnh dừng xe ô tô bằng còi, gậy và đèn chiếu sáng, nhưng [H](#) không chấp hành mà tiếp tục điều khiển cho xe ô tô di chuyển theo hướng ngược chiều đi ban đầu để bỏ chạy. Nhìn thấy đồng chí [M](#) đang áp sát xe ô tô để yêu cầu [H](#) dừng xe, thì đồng chí [Nguyễn Thanh P](#) cũng đi bộ từ lề đường phía bên tay phải áp sát bên cạnh xe ô tô tại vị trí gương chiếu hậu bên tay trái và ra hiệu lệnh dừng xe bằng còi, gậy, đèn chiếu sáng để phối hợp với đồng chí [M](#) yêu cầu [H](#) dừng xe kiểm tra nồng độ cồn, nhưng [H](#) vẫn không chấp hành. [H](#) tiếp tục điều khiển xe ô tô di chuyển, mặc cho đồng chí [M](#) chặn ở đầu xe tại vị trí đèn chiếu sáng bên tay phải của xe ô tô và đồng chí [P](#) bám vào bên cạnh xe ô tô. Thấy [H](#) không chấp hành hiệu lệnh dừng xe của Cảnh sát giao thông khi đồng chí [M](#) và đồng chí [P](#) đang cố gắng yêu cầu [H](#) dừng xe, thì đồng chí [Lê Hoài N](#) chạy bộ từ hướng ngược chiều di chuyển của xe ô tô, đồng thời áp sát đầu xe ô tô

để cùng đồng chí M và đồng chí P yêu cầu H dừng xe để tiến hành kiểm tra. Nhưng H vẫn tiếp tục không chấp hành rồi tăng ga, đẩy đồng chí M, đồng chí P và đồng chí N lùi về phía sau khoảng 15 mét, nên để đảm bảo an toàn khi làm nhiệm vụ, nên các đồng chí M, P và N buộc phải tránh để H điều khiển xe ô tô BKS 20A-749.76 bỏ chạy theo hướng phường H (nay là phường P, tỉnh Thái Nguyên). Khi đó, trên tay đồng chí P đang cầm máy đo nồng độ cồn, nên bị cạnh xe quệt vào người làm rơi máy đo nồng độ cồn xuống dưới đường. Sau khi sự việc xảy ra tổ công tác đã tiến hành cử lực lượng truy xét người và phương tiện vi phạm.

Đến khoảng 22 giờ 10 phút cùng ngày, Công an tỉnh T đã truy xét, triệu tập được Nguyễn Văn H đến hiện trường vụ án để làm rõ nội dung diễn biến sự việc đồng thời tiến hành kiểm tra nồng độ cồn còn trong hơi thở của Nguyễn Văn H, kết quả là 0,392mg/L. Quá trình làm việc, Cơ quan điều tra tạm giữ chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Tucson, BKS: 20A-749.76, màu trắng, đã qua sử dụng; 01 Chứng nhận đăng ký xe ô tô; 01 Chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện tham gia giao thông cơ giới đường bộ; 01 chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô; 01 bọc vô lăng; 01 Chiếc máy thổi nồng độ cồn số A602636, Model: CT8600P, màu đen, đã qua sử dụng, không bị hư hỏng; 01 chiếc ống thổi nồng độ cồn bị vỡ, nứt, móp méo tất cả được niêm phong theo quy định pháp luật.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn H khai nhận: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 23/5/2025, sau khi uống bia xong H điều khiển xe ô tô BKS: 20A-749.76 nhãn hiệu Hyundai Tucson, màu trắng của ông Nguyễn Văn S là bố đẻ H, một mình đi trên đường T, hướng huyện P đi huyện Đ (cũ) để đến nhà bạn gái của H là Dương Thùy D. Khi đi đến đoạn đường thuộc tổ dân phố A, phường P, tỉnh Thái Nguyên, thì H nhìn thấy ở phía trước, cách vị trí H đang điều khiển xe ô tô khoảng 70m có 01 chốt kiểm tra nồng độ cồn của Phòng C1 Công an tỉnh T. Bản thân đã uống bia, sợ bị Công an kiểm tra sẽ bị xử phạt và tước giấy phép lái xe, nên H điều khiển xe ô tô quay đầu lại trước chốt kiểm tra nồng độ cồn (Cách chốt khoảng 30m) để không bị kiểm tra nồng độ cồn. Khi H vòng xe quay ngược lại, thì ở phía trước có đồng chí Mạnh Cảnh sát giao thông, mặc trang phục Cảnh sát Giao thông, tay cầm gậy đi từ phía lề đường bên trái theo chiều đi của H, tiến đến trước đầu xe và ra hiệu lệnh yêu cầu H dừng xe để chấp hành việc kiểm tra nồng độ cồn. H đã không chấp hành hiệu lệnh của đồng chí M khi đang làm nhiệm vụ, mà vẫn tiếp tục điều khiển xe di chuyển, ngay lúc này, có thêm đồng chí P Cảnh sát giao thông cũng đi đến ngay bên cạnh xe của H và cùng đồng chí M ra hiệu yêu cầu H dừng xe lại để đảm bảo an toàn cho những người đi đường và tổ công tác đang làm nhiệm vụ, trên tay đồng chí P lúc đó cầm 01 máy đo nồng độ cồn và yêu cầu H hạ kính xe để thổi nồng độ. Tuy nhiên, H tiếp tục không chấp hành, lái xe lùi lại phía sau và nhấn ga tiến xe lên phía trước vị trí đồng chí M, đồng chí P đứng để hai đồng chí phải tránh ra để H bỏ chạy. Khi H

lái xe tiến lên, thì phần đầu xe của H đâm vào đồng chí M đang đứng ở phía trước đầu xe và đồng chí M dùng tay chống lên nắp ca bô xe của H rồi đi lùi về phía sau để tránh bị H đâm. H tiếp tục lái xe đi tiến về phía trước thì có đồng chí Lê Hoài N, Cảnh sát cơ động đi đến trước đầu xe của H tiếp tục yêu cầu H dừng xe lại. H vẫn không chấp hành mà lái xe ô tô đi từ từ tiến về phía trước để các đồng chí M, N và P thấy nguy hiểm phải tránh ra khỏi đầu xe của H để H bỏ chạy. Khi H lái xe tiến lên phía trước khoảng 20m thì đồng chí M, N, P thấy không an toàn nên phải tránh ra để H điều khiển xe bỏ chạy. Ngay sau đó, H lái xe ô tô đi đến nhà chị D là bạn gái để chơi. Đến khoảng 09 giờ 00 phút cùng ngày, Cơ quan Công an đến nhà H triệu tập, bản thân H biết không thể trốn tránh được nên H điều khiển xe ô tô BKS: 20A-749.76 về nhà để trình diện và giao nộp lại phương tiện cho cơ quan Công an để phục vụ công tác điều tra.

Ngày 02/6/2025 Công an tỉnh T đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số G01.823.308.006-981-25-012612/QĐ-XPHC, xử phạt Nguyễn Văn H số tiền 19.000.000 đồng vì hành vi: Điều khiển xe trên đường mà trong hơi thở có nồng độ cồn vượt quá 0,25miligam đến 0,4miligam/1 lít khí thở.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 30/2025/HS-ST ngày 11/9/2025, Tòa án nhân dân khu vực 2 - Thái Nguyên đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự (BLHS). Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS, xử phạt: Bị cáo H 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án, được trừ vào thời gian tạm giữ từ ngày 24/5/2025 đến ngày 17/7/2025. Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo Bản án theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 23/9/2025 bị cáo Nguyễn Văn H kháng cáo xin giảm hình phạt và xin hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu và có quan điểm: Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 30/2025/HS-ST ngày 11/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 2 – Thái Nguyên theo hướng giữ nguyên mức hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo. Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và khẳng định Tòa án cấp sơ thẩm xét xử tội danh là đúng, không oan sai. Tuy nhiên, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo và hoàn cảnh của bị cáo (Vợ bị cáo đang mang thai con đầu lòng), cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo [Nguyễn Văn H](#) gửi trong thời hạn và đúng theo quy định của pháp luật, nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 20 giờ 17 phút ngày 23/5/2025, tại Km 41+500 đường Tỉnh lộ 261 thuộc địa phận [tổ dân phố A, phường B, thành phố P, tỉnh Thái Nguyên \(nay là tổ dân phố A, phường P, tỉnh Thái Nguyên\)](#). [Nguyễn Văn H](#) đã có hành vi điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Tucson, BKS: 20A-749.76, màu trắng, là xe [H](#) mượn của ông [Nguyễn Văn S](#) là bố đẻ của bị cáo, điều khiển tham gia giao thông. Khi gặp chốt kiểm tra nồng độ cồn, [H](#) không chấp hành hiệu lệnh của tổ công tác trong việc dừng xe để kiểm tra mà điều khiển cho xe quay đầu rồi đi thẳng và đẩy lùi, làm đồng chí [M](#), [P](#) và [N](#) là thành viên của tổ công tác đang làm nhiệm vụ phải tránh ra để đảm bảo an toàn, rồi [H](#) điều khiển xe bỏ chạy. Đến khoảng 22 giờ 10 phút cùng ngày, [H](#) đến Công an trình diện.

Với hành vi trên, bị cáo [Nguyễn Văn H](#) bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo:

Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS cho bị cáo. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 BLHS. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo nộp tài liệu mới gồm: Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng ba và Huân chương chiến công hạng nhì của ông [Nguyễn Mạnh L1](#) là ông nội của bị cáo, 01 biên lai thu tiền án phí hình sự sơ thẩm và phiếu thu nộp 5.000.000 đồng ủng hộ Hội chữ thập đỏ của [phường V](#). Đây là tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Xét thấy, bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp. Tuy nhiên, bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, do đó không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội vẫn đảm bảo giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, nên cần giữ nguyên mức hình phạt và chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo, để bị cáo có cơ hội cải tạo tại địa phương, lao động và chăm sóc gia đình.

[4] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên: Đề nghị chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án hình sự sơ thẩm theo hướng cho bị cáo được hưởng án treo là có căn cứ, nên được HĐXX xử chấp nhận.

[5] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo [Nguyễn Văn H](#). Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 30/2025/HS-ST ngày 11/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 2 – Thái Nguyên.

1. Tuyên bố bị cáo [Nguyễn Văn H](#) phạm tội “ *Chống người thi hành công vụ*”.
2. Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo [Nguyễn Văn H](#) 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi tư) tháng. Thời hạn tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho [Ủy ban nhân dân phường V](#), tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của Bản án trước và tổng hợp với hình phạt của Bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo [Nguyễn Văn H](#) không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Nguyên;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Công an tỉnh Thái Nguyên;
- THADS tỉnh Thái Nguyên;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- TAND khu vực 2;
- VKSND khu vực 2;
- Phòng THADS khu vực 2;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Khánh Phương