TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BA VÌ – TP. HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2024/HS-ST
Ngày 16 tháng 01 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Hoàng Trọng Đức**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Xuân Thuật**; ông **Nguyễn Đại Huy**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Đỗ Thị Thúy** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên tòa: Ông **Đỗ Hoàng Phương** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 01 năm 2024. Tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân huyện Ba Vì xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 147/2023/TLST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2023. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Duy D, sinh năm 2002.

Nơi cư trú: Thôn ÂP, xã PL, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 06/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Duy L, sinh năm 1979 và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1983; Vợ, con: chưa có; Tiền án, Tiền sự: không; Nhân thân: Quyết định số 28/QĐ-XPTT ngày 24/02/2020 của UBND huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xử phạt D số tiền 1.250.000đ về hành vi Xâm hại đến sức khoẻ của người khác, bị cáo đã nộp tiền ngày 24/02/2020. Quyết định số 259/QĐ-XPTT ngày 19/6/2021 của UBND xã Phú Lâm, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường đối với D thời hạn 03 tháng từ 19/6/2021. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày

29/8/2023, tạm giam từ ngày 01/9/2023 đến nay tại Trại tạm giam số 01 – Công an thành phố Hà Nội. C*ó mặt tại phiên tòa.*

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

-Anh Lê Văn M, sinh năm 1996 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn KM, xã CĐ, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 11 giờ 30 phút ngày 12/8/2023, tại khu vực xóm Đình - đội 2 - thôn VC - CĐ - Ba Vì, Công an xã CĐ phát hiện bắt quả tang Nguyễn Duy D đang có hành vi bán trái phép chất ma tuý cho Lê Văn M, **Tang vật thu giữ**:

- 01 gói giấy loại giấy màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng, nghi là ma tuý thu giữ dưới đất gần vị trí D đang đứng (Ký hiệu M1);

- Số tiền 500.000đ thu giữ dưới đất tại vị trí D đang đứng (D khai nhận đó là số tiền của M vừa đưa để mua ma tuý của D);

- 03 gói giấy loại giấy màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng, nghi là ma tuý thu giữ tại ống quần bên trái D đang mặc (Ký hiệu M2).

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda WaveS màu đen BKS: 29V5-125.27; 01 điện thoại Nokia lắp sim số 0383.115.331 thu giữ của D và 01 điện thoại Nokia lắp sim số 0833.291.996 thu giữ của Lê Văn M.

Tại Cơ quan điều tra, bị can Nguyễn Duy D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, cụ thể:

Khoảng hơn 09 giờ ngày 29/8/2023, Nguyễn Duy D đang ở khu vực cầu Trung Hà - Ba Vì - Hà Nội thì người đàn ông tên Tài (SN: 2005, người ở Ba Vì- Hà Nội) dùng số điện thoại 0338.327.873 gọi điện vào số điện thoại 0383.115.331 của D bảo D có khách mua ma túy và bảo D cầm 01 gói ma túy Heroine đi đến cổng làng thôn Vu Chu- CĐ- Ba Vì bán cho khách với giá 500.000đ. Tài gửi tin nhắn cho D số điện thoại của người mua ma tuý là 0833.291.996 và bảo D cứ đi thẳng đường đê xuống xã CĐ, khi nào đi đến chỗ cổng làng thì gọi điện vào số điện thoại trên sẽ có người

nghe và ra gặp lấy ma túy rồi trả tiền thì cầm về. Lúc này, D đang có sẵn 04 gói ma túy Heroine gói bằng giấy D cất ở ống chân quần D đang mặc nên D đồng ý. Sau đó, D điều khiển xe máy Wave, BKS: 29V5- 125.27 (là xe máy của Tài đưa cho D sử dụng) đi từ cầu Trung Hà theo đường đê đi xã CĐ. Trên đường đi, D lấy 01 gói ma túy Heroine cầm trên tay trái để bán cho khách với giá 500.000đ. Khi đi gần đến nơi thì D gọi điện vào số điện thoại 0833.291.996 để bán ma túy thì thấy có giọng người nam thanh niên nghe điện thoại bảo đang đợi ở cổng làng rồi, nghe vậy D đi đến cổng làng thôn Vu Chu- CĐ thì thấy có 01 người thanh niên đang đứng ở đây. Người này dơ tay vẫy D, D đi đến gặp người thanh niên này (tại Cơ quan Công an D được biết người thanh niên này tên là Lê Văn M). Khi gặp nhau, M đưa cho D số tiền 500.000đ, D cầm tiền M đưa và đang định bán ma tuý cho M thì đúng lúc này có lực lượng Công an đến phát hiện bắt quả tang, do hoảng sợ D đã thả gói ma túy Heroine trên tay trái và số tiền 500.000d xuống đường bê tông chỗ chân D đứng nhưng đã bị lực lượng công an phát hiện thu giữ. Tiếp tục kiểm tra đối với D, tổ công tác còn thu giữ 03 gói ma túy Heroine gói bằng giấy ở trong ống chân quần bên trái D đang mặc. D khai nhận đây là ma túy D cất trên người để có ai hỏi mua thì bán. Sau đó tổ công tác đã niêm phong tang vật, lập biên bản rồi đưa D, M cùng tang vật về trụ sở để tiếp tục làm việc.

Kết luận giám định số 5838/KL-KTHS ngày 05/9/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP. Hà Nội kết luận:

"- *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng (ký hiệu M1) là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,163 gam.*

- *Chất bột màu trắng bên trong 03 gói giấy màu trắng (ký hiệu M2) đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng:0,492 gam.*"

Đối với Lê Văn M là người đã mua ma túy của Nguyễn Duy D ngày 29/8/2023: M là đối tượng nghiện ma túy, mua ma túy về để sử dụng. Khi M và D đang thực hiện giao dịch mua bán ma túy thì bị bắt quả tang, M chưa cầm được ma tuý. Lê Văn M chưa có tiền án, tiền sự chất ma tuý gì. Tiến hành xét nghiệm nước tiểu để tìm chất

ma túy đối với Lê Văn M, kết quả dương tính. Do đó, CQĐT sẽ chuyển hồ sơ để xử lý vi phạm hành chính đối với M về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với đàn ông tên Tài và nguồn gốc ma tuý, D khai nhận: D quen biết Tài khi làm công nhân tại Khu công nghiệp Tiên Sơn – Bắc Ninh, Tài giới thiệu quê ở Ba Vì - Hà Nội nhưng D không biết tên tuổi và địa chỉ cụ thể của Tài. Khoảng ngày 20/8/2023, Tài rủ D lên khu vực Ba Vì - Hà Nội để làm thuê trên các tàu sông. Đến ngày 26/8/2023, D bắt xe khách lên khu vực cầu Trung Hà thì Tài ra đón và đưa D phòng trọ của Tài ở xã CĐ - Ba Vì. Sáng 27/8/2023, D và Tài cùng đi ra ngoài rồi Tài đã đưa cho D xe mô tô BKS: 29V5-125.27 của Tài, rồi Tài đi đâu thì D không rõ. Một lúc sau, Tài gọi điện cho D bảo D lên khu vực cầu Trung Hà để lấy ma tuý từ một người đàn ông mà D không quen biết. Sau khi lấy được ma tuý thì Tài bảo D cứ cất trên người nếu có ai hỏi mua thì Tài bảo D đi bán. Sau đó, Tài bảo D đi bán ma tuý cho Lê Văn M và đã bị quả tang như nêu trên. Từ ngày 27/8/2023 đến nay, D không gặp lại Tài và cũng không biết Tài đi đâu, làm gì.

CQĐT đã đưa Nguyễn Duy D đi xác định vị trí nơi mà Tài thuê trọ, kết quả D đã chỉ và xác định ngôi nhà mà Tài đã dẫn D đến ở cùng Tài vào ngày 26/8/2023 tại khu vực đường mương TH2 thuộc Thôn KM- CĐ- Ba Vì. Qua xác minh xác định ngôi nhà trên là nhà của Phan Quang Độ (SN: 1980, HKTT: Thôn KM- CĐ- Ba Vì).

Quá trình làm việc với CQĐT, anh Độ cho biết: Ngôi nhà trên anh Độ đã cho một cặp vợ chồng người Nghệ An thuê một phần để ở trọ từ khoảng tháng 6/2023, người chồng có tên là Long. Do việc thuê nhà không làm giấy tờ, hợp đồng gì nên anh Độ không biết họ tên, địa chỉ cụ thể của cặp vợ chồng này. Thời điểm ngày 26 đến 29/8/2023, anh Độ đi chữa bệnh tại Bệnh viện Lao phổi trung ương, không ở nhà do đó, anh Độ không biết nam thanh niên trên có đưa ai đến ở cùng hay không. Khi anh Độ đi chữa bệnh về thì cặp vợ chồng này đã bỏ đi, không thuê trọ tại nhà anh Độ nữa, hiện anh Độ không liên lạc được với những người này.

Qua rà soát nhân hộ khẩu trên địa bàn xã CĐ- Ba Vì xác định không có người nam giới nào tên Tài- SN: 2005 có HKTT hay ở, sinh sống trên địa bàn.

CQĐT đã tra cứu thông tin đăng ký của thuê bao 0338.327.873 tại Tập đoàn Công nghiệp- Viễn thông quân đội (Viettel), kết quả: Chủ đăng ký của thuê bao trên là: Phương Văn Nghiệp (SN: 1990, trú tại: Khu 1- thôn Chu Chàng- xã Minh Châu- Ba Vì). Qua làm việc, anh Phương Văn Nghiệp cho biết không đăng ký, sử dụng và cũng không biết sử dụng số thuê bao 0338.327.873. Anh Nghiệp không quen biết với ai tên Tài- SN: 2005. CQĐT đã thu thập ảnh của Phương Văn Nghiệp rồi cho Nguyễn Duy D, Phan Quang Độ nhận dạng nhưng của Nguyễn Duy D và Phan Quang Độ đều khẳng định những người đưa ra nhận dạng (trong đó có Phương Văn Nghiệp) không phải người tên Tài. Do không xác định được con người cụ thể nên CQĐT không đề cập xử lý người thanh niên tên Tài trong vụ án.

Về vật chứng:

- 02 phong bì niêm phong tang vật do Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội hoàn trả sau giám định;

- Số tiền 500.000đ tạm giữ của Nguyễn Duy D. Đây là số tiền mà Lê Văn M trả cho Nguyễn Duy D để mua 01 gói ma túy heroine;

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu xanh, số IMEI: 356107163439568, đã qua sử dụng, bên trong lắp 01 sim số 0383.115.331 tạm giữ của Nguyễn Duy D. Đây là điện thoại và sim số của D, D đã sử dụng để liên lạc trao đổi, mua bán ma túy với Tài và Lê Văn M.

- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda WaveS, màu sơn đen, số khung: BLHHC 12098Y-640637, số máy: HC12E-0297343, BKS: 29V5-125.27 tạm giữ của Nguyễn Duy D. Kết quả xác minh, xác định: Chủ đứng tên đăng ký xe là ông Kiều Văn Hân (SN 1964, HKTT: Thôn Yên Lạc 3- xã Cần Kiệm- Thạch Thất- Hà Nội). Qua làm việc, ông Hân cho biết đã mua chiếc xe máy trên từ năm 2013 và đăng ký lại chính chủ tên ông Hân, BKS: 29V5-125.27 (BKS cũ của xe là: 33R3-9020). Đến khoảng năm 2017, 2018, ông Hân đã bán chiếc xe máy trên, do đã lâu và không có giấy tờ gì nên ông Hân không nhớ họ tên, địa chỉ của người mua xe. Kết quả tra cứu chiếc xe máy trên không phải vật chứng trong vụ án, vụ việc nào. CQĐT đã ra thông báo truy tìm chủ sở hữu đối với chiếc xe máy trên nhưng đến nay vẫn chưa xác định người

chủ sở hữu hiện tại của phương tiện. Ngày 27, 28, 29/8/2023, Nguyễn Duy D được Tài đưa cho chiếc xe máy trên để sử dụng đi lấy và bán ma túy Heroine theo chỉ đạo của Tài.

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, số IMEI: 357698102173176, đã qua sử dụng, bên trong lắp 01 sim số 0833.291.996 tạm giữ của Lê Văn M. Đây là điện thoại di động và sim số của M. Ngày 29/8/2023, M đã sử dụng để liện lạc mua bán ma túy.

Những vật chứng trên, Viện KSND huyện Ba Vì ra Quyết định chuyển đến Chi cục THADS huyện Ba Vì để phục vụ quá trình giải quyết vụ án.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Duy D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng số 144 /CT-VKS ngày 28/11/2023 và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 ; Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy D phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Duy D từ 30 đến 36 tháng tù. Tịch thu, tiêu hủy: 02 phong bì niêm phong tang vật do Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội hoàn trả sau giám định; Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 500.000đ; Tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà nước: - 02 chiếc điện thoại di động; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda WaveS, BKS: 29V5-125.27. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ tang vật, lời khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã xác định ngày 12/8/2023 bị cáo đã bán cho Lê Văn M *0,163 gam Heroine* với giá 500.000đ, ngoài ra bị cáo còn tàng trữ *0,492 gam Heroine* để bán cho ai có nhu cầu sử dụng. Như vậy đã đầy đủ cơ sở kết luận Nguyễn Duy D đã phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo khoản 1 Điều 251 BLHS.

[3] Tính chất mức độ, tình tiết tăng năng giảm nhẹ, hình phạt đối với bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý, sử dụng các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu, gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương, là nguyên nhân phát sinh những loại tội phạm khác, do vậy cần phải có hình phạt nghiêm khắc, mới có tác dụng giáo dục, và đấu tranh phòng ngừa chung.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo phạm tội nghiêm trọng, có nhân thân xấu, đã bị xử phạt hành chính về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác và bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn, nhưng bị cáo không coi đó là bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân, nên cần phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian theo quy định tại Điều 38 BLHS.

Bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, không có tài sản riêng, không có công việc ổn định, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng của vụ án:

- 02 (hai) phong bì niêm phong tang vật mang tên Nguyễn Duy D do Phòng kỹ thuật hình sự (PC09)- Công an TP Hà Nội hoàn trả sau giám định (ký hiệu lần lượt M1 và M2), là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy;

- Đối với số tiền 500.000đ, là tiền mà Lê Văn M trả cho Nguyễn Duy D để mua 01 gói ma túy heroine, cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Đối với: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu xanh, số IMEI: 356107163439568, đã qua sử dụng, bên trong lắp 01 sim số 0383.115.331; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, số IMEI: 357698102173176, đã qua sử dụng, bên trong lắp 01 sim số 0833.291.996; là điện thoại di động và sim số của M và D, đã sử dụng để liên lạc trao đổi, mua bán ma túy cần tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà nước;

- Đối với: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda WaveS, màu sơn đen, số khung: BLHHC 12098Y-640637, số máy: HC12E-0297343, BKS: 29V5-125.27 tạm giữ của Nguyễn Duy D dùng vào việc đi bán ma túy, cần tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà nước.

[5] Đối với Lê Văn M là người đã mua ma túy của Nguyễn Duy D ngày 29/8/2023: M là đối tượng nghiện ma túy, mua ma túy về để sử dụng. Khi M và D đang thực hiện giao dịch mua bán ma túy thì bị bắt quả tang, M chưa cầm được ma tuý, qua xét nghiệm nước tiểu để tìm chất ma túy đối với Lê Văn M, kết quả dương tính. Do đó, Kiến nghị Cơ quan Điều tra chuyển hồ sơ để xử lý vi phạm hành chính đối với M về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy là đúng pháp luật.

Đối với người đàn ông tên Tài và nguồn gốc ma tuý, theo lời khai của D : Tài là người đã đưa cho D xe mô tô BKS: 29V5-125.27 của Tài, gọi điện cho D bảo D lên khu vực cầu Trung Hà để lấy ma tuý từ một người đàn ông mà D không quen biết, sau đó, Tài bảo D đi bán ma tuý cho Lê Văn M và đã bị quả tang như nêu trên. Từ ngày 27/8/2023 đến nay, D không gặp lại Tài và cũng không biết Tài đi đâu, làm gì. Do không xác định được con người cụ thể nên CQĐT không đề cập xử lý người thanh niên tên Tài trong vụ án là đúng quy định pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47; Điều 331 ; Điều 333 Bộ luật hình sự. Điều 106, Điều 135, Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy D phạm tội: "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

2. Về hình phạt: Xử phạt Nguyễn Duy D 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/08/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy: 02 (hai) phong bì niêm phong tang vật do Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội hoàn trả sau giám định.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: số tiền 500.000đ thu giữ của Nguyễn Duy D,

- Tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu xanh, đã cũ, đã qua sử dụng, số IMEI: 356107163439568, bên trong lắp 01 sim đã cũ, không kiểm tra tình trạng máy thu giữ của Nguyễn Duy D; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, đã cũ, đã qua sử dụng, số IMEI: 357698102173176, bên trong lắp 01 sim đã cũ, không kiểm tra tình trạng máy thu giữ của Lê Văn M; 01 chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Honda Wave S, màu sơn đen, đã cũ, đã qua sử dụng, BKS: 29V5 – 125.27, số khung: BLHHC 12098Y-640637, số máy: HC12E-0297343, có 02 gương chiếu hậu, 01 chìa khóa, không kiểm tra tình trạng máy.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/12/2023 và giấy nộp tiền ngày 27/12/2023 giữa Công an huyện Ba Vì chi cục thi hành án dân sự huyện Ba Vì).

4. Về án phí: Bị cáo D phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo phần liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:
- Toà án nhân dân TP Hà Nội;
- VKS ND huyện Ba Vì;
- Công an huyện Ba Vì;
- THADS huyện Ba Vì;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Hoàng Trọng Đức