

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HIỆP HÒA
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 40 /2022/HS-ST
Ngày 29 tháng 4 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HIỆP HÒA – BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Sự

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Trứ

Ông Lê Thanh Miện

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Thuý - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 36/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Dương Văn H, sinh năm 1971

Tên gọi khác: Không.

Nơi cư trú: thôn Mai Thượng, xã Hương Mai, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: lớp 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Dương Đăng Lưu (đã chết); Con bà: Đỗ Thị Quyết (đã chết); Vợ: Bùi Thị Vân Anh, sinh năm 1974 (đã ly hôn); Con: bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 1995, nhỏ sinh năm 1999; Gia đình có 04 anh chị em, bản thân là con thứ 2; Tiền án: không; Tiền sự: Ngày 13/3/2018, Tòa án nhân dân huyện Việt Yên ra quyết định áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc đối với Hiền thời hạn 24 tháng. Ngày 20/7/2018, Hiền được về chịu tang mẹ 03 ngày, sau đó trốn không quay lại, đến nay chưa chấp hành xong. Năm 2021, bị Trưởng Công an huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản. Đã nộp phạt ngày 12/3/2021.

Nhân thân: Bản án số 58/1999/HSST ngày 11/9/1999 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên xử phạt Hiền 09 tháng tù về tội “*Đánh bạc*” (số tiền dùng đánh bạc 467.000 đồng). Bản án số 56/2011/HSST ngày 24/10/2011 của Tòa án nhân dân huyện Việt Yên xử phạt Hiền 03 năm tù về tội “*Tàng trữ, vận chuyển trái phép chất ma túy*”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 13/01/2014, chấp hành xong phần án phí và hình phạt bổ sung ngày 20/9/2019.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/02/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hiệp Hòa. **(Có mặt tại phiên tòa)**

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Chị Lê Thị Hoài Th, sinh năm 1992 (vắng mặt)

Nơi ĐKKH: thôn 4, xã Thanh Văn, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An

Nơi ở: Thôn Mai Thượng, xã Hương Mai, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang.

-Chị Hà Thị M, sinh năm 1975 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Tô Khê, xã Phú Thị, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 11/02/2022, Hiển một mình điều khiển xe mô tô SYM biển kiểm soát 29X7-1677 của mình từ nhà đến dốc Kép thuộc xã Hương Mai, huyện Việt Yên để mua ma túy sử dụng. Đến cửa nhà ông Nguyễn Văn Tiến, sinh năm 1960, Hiển dừng xe và gọi “Hoài ơi” thì có người con gái (Hiển không nhìn rõ mặt) đứng bên trong hỏi “ai đây”. Hiển nói “lấy cho anh 600.000 đồng tiền đồ (ý là mua ma túy).” Hiển đưa tiền qua khe cửa xếp, người này cầm tiền, khoảng 05 phút sau người này đưa qua khe cửa cho Hiển 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa 01 túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viên màu đỏ được hàn ở giữa chia túi làm hai phần, một phần chứa ma túy đá, một phần chứa 05 viên nén màu hồng đỏ (là ma túy tổng hợp). Hiển cầm gói ma túy trong lòng bàn tay trái và điều khiển xe mô tô đến nhà nghỉ Bình Dương thuộc thôn Đông, xã Đoàn Bái, huyện Hiệp Hòa mục đích để sử dụng. Khi vừa điều khiển xe đến cửa nhà nghỉ thì bị Công an huyện Hiệp Hòa phát hiện bắt quả tang

Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa 01 túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viên màu đỏ được hàn ở giữa chia túi làm hai phần, một phần chứa tinh thể màu trắng, một phần chứa 05 viên màu hồng đỏ nghi là ma túy tổng hợp và được niêm phong trong phong bì ký hiệu “QT”. Ngoài ra, còn thu giữ 01 xe mô tô SYM biển kiểm soát 29X7-1677.

Ngày 11/02/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công tỉnh Bắc Giang ra lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Hiển, kết quả không thu giữ gì.

Cơ quan điều tra đã tiến hành trưng cầu giám định số tang vật thu giữ của Hiển (Được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT). Tại kết luận giám định số 266/KL-KTHS ngày 14/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

Trong 01 (một) phong bì thư có ký hiệu “QT” đã được niêm phong gửi giám định: Trong 01 (một) túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viên màu đỏ được hàn ở giữa chia túi thành hai phần: 05 (năm) viên nén màu hồng đỏ đựng trong một phần của túi nilon là ma túy, có tổng khối lượng 0,433 gam, loại Methamphetamin. Chất tinh thể màu trắng đựng trong một phần của túi nilon là ma túy có khối lượng 0,713 gam, loại Methamphetamine. (Tất cả số mẫu vật trên được đựng trong 01 (một) gói giấy màu trắng). Tổng khối lượng ma túy Hiển tàng trữ trái phép là 1,146 gam, loại Methamphetamine.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Hiền, Hiền khai tên là Hoài. Cơ quan điều tra xác định là Lê Thị Hoài Th, sinh năm 1992 ở xã Thanh Văn, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Tại Cơ quan điều tra Thu không nhận bán ma túy cho Hiền. Cơ quan điều tra đã cho Hiền và chị Thu đối chất. Kết quả, các bên giữ nguyên lời khai. Do vậy, không có căn cứ để xử lý đối với Thu.

Đối với chiếc xe mô tô SYM biển kiểm soát 29X7-1677, quá trình điều tra chứng minh được chiếc xe mô tô trên đăng ký mang tên chị Hà Thị Mận, sinh năm 1975 ở thôn Tô Khê, xã Phú Thị, Gia Lâm, thành phố Hà Nội. Năm 2011 chị Mận đã bán chiếc xe trên cho thợ xe không quen biết. Hiện Cơ quan điều tra đang tạm giữ chiếc xe mô tô chờ xử lý.

Tại Bản cáo trạng số 41/CT-VKS ngày 04 tháng 4 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang đã truy tố bị cáo về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa:

- Bị cáo thừa nhận về hành vi phạm tội của mình như lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa trình bày lời luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng: Điểm c Khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo từ 20 đến 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ tạm giam.

- Hình phạt bổ sung: Không.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu “QT” .

+ Tịch thu sung công Nhà nước chiếc xe mô tô, lóc máy có chữ SYM, biển kiểm soát 29X7-1677, số khung: RLGMB11HD-7D503288, số máy: VMVAEA-D503288, xe đã qua sử dụng.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS 2015, Điều 12 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội, Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Mận, chị Thu, người làm chứng anh Toàn, anh Hải, vắng mặt, mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt. Tuy nhiên, tại giai đoạn điều tra và truy tố đã có lời khai, nên sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người trên là phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 292; Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh: Lời khai của bị cáo **Dương văn H** tại phiên tòa hôm nay phù hợp với diễn biến hành vi phạm tội, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết quả giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng hơn 11 giờ ngày 11/02/2022, bị cáo **Dương văn H** đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy có tổng khối lượng là 1.146 gam, loại Metham phetamine.

Bị cáo **Dương văn H** là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, cất giấu ma túy trong người. Hành vi nêu trên của bị cáo **H** đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hoà, Bắc Giang truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Do ham chơi, không chịu lao động, bị cáo đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trị an xã hội. Ma túy là hiểm họa cho xã hội, làm sứt mẻ đạo đức và là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, có nhân thân xấu (năm 1999 bị xử về tội “Đánh bạc”, năm 2011 bị xử về tội “Tàng trữ, vận chuyển trái phép chất ma túy”, hiện đã được xóa án tích và có 02 tiền sự (Năm 2018 bị áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc; năm 2021 bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản). Bị cáo đã không lấy đó làm bài học mà còn tiếp tục phạm tội, chứng tỏ bị cáo rất coi thường pháp luật. **Xét thấy**, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định, thuộc hộ cận nghèo, nên không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

[6] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo **Dương văn H** thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bản thân bị cáo có tham gia nghĩa vụ quân sự, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, bị cáo là người có nhân thân xấu, nên Hội đồng xét xử thấy cần phải có hình phạt phù hợp cho bị cáo khi quyết định.

[7] Xét về về nhân thân và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

-Về nhân thân: Bị cáo **Dương văn H có nhân thân xấu**, có 02 tiền sự.

-Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[8] Đối với đối tượng bán ma túy cho Hiền, Hiền khai là Hoài. Tại cơ quan điều tra xác định là chị Lê Thị Hoài Thu và đã tiến hành đối chất giữa Thu với bị cáo Hiền nhưng chị Thu không thừa nhận, bị cáo Hiền không có chứng cứ nào để chứng minh nên không có căn cứ để xử lý đối với Thu. Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Không có

[10] Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa 01 túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu đỏ được hàn ở giữa chia túi làm hai phần, một phần chứa tinh thể màu trắng, một phần chứa 05 viên màu hồng đỏ nghi là ma túy tổng hợp và được niêm phong trong phong bì ký hiệu “QT”.

Đối với chiếc xe mô tô SYM biển kiểm soát 29X7-1677, màu sơn xanh. Quá trình điều tra chứng minh được chiếc xe mô tô trên đăng ký mang tên chị Hà Thị Mận, sinh năm 1975 ở thôn Tô Khê, xã Phú Thị, Gia Lâm, thành phố Hà Nội. Năm 2011 chị Mận đã bán chiếc xe trên cho thợ xe không quen biết. Bị cáo khai bị cáo mua của người không quen biết, khi mua không làm giấy tờ, không có đăng ký xe và mua bằng tiền của bị cáo. Do vậy xác định chiếc xe này thuộc sở hữu hợp pháp của bị cáo, bị cáo dùng để đi mua ma túy ngày 11/02/2022. Mặt khác chiếc xe này bị cáo mua không có giấy tờ, không rõ nguồn gốc. Xét thấy cần tịch thu sung công Nhà nước chiếc xe mô tô, lốc máy có chữ SYM, biển kiểm soát 29X7-1677, màu sơn xanh, số khung: RLGMB11HD-7D503288, số máy: VMVAEA-D503288, xe đã qua sử dụng là phù hợp.

[11] Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 12; Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo được miễn do thuộc đối tượng hộ cận nghèo.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo **Dương Văn H** 02 (Hai năm) tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam (11/02/2022).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

-Tịch thu tiêu hủy 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa 01 túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa, viền màu đỏ được hàn ở giữa chia túi làm hai phần, một phần chứa tinh thể màu trắng, một phần chứa 05 viên màu hồng đỏ nghi là ma túy tổng hợp và được niêm phong trong phong bì ký hiệu “QT”.

-Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01chiếc xe mô tô, lốc máy có chữ SYM, biển kiểm soát 29X7-1677, màu sơn xanh, số khung: RLGMB11HD-7D503288, số máy: VMVAEA-D503288, xe đã qua sử dụng.

3.Về án phí: **Căn cứ** Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 12; Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm do thuộc đối tượng hộ cận nghèo.

4.Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, **Khoản 1** Điều 333 của Bộ luật **Tố** tụng hình sự;

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được (hoặc niêm yết) bản án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Hiệp Hòa;
- Công an huyện Hiệp Hòa;
- Chi cục THADS huyện Hiệp Hòa;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Sự

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

.....—

Nguyễn Thị Sự

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND huyện Hiệp Hòa;
- Công an huyện Hiệp Hòa;
- Chi cục THADS huyện Hiệp Hòa;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

Nguyễn Thị Sự

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Xuân Hoàng – Lê Văn Đô

Nguyễn Thị Sự

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Hiệp Hòa;
- Công an huyện Hiệp Hòa;
- Chi cục THADS huyện Hiệp Hòa;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Sự

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Sự

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Hiệp Hòa;
- Công an huyện Hiệp Hòa;
- Chi cục THADS huyện Hiệp Hòa;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo, bị hại, người liên quan;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Sự

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Sự

