

Bản án số: 36/2020/HS-PT

Ngày: 10 - 3 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Minh Tuấn

Các Thẩm phán: Ông Trần Khánh Hồng

Bà Trần Thị Nhài.

- Thư ký phiên tòa: Bà Diệp Thu Trang – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Thu Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm, thụ lý số 17/2020/TLPT-HS ngày 15 tháng 01 năm 2020, do có kháng cáo của bị cáo Dương Văn T đối với bản án hình sự sơ thẩm số 177/2019/HSST ngày 29/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

Bị cáo có kháng cáo:

Dương Văn T, tên gọi khác: Không có; Sinh năm 1980; Nơi ĐKKHKT: Xóm ĐT, xã ĐT, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Dương Văn V, sinh năm 1949, và bà Dương Thị V1, sinh năm 1952; có vợ là Nguyễn Thị N, sinh năm 1980, có 03 con; Tiền án, tiền sự: Không có; Bị cáo tại ngoại, trước đó bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/9/2019 đến ngày 04/11/2019, có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án này còn có các bị cáo Trần Văn Q, Dương Văn G và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo và không bị kháng nghị, vắng mặt do Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 10 giờ 20 phút ngày 06/9/2019, tại nhà Dương Văn T, sinh năm 1980, trú tại xóm ĐT, xã ĐT, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên, tổ công tác của Công an huyện Phú Bình đã phát hiện bắt quả tang tại nhà của T có một số đối tượng gồm Dương Văn T, Dương Văn G, Trần Văn Q

đang đánh bạc dưới hình thức đánh ba cây, sát phạt nhau bằng tiền Việt Nam đồng. Ngoài ra còn có một người đàn ông tham gia đánh bạc nhưng bỏ chạy thoát và một người khai tên là Nguyễn Văn Q1, sinh năm 1983, trú tại phường TT, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên có mặt tại nhà T nhưng không tham gia đánh bạc.

Vật chứng dùng vào việc đánh bạc thu giữ gồm: số tiền trên chiếu bạc là 11.435.000 đồng, 36 quân bài tú lơ khơ, 01 chiếu nhựa. Ngoài ra còn tạm giữ 03 điện thoại di động, 03 xe mô tô các loại. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng và đưa các đối tượng cùng toàn bộ vật chứng về Công an huyện Phú Bình để điều tra làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo khai nhận diễn biến và cách thức đánh bạc như sau: Khoảng 09 giờ ngày 06/9/2019 Dương Văn G đi xe mô tô đến nhà Dương Văn T chơi, sau đó có 02 thanh niên tên là V và Q1 đến nhà T (chưa xác minh được lai lịch, địa chỉ của V) do trước đó V có gọi điện cho T hỏi có ai đánh bài không, T bảo “ có, cứ vào đi” nên lúc này T gọi điện cho Trần Văn Q sang nhà T đánh bài. Đến khoảng 10 giờ thì Q đến. V rủ G, Q, T đánh bài. Cả ba đồng ý, T lấy bộ bài tú lơ khơ để ở kệ tủ tivi mua từ trước, trải chiếu để mọi người đánh bạc, Q1 chỉ ngồi xem không tham gia đánh bạc. Khi bắt đầu đánh bạc T có 3.000.000 đồng, Q có 4.700.000 đồng dùng vào đánh bạc, G hỏi vay T 7.000.000 đồng để đánh bài, T đồng ý và cho G vay tiền

Cách thức đánh bạc như sau: Người chơi sử dụng 36 quân bài tú lơ khơ gồm các quân bài A, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, mỗi quân bài thuộc 04 chất là rô, cơ, bích, tép làm công cụ để đánh bạc (những quân còn lại thì không sử dụng). Khi đánh bạc có một người được cầm chương (ván đầu tiên chọn người cao điểm nhất là người cầm chương, các ván tiếp theo ai được 10 điểm thì được cầm chương), người cầm chương chia cho mỗi người 03 quân bài, chia bài xong thì tính điểm. Quy định cách thức tính điểm của mỗi quân bài như sau: quân A = 01 điểm; quân 2 = 02 điểm; quân 3 = 03 điểm; quân 4 = 04 điểm; quân 5 = 05 điểm; quân 6 = 06 điểm; quân 7 = 07 điểm; quân 8 = 08 điểm; quân 9 = 09 điểm.

Tính điểm để phân chia thắng và thua bằng cách cộng tổng 03 quân bài với nhau, thang điểm từ 01 điểm đến 10 điểm, nếu tổng 3 quân bài lớn hơn 10 thì trừ đi 10 kết quả còn lại là điểm của bài, nếu lớn hơn 20 thì trừ đi 20 kết quả còn lại là điểm của bài, nếu tổng 03 quân bài là 10 và 20 thì điểm được tính là 10. Những người tham gia đánh bạc đặt cược bằng tiền Việt Nam đồng với người cầm chương, quy định mỗi ván đặt từ 50.000 đồng trở lên. Tính điểm xong thì so sánh điểm bài của mình với người cầm chương. Nếu thấp điểm hơn người cầm chương là thua thì sẽ mất số tiền đặt cửa ván đó cho người cầm chương, nếu cao điểm hơn người cầm chương thì thắng, người cầm chương sẽ phải trả số tiền bằng số tiền người thắng đặt cược ván đó. Nếu bằng điểm thì phải so sánh chất của bài để biết thắng thua, thứ tự từ cao đến thấp là rô, cơ, bích, tép. Các đối tượng đánh bạc đến 10 giờ 30 phút cùng ngày bị Công an huyện Phú Bình bắt quả tang như đã nêu trên. V bỏ chạy thoát.

Bản án hình sự sơ thẩm số 177/2019/HSST ngày 29/11/2019, Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên đã tuyên bố bị cáo Dương Văn T phạm tội Đánh bạc;

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Dương Văn T 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/9/2019 đến ngày 04/11/2019. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000đ sung quỹ Nhà nước.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định tội danh, hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 03/12/2019, bị cáo Dương Văn T có đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Dương Văn T giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được cải tạo tại địa phương và khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh ba cây, sát phạt nhau bằng tiền và bị bắt quả tang như bản án sơ thẩm đã nêu. Đồng thời bị cáo xuất trình các tài liệu gồm: Biên lai thu tiền phạt bổ sung (10.000.000đ) tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Bình theo quyết định của bản án sơ thẩm; Bảng Tổ Quốc ghi công của ông bị cáo và Huân chương kháng chiến của bố, mẹ vợ bị cáo. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo để cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Dương Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó bị cáo bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cấp phúc thẩm bị cáo nộp biên lai thu tiền phạt bổ sung theo quyết định của bản án sơ thẩm và nộp Huân chương kháng chiến của bố, mẹ vợ bị cáo nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, vì vậy có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

Từ phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Văn T, sửa bản án hình sự sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo nhất trí với kết luận của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo để cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Đơn kháng cáo của bị cáo Dương Văn T gửi trong thời hạn và đúng theo thủ tục quy định nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, bị cáo Dương Văn T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 10 giờ 20 phút ngày 06/9/2019, tại nhà ở của Dương Văn T, các bị cáo Trần Văn Q, Dương Văn G và một người thanh niên tên V đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh 03 cây, sát phạt nhau bằng tiền. Khi các bị cáo đang đánh bạc thì bị tổ công tác của Công an huyện Phú Bình bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc là: 11.435.000 đồng, người thanh niên tên V bỏ chạy thoát.

Do đó bị cáo Dương Văn T và các bị cáo khác bị Tòa án nhân dân huyện Phú Bình xét xử về tội “Đánh bạc”: theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng và gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó việc xử lý nghiêm đối với các bị cáo là cần thiết. Tuy nhiên trong vụ án này, người khởi xướng, rủ rê T và các bị cáo khác đánh bạc là đối tượng tên V (đã chạy thoát khi Cơ quan Công an đến bắt quả tang), số lượng người tham gia đánh bạc chỉ có 03 người và số tiền đánh bạc không lớn, các bị cáo đánh bạc khoảng 20 phút thì bị phát hiện.

Về nhân thân, bị cáo T chưa có tiền án, tiền sự và có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, tỏ rõ sự ăn năn, hối cải.

Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo nộp biên lai thu tiền án phí và tiền phạt bổ sung theo quyết định của bản án sơ thẩm, bị cáo có bố, mẹ vợ được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến, ông bị cáo là Liệt sỹ, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, xét thấy có căn cứ Áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, dưới sự giám sát, giáo dục của Chính quyền địa phương, cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ chấp nhận

[4]. Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[5]. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự 2015: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Văn T; sửa bản án sơ thẩm số 177/2019/HSST ngày 29/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

1. Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Dương Văn T 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Dương Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Diềm Thụy, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo, theo quy định tại Điều 93 Luật thi hành án hình sự.

2. Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, về án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Dương Văn T không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Ghi nhận bị cáo Dương Văn T đã nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm, tại biên lai thu tiền số 0010761 ngày 03/12/2019 và 10.000.000đ tiền phạt bổ sung theo quyết định của bản án sơ thẩm, tại biên lai thu tiền số 0010789 ngày 02/3/2020 của Chi cục THADS huyện Phú Bình.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm số 177/2019/HSST ngày 29/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Sở tư pháp tỉnh TN;
- TAND, VKSND huyện Phú Bình;
- Chi cục THADS huyện Phú Bình;
- Công an huyện Phú Bình;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Đặng Minh Tuấn