

Bản án số: **295/2022/HS-PT**

Ngày: 06/4/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Quang Huy

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Nhật Văn Tân

Ông Nguyễn Ngọc Huân

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Khoa - *Thư ký Tòa án;*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Duyên - *Kiểm sát viên.*

Ngày 06 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 124/2022/TLPT-HS ngày 27/01/2022 đối với bị cáo Lục Thành T do có kháng cáo của bị cáo Lục Thành T đối với Bản án số 338/2021/HS-ST ngày 23/12/2021 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Lục Thành T, sinh năm 1991; Nơi ĐKTHTT và cư trú: Số 2 ngách 235/10 đường NH, thị trấn VĐ, huyện TT, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lục Văn Đ (đã chết); Con bà: Hoàng Thị M, sinh năm 1971; Vợ: Bùi Thị H, sinh năm 1991 (chưa đăng ký kết hôn) và có 01 con sinh năm 2021; Danh chỉ bản số 618 lập ngày 06/9/2021 tại Công an quận Nam Từ Liêm; Tiền án, tiền sự: Chưa; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/8/2021; Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội; *Có mặt tại phiên tòa.*

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Chị Nguyễn Thị M, sinh năm 1992; Nơi cư trú: Thôn TV, xã ĐT, huyện UH, Hà Nội; *Tòa án cấp phúc thẩm không triệu tập.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 12/2020, do không có việc làm ổn định và cần tiền để chi tiêu cá nhân nên Lục Thành T nảy sinh ý định tìm kiếm những người phụ nữ hành nghề massage hoặc có nhu cầu bán dâm rồi làm trung gian dẫn dắt, môi

giới cho họ bán dâm để lấy tiền công môi giới. Qua mạng xã hội Facebook, T quen biết với Nguyễn Thị M và Nguyễn Thị Diễm M, sinh năm: 1991, HKTT: MH, DT, Bình Dương đều là gái bán dâm, thoả thuận nếu T giới thiệu được khách mua dâm thì M và Diễm M cắt hoa hồng cho T, tỷ lệ 30% theo giá thoả thuận với khách. Cách đây khoảng vài tháng, Nguyễn Thị M không có chỗ ở nên T cho đến phòng trọ của T ở nhờ, nếu có khách mua dâm thì T sẽ chở M đi bán dâm cho khách. T tạo hai tài khoản Facebook có tên “Kim Kim” và “Băng Hàn”, lấy ảnh con gái trên mạng xã hội để tạo ảnh đại diện nhằm thu hút người mua dâm. Một mình T quản lý hai tài khoản Facebook trên để đăng quảng cáo và tìm người có nhu cầu mua dâm để trao đổi, thỏa thuận giá cả, địa điểm mua bán dâm cho khách. Sau khi đã thỏa thuận được với khách mua dâm, T sẽ báo cho gái bán dâm mức giá, địa điểm, số điện thoại của khách để gái bán dâm tự gọi điện thoại liên lạc. Tiếp đó, T sẽ đưa gái bán dâm đến địa điểm như đã hẹn, sau khi thực hiện hành vi bán dâm, gái bán dâm sẽ nhận tiền của khách mua dâm theo giá đã thỏa thuận với T. Sau đó, gái bán dâm sẽ trả công cho T 30% số tiền khách mua dâm trả. T đã môi giới cho Nguyễn Thị M bán dâm cho khách như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 26/8/2021, qua mạng xã hội Facebook, Lục Thành T làm trung gian trao đổi với Lê Anh T, sinh năm: 2000; HKTT: TDP T6, phường TM, quận NTL, thành phố Hà Nội để môi giới Nguyễn Thị M bán dâm cho Anh T. T thỏa thuận với Anh T giá bán dâm là 1.200.000 đồng và hẹn gặp tại số 120 Trần Bình, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Sau đó, T thông báo lại cho Nguyễn Thị M, M đồng ý. T điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Future màu đỏ-đen, BKS: 29U1-5799, chở M đến điểm hẹn tại số 120 Trần Bình, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội gặp Anh T. Sau khi T, M gặp Anh T, thống nhất xong giá cả, Anh T chuẩn bị chở M đi để thực hiện hành vi mua bán dâm thì bị tổ công tác Công an phường Mỹ Đình 2 phát hiện. Tại chỗ, T khai nhận đang môi giới cho M bán dâm cho Anh T nên tổ công tác đã yêu cầu các bên về trụ sở Công an phường Mỹ Đình 2 để giải quyết. Trước khi khai nhận trước đó đã 02 lần môi giới cho Nguyễn Thị M bán dâm cho khách, cụ thể:

- Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 25/8/2021, qua mạng xã hội Facebook, Lục Thành T nhận được tin nhắn từ tài khoản “Dieu Linh” của Nguyễn Văn T (SN: 1990; HKTT: Cẩm Giàng, Hải Dương) đến tài khoản “Kim Kim” do T quản lý, hỏi có nhu cầu mua dâm. T và Văn T thỏa thuận với nhau giá mua dâm là 1.100.000 đồng, hẹn gặp tại Khách sạn Hoàng Gia có địa chỉ: Số 4, Mễ Trì Thượng, Mễ Trì, Nam Từ Liêm, Hà Nội. Sau đó, thông báo lại cho Nguyễn Thị M. M đồng ý đi bán dâm. T điều khiển xe máy Honda Future màu đỏ-đen, BKS: 29U1-5799, chở M đến Khách sạn Hoàng Gia, cung cấp số điện thoại của Văn T, dẫn M tự liên lạc và thu của Văn T 1.100.000 đồng tiền bán dâm. Tại phòng 402 của khách sạn, sau khi quan hệ tình dục với M xong, Văn T trả cho M số tiền 1.100.000 đồng. T chờ đón M tại cửa khách sạn và được M trả 300.000 đồng tiền công môi giới bán dâm.

- Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 26/8/2021, qua mạng xã hội Facebook, Lục Thành T nhận được tin nhắn của Đỗ Tiến Tr, sinh năm: 2000; HKTT: TH,

phường TK, quận CG, thành phố Hà Nội đến tài khoản “Băng Hàn” do T quản lý, hỏi mua dâm qua đêm. T và Tr thỏa thuận giá mua dâm là 3.500.000 đồng, hẹn gặp tại khách sạn Dream Gold Hotel ở số 69 Trần Duy Hưng, phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội. Sau đó, T thông báo lại cho Nguyễn Thị M. Đồng ý bán dâm cho khách. T điều khiển xe máy Honda Future màu đỏ-đen, BKS: 29U1-5799, chở M đến nhà nghỉ Dream Gold Hotel, cung cấp số điện thoại của Tr, dặn M tự liên lạc và thu của Tr 3.500.000 đồng tiền bán dâm. Tại phòng 603 của khách sạn, Tr trả cho M 3.500.000 đồng tiền mua dâm, sau đó thực hiện hành vi quan hệ tình dục. Khoảng 5 giờ cùng ngày, M gọi T đến khách sạn đón và trả cho T 1.000.000 đồng tiền công môi giới bán dâm.

Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6S, màu đen; 01 điện thoại nhãn hiệu Sam sung Galaxy J7 Prime màu vàng hồng.

Tại Cơ quan Công an, Lục Thành T đã có đơn xin đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi trung gian, môi giới Nguyễn Thị M bán dâm cho khách, lời khai của T phù hợp với lời khai của những người liên quan, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu, biên bản dẫn giải và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được.

Ngày 27/9/2021, Công an quận Nam Từ Liêm đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Thị M, mức phạt 300.000 đồng về hành vi “Bán dâm” với tình tiết tăng nặng là vi phạm nhiều lần, theo quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội, phòng chống tệ nạn xã hội.

Ngày 27/9/2021, Công an quận Nam Từ Liêm đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn T, Đỗ T Trung, Lê Anh T, mức phạt 750.000 đồng về hành vi “Mua dâm” theo quy định tại khoản 1 Điều 22 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội, phòng chống tệ nạn xã hội.

Đối với Nguyễn Thị Diễm M khai nhận được T môi giới massage kích dục cho khách tại khu vực Trung Kính, Cầu Giấy nhưng không nhớ thời gian, địa điểm, thông tin khách hàng nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Ngày 27/9/2021, Chủ tịch Ủy ban nhân dân quận Nam Từ Liêm đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với khách sạn HG (Địa chỉ: MTT, MT, NTL, Hà Nội) thuộc Công ty TNHH du lịch và dịch vụ ĐN do anh Vũ Xuân N (SN:1983, HKTT: MT, VTH, BG, Hải Dương) là người đại diện theo pháp luật, mức phạt 30.000.000 đồng về hành vi vi phạm hành chính “Không thực hiện quyết định áp dụng biện pháp hạn chế tập trung đông người hoặc tạm đình chỉ hoạt động kinh doanh dịch vụ tại nơi công cộng”, theo quy định tại khoản 5 Điều 4, khoản 3 Điều 12 Nghị định 117/2020/NĐ-CP của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực y tế.

Đối với khách sạn Dream Gold Hotel (Địa chỉ: số 2 ngõ 69 Trần Duy Hưng, Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội) cho Đặng T Trung thuê phòng theo tháng từ tháng 6/2021 (thời điểm khách sạn vẫn được phép hoạt động), Trung có chìa khóa ra vào khách sạn, tự ý đưa M lên phòng để thực hiện hành vi mua

bán dân, quản lý nhà nghỉ không nắm được nên không có căn cứ xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Future màu đỏ-đen, BKS: 29U1-5799, số khung: 0017827, số máy: 017752, xác định là tài sản hợp pháp của chị Hoàng Thị Th, sinh năm: 1971, HKTT: TH, huyện TT, thành phố Hà Nội là di ruột của Lục Thành T. Chị Th cho T mượn xe để làm phương tiện đi lại và không biết T sử dụng xe vào mục đích phạm tội nên ngày 21/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả chiếc xe máy trên cho chị Hoàng Thị Th.

*** *Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 338/2021/HS-ST ngày 23/12/2021 của Tòa án nhân dân Quận Nam Từ Liêm đã quyết định:*** Tuyên bố bị cáo **Lục Thành T**, phạm tội: “*Môi giới mại dâm*”; Áp dụng điểm d, khoản 2 Điều 328; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Lục Thành T 42 (bốn mươi hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/8/2021.

Bản án sơ thẩm còn có các quyết định về xử lý vật chứng, sung quỹ nhà nước, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 09/01/2022, bị cáo Lục Thành T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không kháng cáo; Viện kiểm sát không kháng nghị bản án sơ thẩm.

*** *Tại phiên tòa phúc thẩm:***

- Bị cáo Lục Thành T giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo công nhận bản án sơ thẩm kết án bị cáo về tội “*Môi giới mại dâm*” là đúng, bị cáo không bị oan. Bị cáo không kháng cáo về tội danh và các quyết định khác của bản án sơ thẩm, chỉ xin được giảm nhẹ hình phạt do bị cáo đã thành khẩn, khai báo, ăn năn hối cải.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến: Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo Lục Thành T là hợp lệ, cần được xem xét, giải quyết theo thủ tục phúc thẩm. Về nội dung: Bản án sơ thẩm kết án bị cáo về tội “*Môi giới mại dâm*” là có căn cứ, đúng pháp luật. Mức hình phạt của bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo 42 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, không có tài liệu, chứng cứ nào mới để làm căn cứ giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo về việc xin giảm nhẹ hình phạt, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật nên không xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Kháng cáo của bị cáo được làm trong thời hạn luật định, đảm bảo về chủ thể kháng cáo theo Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; hình thức và nội

dung đơn kháng cáo phù hợp với quy định của pháp luật. Do vậy, kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, được Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về nội dung:

[2.1] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai của bị cáo Lục Thành T tại phiên tòa phúc thẩm, phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm và lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra; phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 26/8/2021, Lục Thành T có hành vi môi giới cho Nguyễn Thị M bán dâm cho Lê Anh T với giá 1.200.000 đồng tại ngõ 120 Trần Bình, Mỹ Đình 2, Nam Từ Liêm, Hà Nội thì bị Tổ công tác Công an phường Mỹ Đình 2, Nam Từ Liêm, Hà Nội phát hiện, đưa các đối tượng liên quan về trụ sở để giải quyết. Quá trình điều tra đã làm rõ, trước đó T đã 02 lần môi giới cho Nguyễn Thị M bán dâm cho khách để được hưởng hoa hồng, cụ thể:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 25/8/2021, Lục Thành T có hành vi môi giới cho Nguyễn Thị M bán dâm cho Nguyễn Văn T với giá 1.100.000 đồng tại phòng 402 Khách sạn Hoàng Gia ở số 4, Mễ Trì Thượng, Mễ Trì, Nam Từ Liêm, Hà Nội, được hưởng lợi 300.000 đồng tiền công môi giới mại dâm. Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 26/8/2021, Lục Thành T có hành vi môi giới cho Nguyễn Thị M bán dâm cho Đỗ Tiến Tr với giá 3.500.000 đồng tại phòng 603 Khách sạn Dream Gold Hotel ở số 69 Trần Duy Hưng, Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội, được hưởng lợi 1.000.000 đồng tiền công môi giới mại dâm.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng và nếp sống văn minh trong xã hội. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng do hám lời vẫn cố ý thực hiện, nhiều lần môi giới mại dâm cho người khác để hưởng lợi bất chính. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo về tội “*Môi giới mại dâm*” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 328 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.2] Xét kháng cáo của bị cáo:

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Lục Thành T có đơn xin được giảm nhẹ hình phạt. Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy:

- Khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, lần đầu bị đưa ra truy tố, xét xử để áp dụng: điểm d khoản 2 Điều 328; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo 42 tháng tù.

- Tại cấp phúc thẩm Hội đồng xét xử có xem xét thêm: Bị cáo Lục Thành T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phối hợp với Cơ quan điều tra khai báo ra các hành vi phạm tội của mình đã thực hiện trước đó, bị cáo lần đầu bị đưa ra truy tố, xét xử. Vì vậy, có thể mở lượng khoan hồng, áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, giảm nhẹ thêm cho bị cáo một phần hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo yên tâm cải tạo, sớm trở về với gia đình và cộng đồng.

Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo về việc xin được giảm nhẹ mức hình phạt.

[2.3] Về các nội dung khác

Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng: điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lục Thành T về việc xin được giảm hình phạt. Sửa phần Bản án số 338/2021/HS-ST ngày 23/12/2021 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội về phần hình phạt đối với bị cáo Lục Thành T, cụ thể như sau:

- Áp dụng: điểm d khoản 2 Điều 328; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo: **Lục Thành T36 (ba mươi sáu) tháng tù** về tội “*Môi giới mại dâm*”. Thời hạn tù tính từ ngày 27 tháng 8 năm 2021.

2. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí: Áp dụng: khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an Quận Nam Từ Liêm;
- TAND Quận Nam Từ Liêm;
- VKSND Quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục THADS Quận Nam Từ Liêm;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Quang Huy

