

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 170/2024/HS-ST
Ngày 24-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN, TP.HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Văn Hồi
- Ông Nguyễn Quốc Bảo

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Võ Lâm Minh Thư – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn tham gia phiên tòa:**
Bà Phạm Thị Thanh Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 159/2024/TLST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 196/2024/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đặng Hoàng V.** Sinh năm 1984 tại TP.HCM; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: khu phố Z, Thị trấn H, huyện M, TP.HCM; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Hoàng M và bà: Đặng Thị H; Vợ, con: chưa có; Tiền án: Ngày 21/11/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai xử phạt 01 năm 08 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Bản án số 203/2019/HSST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/02/2021; Tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 19/02/2009 bị Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, TP.HCM xử phạt 07 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Bản án số 26/2009/HSST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/5/2013; Ngày 05/10/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, TP.HCM ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy thời hạn 21 tháng; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/02/2024 sau đó chuyển tạm giam hiện bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hóc Môn (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- **Bị hại:**

1/ Ông Nguyễn Đức T, sinh năm 1972; Địa chỉ: ấp T, xã S, huyện C, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (vắng mặt).

2/ Ông Trần Quang N, sinh năm 1982; Địa chỉ: ấp A, xã T, huyện Hóc Môn, TP.HCM (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu xài nên Đặng Hoàng V cùng với Đỗ Nguyễn Minh T, Bùi Văn T, Dương Minh V đi trộm cắp tài sản. Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 09/02/2023, Hoàng V điều khiển xe máy (không rõ biển số) chở Minh T; Văn T điều khiển xe máy (không rõ biển số) chở Minh V đi lòng vòng nhiều tuyến đường. Khi đi qua Chùa Pháp Diệu, địa chỉ 58/4 ấp Tân Thới 2, xã Tân Hiệp, huyện Hóc Môn, cả nhóm phát hiện trong sân chùa có 01 xe máy hiệu Honda Future FI biển số 61G1-610.11 của anh Trần Quang N và 01 xe máy hiệu Elegant biển số 72AF-031.11 của anh Nguyễn Đức T dựng ở phía trước, không người trông coi nên Minh T dùng kim bấm dài khoảng 25cm đã chuẩn bị sẵn bẻ khoen ổ khóa trên cánh cửa cổng rồi trực tiếp vào lấy trộm xe máy hiệu Elegant; Minh V trực tiếp vào lấy trộm xe máy hiệu Future FI. Hoàng V điều khiển xe dùng chân phải đẩy xe máy do Minh T lấy trộm được, Văn T điều khiển xe dùng chân phải đẩy xe máy do Minh V lấy trộm được về phòng trọ tại nhà không số, xã T, huyện Hóc Môn của Minh T cất giấu. Tại đây, Văn T và Minh V tháo biển số 61G1-610.11 để tránh bị phát hiện. Đến khoảng 08 giờ ngày 09/02/2023, Minh T cùng Hoàng V điều khiển xe máy hiệu Future FI (đã được tháo biển số) đến phường Trung Mỹ Tây, Quận 12, thành phố Hồ Chí Minh gặp một người phụ nữ tên P (không rõ lai lịch) bán xe này được 3.500.000 đồng. Cùng ngày, Minh T điều khiển xe máy Elegant đến nhà ông Nguyễn Văn C làm nghề thu mua phế liệu, địa chỉ 33/2P ấp Chánh 2, xã Tân Xuân, huyện Hóc Môn bán cho ông C xe này với giá 1.300.000 đồng, Minh T nói với ông C xe này là của Minh T, bị mất giấy tờ nên bán giá rẻ để lấy tiền lo công việc. Tổng số tiền bán 02 xe trộm cắp được là 4.800.000 đồng, Minh T chia đều cho mỗi người 1.000.000 đồng, còn lại 800.000 đồng cả nhóm tiêu xài chung. Sự việc mất trộm được anh Trần Quang N và anh Nguyễn Đức C đến Công an xã Tân Hiệp trình báo.

Ngày 12/02/2023, Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an huyện Hóc Môn tuần tra trên tuyến đường Huỳnh Thị Mai thuộc địa bàn xã Tân Hiệp, huyện Hóc Môn phát hiện 01 xe máy có kiểu dáng Honda Future FI màu xanh xám không gắn biển số, có số khung RLHJC7605GZ047851, số máy JC76E-0146705, là xe máy đã bị mất trộm vào ngày 09/02/2023 tại sân Chùa Pháp Diệu bị vứt bên lề đường, không có người điều khiển. Qua truy xét, Cơ quan CSĐT Công an huyện Hóc Môn tiến hành triệu tập Đỗ Nguyễn Minh T, Bùi Văn T, Dương Minh V lên làm việc. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Minh T, Văn T, Minh V đã khai nhận hành vi phạm tội như trên, Minh T tự nguyện giao nộp 01 biển số 61G1-610.11 cho Cơ quan điều tra.

Kết luận định giá tài sản số: 19/KL-HĐĐGTS ngày 17/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự - Ủy ban nhân dân huyện Hóc Môn như sau:

“+ Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Future FI, biển số 61G1-610.11, số tiền: 17.000.000 đồng;

+ Chiếc xe máy nhãn hiệu SYM ELEGANT 50, biển số 72AF-031.11, số tiền: 5.000.000 đồng;

Tổng cộng số tiền: 22.000.000 đồng”

Ngày 21/7/2023, Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn xét xử, tuyên phạt Bùi Văn T mức án 03 năm tù, Đỗ Minh T mức án 02 năm 06 tháng tù, Dương Minh V mức án 02 năm tù theo Bản án số 127/2023/HS-ST.

Đặng Hoàng V bỏ trốn, ngày 05/5/2023 Cơ quan điều tra ra Quyết định truy nã. Ngày 28/02/2024 Hoàng V bị bắt theo Quyết định truy nã.

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe máy hiệu Honda Future FI màu xanh xám biển số 61G1-610.11, số khung RLHJC7605GZ047851, số máy JC76E-0146705. Kết luận giám định số 1357/KL-KTHS ngày 03/3/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh xác định số khung, số máy không thay đổi. Qua xác minh xe này do Trần Quang H (HKTT: khu phố A, Mỹ P, Bến Cát, Bình Dương) đứng tên chủ sở hữu. Anh H trình bày xe này đã tặng cho anh ruột là Trần Quang N - trụ trì chùa Pháp Diệu nhưng không làm thủ tục sang tên. Đây là tài sản hợp pháp của anh N nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Hóc Môn đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh N quản lý.

- 01 xe máy hiệu SYM Elegant màu sơn đỏ có biển số 72AF-031.11, số khung RLGSC05AHJH001222, số máy VMSDGA-H-001222. Kết luận giám định số 1358/KL-KTHS ngày 03/3/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hồ Chí Minh xác định số khung, số máy không thay đổi. Qua xác minh xe này do Nguyễn Đức T (HKTT: Tân A, Sơn B, Châu Đức, Bà Rịa – Vũng Tàu) đứng tên chủ sở hữu. Anh T trình bày xe này đã giao cho con ruột là Nguyễn Đức C quản lý sử dụng. Đây là tài sản hợp pháp của anh T nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Hóc Môn đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh T quản lý.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia 220 màu đỏ do Dương Minh V tự nguyện giao nộp. V sử dụng điện thoại này để liên lạc với Đặng Hoàng V trong việc phạm tội. Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn đã giải quyết trong Bản án số 127/2023/HS-ST ngày 21/7/2023.

- 01 điện thoại di động hiệu Itel có bàn phím nắp nhựa màu xanh do Đặng Hoàng V giao nộp có sử dụng vào việc phạm tội.

Về dân sự: các bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì khác. Ông Nguyễn Văn C không có yêu cầu về bồi thường dân sự.

Tại bản Cáo trạng số 160/CT-VKSHHM ngày 21/5/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn truy tố bị cáo Đặng Hoàng V về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Đối với ông Nguyễn Văn C không biết xe này do Đỗ Nguyễn Minh T cùng đồng phạm trộm cắp mà có, tự nguyện giao nộp lại tài sản nên không có căn cứ xử lý hình sự.

Đối với người phụ nữ tên P (chưa rõ lai lịch), là người mua xe máy Future biển số 61G1-610.11 do Minh V và đồng phạm trộm cắp mà có, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh đề nghị xử lý sau.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 09/02/2023, tại trước sân Chùa Pháp Diệu, địa chỉ 58/4 ấp Tân Thới 1, xã Tân Hiệp, huyện Hóc Môn, Đặng Hoàng V đã cùng đồng phạm có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 xe máy nhãn hiệu Honda Future FI, biển số 61G1-610.11 trị giá 17.000.000 đồng của anh Trần Quang N; 01 xe máy nhãn hiệu SYM Elegant 50, biển số 72AF-031.11 trị giá 5.000.000 đồng của anh Nguyễn Đức T. Tổng tài sản chiếm đoạt trị giá 22.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo V đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương nên cần truy cứu trách nhiệm hình sự để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Do đó, Viện Kiểm sát quyết định truy tố bị cáo Đặng Hoàng V về tội “Trộm cắp tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Bị cáo V có nhân thân xấu, trước đây bị cáo đã từng bị Tòa án xử phạt về tội Mua bán trái phép chất ma túy và bị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc. Tình tiết giảm nhẹ: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tình tiết tăng nặng: bị cáo V có tiền án về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, sau khi chấp hành xong hình phạt tù chưa được xóa án tích thì V tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm, tình tiết tăng nặng hình phạt được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đặng Hoàng V từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 xe máy hiệu Honda Future FI màu xanh xám, biển số 61G1-610.11 và 01 xe máy hiệu SYM Elegant màu sơn đỏ, biển số 72AF-031.11 Cơ quan CSĐT Công an huyện M đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho các bị hại nên không đề nghị xem xét lại.

- Đối với 01 ĐTDĐ hiệu Nokia 220 màu đỏ do Dương Minh V tự nguyện giao nộp, Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn đã giải quyết trong Bản án số 127/2023/HS-ST ngày 21/7/2023 nên không đề nghị xem xét lại.

- Đối với 01 ĐTDD hiệu Itel có bàn phím nắp nhựa màu xanh do Đặng Hoàng V giao nộp có sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Về trách nhiệm dân sự: các bị hại đã nhận lại tài sản bị mất trộm và không yêu cầu bồi thường gì nên không đặt vấn đề giải quyết.

Tại phiên tòa, bị cáo V nhất trí với bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng hình phạt nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội phấn đấu trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hóc Môn, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay qua phần xét hỏi và tranh tụng công khai, bị cáo Đặng Hoàng V đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo V thừa nhận nhằm mục đích có tiền tiêu xài nên khoảng 02 giờ 00 phút ngày 09/02/2023, tại trước sân Chùa Pháp Diệu, địa chỉ 58/4 ấp Tân Thới 1, xã Tân Hiệp, huyện Hóc Môn, Đặng Hoàng V đã cùng đồng phạm là Đỗ Nguyễn Minh T, Bùi Văn T và Dương Minh V có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 xe máy nhãn hiệu Honda Future FI, biển số 61G1-610.11 trị giá 17.000.000 đồng của anh Trần Quang N và 01 xe máy nhãn hiệu SYM Elegant 50, biển số 72AF-031.11 trị giá 5.000.000 đồng của anh Nguyễn Đức C. Tổng tài sản chiếm đoạt trị giá 22.000.000 đồng. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập tại hồ sơ vụ án, phù hợp với nội dung cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn đã truy tố nên Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đặng Hoàng V phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bằng hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang lo lắng cho người bị hại, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương và tạo ra một dư luận không tốt trong nhân dân. Bị cáo nhận thức rất rõ hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi cho bản thân, muốn có tiền tiêu xài, bị cáo đã bất chấp pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự

về hành vi trái pháp luật do mình gây ra và cần phải có hình phạt nghiêm để giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe, phòng ngừa tội phạm tương tự.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét thêm về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo để có hình phạt tương xứng.

Bị cáo V có nhân thân xấu, trước đây bị cáo đã từng bị Tòa án xử phạt về tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội tàng trữ trái phép chất ma túy và bị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc. Tình tiết giảm nhẹ: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tình tiết tăng nặng: bị cáo V có tiền án về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, sau khi chấp hành xong hình phạt tù chưa được xóa án tích thì V tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm. Với các tình tiết nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung, nhưng có xem xét đến nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng như đã nêu trên để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt nhằm thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”, do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo không nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về dân sự: các bị hại đã nhận lại tài sản bị mất trộm và không yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe máy hiệu Honda Future FI màu xanh xám, biển số 61G1-610.11 và 01 xe máy hiệu SYM Elegant màu sơn đỏ, biển số 72AF-031.11 Cơ quan CSĐT Công an huyện Hóc Môn đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho các bị hại nên Hội đồng xét xử không xem xét lại.

- Đối với 01 ĐTDĐ hiệu Nokia 220 màu đỏ do Dương Minh V tự nguyện giao nộp, Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn đã giải quyết trong Bản án số 127/2023/HS-ST ngày 21/7/2023 nên Hội đồng xét xử không xem xét lại.

- Đối với 01 ĐTDĐ hiệu Itel có bàn phím nắp nhựa màu xanh do Đặng Hoàng V giao nộp có sử dụng vào việc phạm tội, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

[8] Về án phí: bị cáo V phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 và điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Xử phạt bị cáo **Đặng Hoàng V** 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày 28/02/2024.

- Về xử lý vật chứng:

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 ĐTDĐ hiệu IteL có bàn phím nắp nhựa màu xanh.

(Vật chứng đang do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn tạm giữ theo Lệnh nhập kho vật chứng số 756/LNK-CSĐT-HS ngày 02/5/2024 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Hóc Môn và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/5/2024).

- Về án phí: Buộc bị cáo **Đặng Hoàng V** phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Các bị hại;
- VKSND H.Hóc Môn;
- VKSND TP.HCM;
- CQĐT Công an H.HM;
- Chi cục THADS H.Hóc Môn;
- Nhà tạm giữ Công an H.HM;
- Lưu: HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thanh

