

Bản án số:209/2022/HSST
Ngày: 20/09/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Tú.

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Phạm Thị Bích Hợp

2. Bà Nguyễn Thị Tuyết Trang

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hà My – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng – Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa: Ông Trần Hoàng Đức – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 09 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số:188/2022/HSST ngày 30 tháng 08 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 204/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 09 năm 2022 đối với bị cáo:

Vũ Q – sinh năm: 1964; Hộ khẩu thường trú: phố G, phường C, quận D, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Không cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 10/10; Họ và tên cha: Vũ Quý (đã chết), Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Dậu (đã chết), vợ: Vũ Thị Vân Hương (đã ly hôn), Có 01 con, sinh năm 1996.

*** Tiền án, tiền sự:** không

*** Nhân thân:** 03 Tiền án, 01 tiền sự

- Ngày 30/3/2004, Tòa án nhân dân quận Long Biên xử phạt 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự 1999 (ra tù ngày 02/7/2006, án đã được xóa)

- Ngày 16/8/2007, Tòa án nhân dân quận Ba Đình xử phạt 30 tháng tù về tội Cường đoạt tài sản quy định tại khoản 1 Điều 135 Bộ luật Hình sự 1999 (ra tù ngày 13/7/2009, án đã được xóa).

- Ngày 21/11/2012, Tòa án nhân dân quận Long Biên xử phạt 09 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại điểm h khoản 2 Điều 194 Bộ luật Hình sự 1999 sửa đổi bổ sung 2009 (ra tù ngày 28/9/2018, án đã được xóa).

- Ngày 21/11/2002, Công an thị trấn Gia Lâm, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng).

Danh chỉ bản số 174 lập ngày 23/05/2022 do Công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Bắt quả tang ngày 15/5/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại giam số 1 – Công an TP Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 10 phút ngày 15/5/2022, Tổ công tác Công an phường Nguyễn Duy, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực phố Tuệ Tĩnh, phường Nguyễn Du, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội phát hiện trước cửa nhà số 91 Tuệ Tĩnh, đối tượng Vũ Q (sinh năm 1964, trú tại phố G, phường C, quận D, thành phố Hà Nội) có biểu hiện nghi vấn về ma túy nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Tổ công tác thu giữ trong tay áo phía bên trái đang mặc của Q 01 túi nilong màu trắng kích thước (4,5x8) cm bên trong có 07 viên nén màu xám và 01 túi nilong màu trắng kích thước (3,5x3) cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, Q khai nhận đây là ma túy “Kẹo” và “Ke” đang đem chuyển cho một người tên Minh để hưởng tiền công là 150.000 đồng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, đưa Q cùng tang vật về trụ sở Công an phường để làm rõ.

Tổ công tác tạm giữ của Vũ Q:

- 01 túi nilong màu trắng kích thước (4,5x8) cm bên trong gồm: 07 viên nén màu xám và 01 túi nilong màu trắng kích thước (3,5x3) cm bên trong chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy.

- 01 xe máy nhãn hiệu SYM EZ110, không đeo biển kiểm soát, số khung: 010690, số máy: 010690.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi note 5 đã qua sử dụng.

Tại Cơ quan điều tra, Vũ Q khai nhận: Khoảng 19 giờ 50 phút ngày 15/5/2022, Q đang lang thang ở khu vực phố Dương Văn Bé, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội thì nhận được cuộc gọi từ một người bạn xã hội tên là Minh (hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch). Minh sử dụng số điện thoại di động 0392487223 gọi điện tới số điện thoại 0927196665 của Q. Minh nhờ Q đi lấy ma túy tại khu vực trước số nhà 638 phố Bạch Đằng, phường Bạch Đằng, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội và mang tới khu vực trước cửa số nhà 116 Tuệ Tĩnh, phường Nguyễn Du, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội cho Minh. Minh sẽ trả công cho Q số tiền 150.000 đồng. Q nhận lời và điều khiển xe máy nhãn hiệu SYM EZ110, không mang biển kiểm soát đi tới khu vực trước số nhà 638 phố Bạch Đằng, phường Bạch Đằng, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội để nhận ma túy. Tại đây, Q gặp một người đàn ông không quen biết và người này đưa cho Q 01 túi nilong màu trắng bên trong có 07 viên ma túy “Kẹo” và 01 chỉ ma túy “Ke”. Q cầm túi ma túy và cất vào trong tay áo phía bên trái đang mặc và điều khiển xe máy đi về địa điểm hẹn với Minh. Đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, khi Q đi đến khu vực trước số nhà 91 Tuệ Tĩnh, phường Nguyễn Du, Quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, Q dừng xe và gọi điện thoại cho Minh. Minh nói Q đứng đợi để Minh ra nhận ma túy. Đến khoảng 20 giờ 10 phút cùng ngày, khi Q đang đứng đợi Minh, thì bị Tổ công tác Công an phường Nguyễn Du kiểm tra bắt giữ cùng số ma túy đã thu giữ. Q khai nhận mục đích cất giấu ma túy là để đem giao cho Minh hưởng tiền công 150.000 đồng. Lời khai của Q là phù hợp với những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản kết luận giám định số 3233/KL-KTHS ngày 23 tháng 5 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự-CATP Hà Nội kết luận:

“ ...01 túi nilong bên trong có:

- 07 viên nén màu xám có khối lượng 3,107 gam đều là ma túy loại MDMA

- Tinh thể màu trắng trong 01 túi nilong, khối lượng 2,055 gam là ma túy loại Ketamine... ”.

Đối với người đàn ông thuê Q vận chuyển ma túy tên “Minh”: Q khai nhận Minh và Q là bạn bè xã hội. Q không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của Minh. Đây là lần đầu Minh nhờ Q chuyển ma túy hộ mình. Q cho biết Minh sử dụng số điện thoại 0392487223 để liên lạc với Q. Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ thư tín điện tín,

làm rõ thông tin chủ thuê bao trên cho kết quả: chủ thuê bao là chị Nguyễn Thúy Nga (sinh năm 1992, trú tại Bồ Đề, Long Biên, Hà Nội). Cơ quan điều tra tiến hành ghi lời khai chị Nga, xác định: Chị Nga không sử dụng, đăng ký số điện thoại 0392487223. Bản thân chị Nga không cho người khác mượn thông tin cá nhân để đăng ký sử dụng số điện thoại trên. Chị Nga không quen biết với người nào tên Vũ Q và người đàn ông tên Minh. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, làm rõ, đề cập xử lý đối với người đàn ông tên Minh thuê Q vận chuyển ma túy.

Đối với người đàn ông đưa ma túy cho Q: Cơ quan điều tra tiến hành dẫn giải Q tới khu vực trước số nhà 638 Bạch Đằng, phường Bạch Đằng, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Q xác định được vị trí nhận ma túy nhưng không phát hiện người nào có đặc điểm như Q mô tả. Q khai nhận đây là lần đầu gặp và nhận ma túy từ người này. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ, đề cập xử lý người này.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi note 5 thu giữ của Vũ Q: Q khai nhận có sử dụng chiếc điện thoại trên để liên lạc, trao đổi vận chuyển ma túy với Minh.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu SYM EZ110, không đeo biển kiểm soát, số khung: 010690, số máy: 010690: Q khai nhận đây là xe gắn máy của mình mua của một người phụ nữ không quen biết vào năm 2019 tại khu vực Phố Huế. Cơ quan điều tra tiến hành xác minh nhưng không tìm thấy thông tin chiếc xe trong dữ liệu quản lý phương tiện giao thông đường bộ và dữ liệu xe tang vật. Tại bản Kết luận giám định số 4892/KL-KTHS ngày 14/7/2022 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hà Nội cho kết quả: xe máy nhãn hiệu SYM EZ110 không mang biển kiểm soát gửi giám định có số khung: RLGMC11HH9H010690 và số máy: VMVDAB-H010690 là số nguyên thủy. Ngày 09/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hai Bà Trưng ra Quyết định tách phần tài liệu liên quan đến chiếc xe máy trên để tiếp tục điều tra xác minh, xử lý sau.

Tại Bản cáo trạng số 181/CT/VKS-HS ngày 29 tháng 08 năm 2022 đã truy tố bị cáo Vũ Q về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan công an, công nhận nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Vũ Q như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản cáo trạng.

Sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đánh giá mức độ phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ đã đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Vũ Q với mức án từ 06 (sáu) năm đến 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi note 5 màu đen đã qua sử dụng, có số IMEI 1: 861742041168787, IMEI 2: 861742041168795 vì liên quan đến hành vi phạm tội.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bì giấy niêm phong bên trong có chứa 3,107 gam ma túy loại MDMA và 2,055 gam ma túy Ketamine bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Vũ Q vì liên quan đến hành vi phạm tội.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù hợp với lời khai của người làm chứng; phù hợp với bản kết luận giám định

của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP. Hà Nội và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 19 giờ 50 phút ngày 15/5/2022, Vũ Q được đối tượng tên “Minh” thuê vận chuyển 3,107 gam ma túy MDMA và 2,055 gam ma túy loại Ketamine từ khu vực nhà số 638 phố Bạch Đằng, phường Bạch Đằng, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội đến khu vực trước cửa số nhà 116 Tuệ Tĩnh, phường Nguyễn Du, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội để giao cho “Minh” nhằm hưởng số tiền công là 150.000 đồng. Khoảng 20 giờ 10 phút cùng ngày, khi Q vận chuyển số ma túy trên đến khu vực trước nhà số 91 Tuệ Tĩnh, phường Nguyễn Du, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội thì bị Tổ công tác Công an phường Nguyễn Du bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Vũ Q đã phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Điểm i khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự quy định:

“Người nào vận chuyển trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích sản xuất, mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

...

i) Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm b đến điểm h khoản này...”

Do đó viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố bị cáo về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm sự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm an ninh trật tự an toàn xã hội. Ma túy là chất gây nghiện làm huỷ hoại sức khỏe con người, làm xói mòn đạo đức xã hội, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội và bị nhà nước nghiêm cấm vận chuyển, mua bán trái phép nhưng bị cáo vẫn bất chấp pháp luật để thực hiện hành vi vận chuyển ma túy. Vì vậy cần phải xét xử thật nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung, bảo đảm trật tự kỷ cương xã hội. đây

cũng là bài học nhằm cảnh tỉnh với những đối tượng có hành vi mua bán, vận chuyển trái phép chất ma túy.

[3]. Xét nhân thân bị cáo có 03 tiền án và 01 tiền sự. Mặc dù các tiền án trên đã được xóa án tích và tiền sự đã hết thời hiệu nhưng cho thấy bị cáo là người có nhân thân xấu, đã được giáo dục pháp luật nhiều lần nhưng không chịu tu dưỡng đạo đức mà vẫn tiếp tục phạm tội. Tuy nhiên xét thấy, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải. Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 250 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 (Năm triệu) đồng đến 500.000.000 (Năm trăm triệu) đồng”. Tuy nhiên, xét bị cáo Vũ Q không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định, điều kiện kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi note 5 màu đen đã qua sử dụng, có số IMEI 1: 861742041168787, IMEI 2: 861742041168795, màn hình bị nứt vỡ (không kiểm tra nội dung dữ liệu bên trong máy) thu giữ của bị cáo vì liên quan đến hành vi phạm tội.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bì giấy niêm phong bên trong có chứa 3,107 gam ma túy loại MDMA và 2,055 gam ma túy Ketamine bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Vũ Q vì liên quan đến hành vi phạm tội.

[6]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. **Tuyên bố**: Bị cáo **Vũ Q** phạm tội: “**Vận chuyển trái phép chất ma túy**”.

Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Vũ Q: 06 (sáu) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang 15/05/2022.

2. **Về hình phạt bổ sung**: Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

3. **Về xử lý vật chứng**:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi note 5 màu đen đã qua sử dụng, có số IMEI 1: 861742041168787, IMEI 2: 861742041168795, màn hình bị nứt vỡ (không kiểm tra nội dung dữ liệu bên trong máy) thu giữ của bị cáo.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bì giấy niêm phong bên trong có chứa 3,107 gam ma túy loại MDMA và 2,055 gam ma túy Ketamine bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Vũ Q.

Các tang vật trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 07/09/2022 (**TV: 240/22**) giữa Công an quận Hai Bà Trưng và Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.

4. **Về án phí**: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. **Về quyền kháng cáo**: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND Q.Hai Bà Trưng;
- Công an Q.Hai Bà Trưng;
- Thi hành án Q.Hai Bà Trưng;
- TAND.TP Hà Nội;
- VKSND TP.Hà Nội;
- Trại tạm giam Hà Nội;
- UBND phường C,quận D, Hà Nội
- Sở tư pháp TP. Hà Nội;
- Lưu hồ sơ.

**T /M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thanh Tú

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ ngày 20 tháng 09 năm 2022;
Tại phòng nghị án trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Tú

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Phạm Thị Bích Hợp

2. Bà Nguyễn Thị Tuyết Trang

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 188/2022/HSST ngày 30 tháng 08 năm 2022 đối với:

Vũ Q – sinh năm: 1964; Hộ khẩu thường trú: số 7 ngõ 173 Giảng Võ, phường Cát Linh, quận Đống Đa, Hà Nội; Chỗ ở: Không cố định;.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

[1] Về tội danh: Biểu quyết 3/3:

Tuyên bố: Bị cáo **Vũ Q** phạm tội: “**Vận chuyển trái phép chất ma túy**”.

[2] Điều luật áp dụng: Biểu quyết 3/3:

Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Về hình phạt: Biểu quyết 3/3:

Xử phạt bị cáo: **Vũ Q 06 năm (sáu) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang ngày 15/05/2022.

[4] Các vấn đề khác: Biểu quyết 3/3 như sau:

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi note 5 màu đen đã qua sử dụng, có số IMEI 1: 861742041168787, IMEI 2: 861742041168795, màn hình bị nứt vỡ (không kiểm tra nội dung dữ liệu bên trong máy) thu giữ của bị cáo.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bì giấy niêm phong bên trong có chứa 3,107 gam ma túy loại MDMA và 2,055 gam ma túy Ketamine bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Vũ Q.

Các tang vật trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 07/09/2022 (**TV: 240/22**) giữa Công an quận Hai Bà Trưng và Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA