

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CÁI BÈ
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 92/2023/HS-ST
Ngày 07/12/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁI BÈ, TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Thảo Lan

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Trung Thành

Ông Huỳnh Văn Dũng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Công Thúy An - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà Mai Thị Út - Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cái Bè xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 79/2023/TLST-HS ngày 02 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 91/2023/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 11 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Đào Hoàng D, (tên gọi khác: D1), sinh ngày 1992, tại tỉnh Tiền Giang. Đăng ký thường trú: Ấp H, xã H, huyện C, tỉnh T; Chỗ ở: Ấp B, xã H, huyện C, tỉnh T; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đào Văn S, sinh năm 1966 và bà Trần Thị N, sinh năm 1967; Anh chị em ruột có 01 người, bị cáo là con lớn trong gia đình; Bị cáo có vợ tên Lê Thị Thu H (đã ly hôn), chưa có con; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ ngày 12/6/2022, chuyển tạm giam ngày 22/6/2022 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang cho đến nay, (Bị cáo có mặt).

2. Đặng Tấn L, (tên gọi khác: T) sinh năm 1982, tại tỉnh Tiền Giang. Đăng ký thường trú: Ấp K, xã A, huyện C, tỉnh T; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hoá (học vấn): 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đặng Tấn H, sinh năm 1968 và bà Nguyễn Thị Lê T (đã chết); Anh chị em ruột có 04 người, bị cáo là thứ ba trong gia đình; Bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Bích T1, sinh năm 1982, có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ ngày 12/6/2022, chuyển tạm giam

ngày 22/6/2022 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang cho đến nay, (Bị cáo có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Ông **Lê Hữu Đ**, sinh năm 1969 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp B, xã H, huyện C, tỉnh T.

2. Bà **Trần Thị N**, sinh năm 1967 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp H, xã H, huyện C, tỉnh T.

3. Anh **Trần Chí N**, sinh năm 2000 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp H, xã A, huyện C, tỉnh T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 12/6/2022, Đào Hoàng D điện thoại cho Lê Thanh H, sinh năm 1986, thường trú ấp Thống, xã Hòa Hưng mua ma túy với số tiền 1.500.000 đồng, H đem 01 gói nylon bên trong chứa ma túy để tại bụi cây ven đường đàng thuộc ấp Bình, xã Hòa Hưng (cách nhà Lê Hữu Đ 200m) và kêu D đến lấy. Đến 19 giờ 40 phút cùng ngày, D điện thoại kêu Đặng Tấn L đến bụi cây lấy ma túy đem về nhà Đ để sử dụng thì L đồng ý, điều khiển xe moto kiểu Wave, màu xanh, hiệu Victory, biển số 60M5-5026 đến bụi cây ven đường đàng lấy 01 gói nylon bên trong có chứa ma túy cầm trên tay trái và điều khiển xe đến nhà Đ, tại đây có Đào Hoàng D, Trần Chí N, sinh năm 2000, thường trú ấp 1, xã An Hữu, huyện Cái Bè, Nguyễn Quốc C, sinh năm 1987, thường trú ấp Bình, xã Hòa Hưng, lúc này Đ đã đi ngủ. L lấy gói ma túy đưa cho D, D lấy ma túy bán cho N và C bằng cách chiết một ít ma túy bỏ vào ống thủy tinh uốn cong dạng phễu (cái nỏ) cho N, C sử dụng (trước đó N đã chuyển 240.000 đồng vào tài khoản game của D, còn C mua bánh và nước cho D số tiền 50.000 đồng), D cho L sử dụng ma túy không phải trả tiền vì L đã đi lấy ma túy về cho D. Số ma túy còn lại D để vào hộp giấy hiệu Pocket Scale cất giấu trong tủ nhựa nhỏ màu xanh trên mặt bàn bằng đá trong nhà trước.

Đến khoảng 22 giờ 40 phút ngày 12/6/2022, Công an kiểm tra phát hiện trên bàn mặt đá trong nhà trước có tủ nhựa nhỏ màu xanh, ngăn trên cùng của tủ nhựa có hộp giấy hiệu Pocket Scale bên trong có 01 cân tiểu ly và 01 gói nylon được dán kín bên trong chứa ma túy, dưới nền gạch có 01 bộ sử dụng ma túy gồm ống hút, chai nhựa và đoạn ống thủy tinh uốn cong dạng phễu bên trong chứa ma túy, D trình bày ma túy là của D do L đem về để sử dụng và bán lại cho các đối tượng nghiện ma túy nên L lượng Công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Quá trình điều tra còn xác định: Từ tháng 5/2022 (không nhớ rõ ngày) D 02 lần mua ma túy của Lê Thanh H, mỗi lần 1.500.000 đồng, hai lần D đều kêu L đến bụi cây ven đường đàng thuộc ấp Bình, xã Hòa Hưng lấy ma túy đem về cho D rồi D

trả công L bằng cách cho L sử dụng ma túy. Sau đó, phân chia ra các gói nhỏ để bán lại cho các đối tượng nghiện, giá từ 40.000 đồng đến 240.000 đồng/gói. Những người mua ma túy của D gồm:

Trần Chí N mua ma túy 02 lần với giá 160.000 đồng/lần, trong đó N đã 01 lần chuyển 160.000 đồng tiền game cho D.

Đặng Tấn L mua ma túy 02 lần với giá thấp nhất 50.000 đồng, cao nhất 100.000 đồng (cả 02 lần D kêu L đưa tiền cho Đ để mua thức ăn).

Trong các lần D đã bán ma túy cho Trần Chí N và Đặng Tấn L, có lần vào ngày 05/6/2022 L và N cùng đến nhà ông Đ gặp D, sau khi nhận tiền xong D đã lấy ma túy ra cho N và L cùng sử dụng chung.

Nguyễn Thế B, sinh năm 1999, thường trú ấp Bình, xã Hòa Hưng, huyện Cái Bè, mua ma túy 02 lần, bằng cách B mua nước, thuốc lá tương đương số tiền 40.000 đồng đến 50.000 đồng đem đến cho D rồi D cho B sử dụng ma túy.

Huỳnh Thanh H, sinh năm 1990, thường trú ấp Bình, xã Hòa Hưng, huyện Cái Bè mua ma túy 02 lần, bằng cách H chuyển tiền vào tài khoản game của D mỗi lần 160.000 đồng, 02 lần D kêu L giao ma túy cho H.

Ngoài ra D còn kêu L giao ma túy cho một người không rõ họ tên và địa chỉ lấy 200.000 đồng về đưa cho Đ mua thức ăn.

Trong thời gian mua bán trái phép chất ma túy, D thu lợi bất chính tổng số tiền là 1.160.000 đồng.

Theo kết luận giám định số 65/KL-KTHS ngày 15/6/2022 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang: Các mẫu tinh thể trong suốt trong 01 gói nylon màu trắng hàn kín, có viền màu đỏ một đầu được niêm phong trong bao thư (ký hiệu 1) là ma túy, có khối lượng 1,5312 gam, loại Methamphetamin; Các mẫu tinh thể màu nâu trong 01 đoạn ống thủy tinh được uốn cong dạng phễu được niêm phong trong bao thư (ký hiệu 2) là ma túy, có khối lượng 0,0178 gam, loại Methamphetamin.

Sau khi giám định Cơ quan giám định hoàn lại mẫu chữ ký hiệu M1 có khối lượng 1,4930 gam được niêm phong trong 01 bao thư ký hiệu số 65/1 ngày 15/6/2022. Riêng mẫu ký hiệu M2 đã sử dụng hết trong quá trình giám định hoàn lại bao thư được niêm phong ký hiệu số 65/2 ngày 15/6/2022.

Vật chứng thu giữ của vụ án: 01 tủ nhựa nhỏ màu xanh có 03 ngăn nhỏ, ngăn trên cùng có hộp giấy hiệu Pocket Scale bên trong có 01 cân tiểu ly và 01 gói nylon được dán kín bên trong chứa tinh thể trong suốt được niêm phong ký hiệu 1 có chữ ký xác nhận của D, ngăn dưới cùng có 01 cây kéo bằng kim loại; 01 đoạn ống thủy tinh uốn cong dạng phễu; 01 đoạn ống nhựa cắt nhọn một đầu; 02 gói nylon dán kín.

Trên vách tường có 18 đoạn ống nhựa.

Dưới nền gạch nhà trước có 03 hột quẹt gas đã qua sử dụng; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm ống nhựa, chai nhựa và đoạn ống thủy tinh uốn cong

dạng phễu bên trong chứa tinh thể được niêm phong ký hiệu 2 có chữ ký xác nhận của D.

Tại dưới nền gạch nhà sau có 01 bình nhựa gắn ống nhựa dùng để sử dụng ma túy.

Tạm giữ: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus của D được cho vào bao thư niêm phong có chữ ký xác nhận của D; 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen của L được cho vào bao thư niêm phong có chữ ký xác nhận của L; 01 điện thoại di động hiệu Samsung của N được cho vào bao thư niêm phong có chữ ký xác nhận của N; 01 điện thoại di động hiệu Oppo, của Đ được cho vào bao thư niêm phong có chữ ký xác nhận của Đ.

Ngoài ra Cơ quan điều tra còn tạm giữ 01 xe moto kiểu Wave, màu xanh, hiệu Victory, biển số 60M5-5026 của L.

Quá trình điều tra xác định, xe moto biển số 60M5-5026 thuộc quyền sở hữu của chị Nguyễn Thị Bích Thủy (vợ của L), sinh năm 1982, thường trú ấp 1, xã An Thái Trung, huyện Cái Bè, chị Thủy không biết L sử dụng xe làm phương tiện vận chuyển trái phép chất ma túy nên ngày 08/11/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cái Bè đã trao trả xe 60M5-5026 cho chị Thủy.

Tháng 5/2022, L đã 02 lần vận chuyển trái phép chất ma túy cho D và 03 lần giúp D đi giao ma túy cho các đối tượng nghiện. Tuy nhiên, Cơ quan điều tra không thu giữ được ma túy, không xác định được khối lượng nên không có căn cứ quy kết trách nhiệm hình sự đối với L các lần phạm tội này.

Từ tháng 5/2022 đến ngày 05/6/2022, Lê Hữu Đ có hành vi cho L, D, N sử dụng ma túy nhiều lần tại nhà của Đ. Tuy nhiên, Cơ quan điều tra không thu giữ ma túy nên không đủ căn cứ để quy kết Đ về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”, quy định tại Điều 256 của Bộ luật hình sự. Ngày 12/6/2022, Đ không biết việc D, N, L và C sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà Đ. Ngoài ra, Đ còn 03 lần nhận tiền do L đưa nhưng Đ không biết nguồn gốc số tiền nên Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự.

Trần Chí N, Nguyễn Quốc C, Nguyễn Thế B, Huỳnh Thanh H có hành vi mua ma túy do Đào Hàng D bán nhưng chỉ nhằm mục đích sử dụng, Công an huyện Cái Bè đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với B, H. Đối với N, C bị Tòa án nhân dân huyện Cái Bè ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Đào Hàng D khai nhận đã mua ma túy của Lê Thanh H, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng H đã bỏ đi khỏi địa phương, Cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

Tại Cáo trạng số 83/CT-VKSCB ngày 28/11/2022 và tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Bè vẫn giữ N nội dung bản cáo trạng, đưa ra những chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của hai bị cáo, những tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Đề nghị áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Đào Hàng D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, xử phạt từ 09 năm đến 10 năm tù.

Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Đặng Tấn L phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”, xử phạt từ 03 năm đến 04 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 46 và Điều 47 Bộ luật hình sự:

Đề nghị tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus của Đào Hàng D; 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen của Đặng Tấn L.

Đề nghị trả lại cho Lê Hữu Đ 01 điện thoại di động hiệu Oppo, trả lại cho Trần Chí N 01 điện thoại di động hiệu Samsung.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 bao thư niêm phong ký hiệu số 65/1 ngày 15/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang có chữ ký của Nguyễn Thị Kiều L, Huỳnh Tấn L1, Trần Vũ K bên trong có 01 gói nylon màu trắng được dán kín chưa 1,4930 gam ma túy, loại Methamphetamin và 01 vỏ bao gói nylon màu trắng đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định; 01 bao thư niêm phong ký hiệu số 65/2 ngày 15/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang có chữ ký của Nguyễn Thị Kiều L, Huỳnh Tấn L1, Trần Vũ K bên trong có 01 đoạn ống thủy tinh được uốn cong dạng phễu; 01 cân tiểu ly; 01 cây kéo bằng kim loại; 01 đoạn ống thủy tinh uốn cong dạng phễu; 01 đoạn ống nhựa cắt nhọn một đầu; 02 gói nylon dán kín; 18 đoạn ống nhựa; 03 hột quẹt gas; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm ống nhựa, chai nhựa; 01 bình nhựa gắn ống nhựa.

Đề nghị tịch thu nộp ngân sách nhà nước đối với số tiền 1.160.000 đồng Đào Hoàng D thu lợi bất chính, bà Trần Thị N đã nộp thay.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cái Bè, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Bè, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tòa án đã triệu tập, tổng đạt hợp lệ cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nhưng vắng mặt, tuy nhiên trong hồ sơ đã có đầy đủ lời khai nên việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử, Đại diện Viện kiểm sát và bị cáo

cũng không có đề nghị hoãn phiên tòa. Căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Đào Hoàng D và Đặng Tấn L thừa nhận: Từ tháng 5/2022 đến ngày 12/6/2022 Đào Hoàng D đã nhiều lần bán trái phép chất ma túy cho nhiều đối tượng nghiện gồm: Trần Chí N 03 lần, Nguyễn Thế B, Huỳnh Thanh H và Đặng Tấn L mỗi người 02 lần, Nguyễn Quốc C 01 lần với giá từ 40.000 đồng đến 240.000 đồng/lần, trong đó ngày 05/6/2022 D vừa bán ma túy cho N vừa bán cho L và ngày 12/6/2022 vừa bán cho N vừa bán cho C, tổng số tiền Đào Hoàng D thu lợi bất chính là 1.160.000 đồng. Khoảng 22 giờ 40 phút ngày 12/6/2022, tại nhà Lê Hữu Đ ở Ấp B, xã H, huyện C, tỉnh T, Đào Hoàng D bị bắt quả tang đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để bán cho người khác kiếm lời.

Trước đó, khoảng 19 giờ 40 phút ngày 12/6/2022, Đặng Tấn L có hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy có khối lượng 1,549 gam cho Đào Hoàng D từ bụi cây ven đường đèo thuộc ấp Bình, xã Hòa Hưng, huyện Cái Bè đến nhà ông Lê Hữu Đ ở ấp Bình, xã Hòa Hưng, huyện Cái Bè.

Lời khai nhận trên của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng với các tài liệu, chứng cứ và vật chứng có trong hồ sơ vụ án. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Bè truy tố Đào Hoàng D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo điểm b, c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự, Đặng Tấn L phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Bị cáo Đào Hoàng D từ tháng 5/2022 đến ngày 12/6/2022 đã nhiều lần thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho Trần Chí N, Nguyễn Thế B, Huỳnh Thanh H và Đặng Tấn L thu lợi số tiền 1.160.000.000 đồng. Bị cáo D là đối tượng nghiện ma túy nên mua ma túy về nhằm mục đích sử dụng và bán lại cho các đối tượng nghiện khác để kiếm lời, những người mua ma túy của D trả tiền bằng hình thức chuyển tiền qua tài khoản game hoặc mua thức ăn, nước uống cho D tương đương với số tiền mua ma túy của bị cáo. Trong vụ án này bị cáo Đặng Tấn L có hành vi vận chuyển, lấy ma túy từ bụi cây ven đường đèo đem về nhà của Lê Hữu Đ cho D mục đích để sử dụng, L không biết việc D bán ma túy cho các đối tượng nghiện khác, nên chỉ phải chịu trách nhiệm về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”. Hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, vi phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, Nhà nước nghiêm cấm các hành vi tàng trữ, vận chuyển hoặc mua bán trái phép chất ma túy, bị cáo D và L có đủ năng lực nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì nghiện ma túy và để có tiền tiêu xài nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần phải xử phạt các bị cáo thật nghiêm minh theo pháp luật và cách ly hai bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo D và L có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho hai bị cáo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Đối với bị cáo D đã tác động gia đình nộp lại số tiền thu lợi bất chính nên đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, ngoài ra bị cáo D có ông ngoại là người có công được tặng thưởng Huân chương hạng nhì, mẹ là giáo viên có nhiều thành tích trong công tác đây là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền sử dụng vào việc phạm tội và thu lợi bất chính 1.160.000 đồng gia đình bị cáo đã nộp lại nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus của Đào Hàng D; 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen của Đặng Tấn L các bị cáo sử dụng làm phương tiện liên lạc để mua bán, vận chuyển ma túy nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Oppo của Lê Hữu Đ; 01 điện thoại di động hiệu Samsung của Trần Chí N đây là tài sản của Đ và N không liên quan đến vụ án nên trả lại.

Đối với 01 bao thư niêm phong ký hiệu số 65/1 ngày 15/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang có chữ ký của Nguyễn Thị Kiều L, Huỳnh Tấn L1, Trần Vũ K bên trong có 01 gói nylon màu trắng được dán kín chưa 1,4930 gam ma túy, loại Methamphetamin và 01 vỏ bao gói nylon màu trắng đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định; 01 bao thư niêm phong ký hiệu số 65/2 ngày 15/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang có chữ ký của Nguyễn Thị Kiều L, Huỳnh Tấn L1, Trần Vũ K bên trong có 01 đoạn ống thủy tinh được uốn cong dạng phễu; 01 cân tiểu ly; 01 cây kéo bằng kim loại; 01 đoạn ống thủy tinh uốn cong dạng phễu; 01 đoạn ống nhựa cắt nhọn một đầu; 02 gói nylon dán kín; 18 đoạn ống nhựa; 03 hột quẹt gas; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm ống nhựa, chai nhựa; 01 bình nhựa gắn ống nhựa đây là vật chứng cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với xe moto biển số 60M5-5026 thuộc quyền sở hữu của chị Nguyễn Thị Bích Thùy (vợ của L), sinh năm 1982, thường trú ấp 1, xã An Thái Trung, huyện Cái Bè, chị Thùy không biết L sử dụng xe làm phương tiện vận chuyển trái phép chất ma túy nên ngày 08/11/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cái Bè đã trao trả xe 60M5-5026 cho chị Thùy là đúng quy định pháp luật.

[7] Đối tượng Lê Thanh H là người bán ma túy cho bị cáo D, hiện tại H đã bỏ địa phương nên chưa có căn cứ xử lý Cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

[8] Tháng 5/2022, L đã 02 lần vận chuyển trái phép chất ma túy cho D và 03 lần giúp D đi giao ma túy cho các đối tượng nghiện. Tuy nhiên, Cơ quan điều tra không thu giữ được ma túy, không xác định được khối lượng nên không có căn cứ quy kết trách nhiệm hình sự đối với L các lần phạm tội này.

[9] Từ tháng 5/2022 đến ngày 05/6/2022, Lê Hữu Đ có hành vi cho L, D, N sử dụng ma túy nhiều lần tại nhà của Đ. Tuy nhiên, Cơ quan điều tra không thu giữ ma túy nên không đủ căn cứ để quy kết Đ về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”, quy định tại Điều 256 của Bộ luật hình sự. Ngày 12/6/2022, Đ không biết việc D, N, L và C sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà Đ. Ngoài ra, Đ còn 03 lần nhận tiền do L đưa nhưng Đ không biết nguồn gốc số tiền nên Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự là đúng quy định pháp luật.

[10] Đối với hành vi mua ma túy của Trần Chí N, Nguyễn Quốc C, Nguyễn Thế B, Huỳnh Thanh H nhằm mục đích để sử dụng, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định pháp luật. Riêng Nguyễn Quốc C và Trần Chí N đã bị Tòa án nhân dân huyện Cái Bè áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, do đó Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[11] Bị cáo Đào Hoàng D có hành vi bán ma túy rồi cho hút tại nơi bán. Nhận thấy, bị cáo D và những người mua ma túy đều nghiện ma túy, căn cứ điểm a khoản 6.2 Mục 6 Phần II Thông tư liên tịch số 17/2007, ngày 24/12/2007 của BCA-TATC-VKSTC-BTP thì không thuộc trường hợp vi phạm về tội “Chứa chấp hoặc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo D về hành vi này là có căn cứ.

[12] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở, phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử.

[13] Bị cáo Đào Hoàng D và Đặng Tấn L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án.

[14] Quyền kháng cáo: Bị cáo Đào Hoàng D và Đặng Tấn L, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 251, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đào Hoàng D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Đào Hoàng D 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/6/2022.

2. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đặng Tấn L phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Đặng Tấn L 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/6/2022.

3. Vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 bao thư niêm phong ký hiệu số 65/1 ngày 15/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang có chữ ký của Nguyễn Thị Kiều L, Huỳnh Tấn L1, Trần Vũ K bên trong có 01 gói nylon màu trắng được dán kín chưa 1,4930 gam ma túy, loại Methamphetamin và 01 vỏ bao gói nylon màu trắng đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định; 01 bao thư niêm phong ký hiệu số 65/2 ngày 15/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang có chữ ký của Nguyễn Thị Kiều L, Huỳnh Tấn L1, Trần Vũ K bên trong có 01 đoạn ống thủy tinh được uốn cong dạng phễu; 01 cân tiểu ly; 01 cây kéo bằng kim loại; 01 đoạn ống thủy tinh uốn cong dạng phễu; 01 đoạn ống nhựa cắt nhọn một đầu; 02 gói nylon dán kín; 18 đoạn ống nhựa; 03 hột quẹt gas; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm ống nhựa, chai nhựa; 01 bình nhựa gắn ống nhựa.

Tịch thu tiền thu lợi bất chính nộp ngân sách Nhà nước số tiền 1.160.000đ (Một triệu, một trăm sáu mươi nghìn đồng).

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus của Đào Hàng D; 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen của Đặng Tấn L.

Trả lại cho Lê Hữu Đ 01 điện thoại di động hiệu Oppo; trả lại cho Trần Chí N 01 điện thoại di động hiệu Samsung.

4. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đào Hoàng D và Đặng Tấn L mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo Đào Hoàng D và Đặng Tấn L, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND Cái Bè;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- CCTHADS Cái Bè;
- Công an huyện Cái Bè;
- Cơ quan THAHS;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND xã;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Thị Thảo Lan

