

**TÒA PHÚC THẨM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO
TẠI ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 233/2025/HS-PT
Ngày: 12 - 12 - 2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA PHÚC THẨM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Tấn Long

Các Thẩm phán: ông Trần Đức Kiên và ông Phạm Tôn

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Thành An, Thẩm tra viên Tòa phúc thẩm
Tòa án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Đà Nẵng tham
gia phiên tòa:** ông Trần Việt Tuấn - Kiểm sát viên.

Vào ngày 12 tháng 12 năm 2025 tại Trụ sở, Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 133/2025/TLPT-HS ngày 01 tháng 10 năm 2025 đối với các bị cáo Phạm Hải N, Hà Minh L, Vũ Đức H; do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 108/2025/HS-ST ngày 21/8/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Phạm Hải N, tên gọi khác: không; sinh ngày 12 tháng 6 năm 1991, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: thôn Q, xã E, tỉnh Đắk Lắk; giới tính: nam; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; con ông: Phạm Thành T1 (sinh năm 1959) và bà: Đào Thị M (sinh năm 1960); có vợ là Trần Thị T2 (sinh năm 1992), có 02 con, con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không; về nhân thân: ngày 17/4/2013, Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông ra Bản án số 39/2013/HSPT, xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/7/2014; bị bắt tạm giữ từ ngày 17/01/2025 đến ngày 23/01/2025, đến ngày 23/01/2025 Công an tỉnh Đ khởi tố bị can và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/01/2025 cho đến nay; có mặt.

2. Hà Minh L, tên gọi khác: không; sinh ngày 16 tháng 8 năm 1988, tại tỉnh Thái Bình; nơi cư trú: Xóm B, Buôn E, xã E, tỉnh Đắk Lắk; giới tính: nam; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; con ông: Hà Minh T3 (đã chết) và bà: Nguyễn Thị C (sinh

năm 1961), có vợ là Lê Thị Thu H1 (sinh năm 1989), có 02 con, con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: không; về nhân thân: Ngày 27/3/2015, Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk ra Bản án số 103/2015/HSST, xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 01 năm 06 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/9/2016; bị bắt tạm giữ từ ngày 17/01/2025 đến ngày 23/01/2025, đến ngày 23/01/2025, Công an tỉnh Đ khởi tố bị can và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/01/2025 cho đến nay; có mặt.

3. Vũ Đức H, tên gọi khác: không; sinh ngày 20 tháng 8 năm 1988, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Buôn K, xã E, tỉnh Đắk Lắk; giới tính: nam; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 10/12; con ông: Vũ Đình Đ (sinh năm 1966) và bà: Hoàng Thị N1 (sinh năm 1966); có vợ là Đỗ Thị P (sinh năm 1988), có 03 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2023; tiền án, tiền sự: không; về nhân thân: ngày 23/02/2021, Công an huyện K, tỉnh Đắk Lắk ra Quyết định số 13b/QĐ-XPHC xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, chấp hành xong ngày 21/5/2021; bị bắt tạm giữ từ ngày 17/01/2025 đến ngày 23/01/2025, đến ngày 23/01/2025, Công an tỉnh Đ khởi tố bị can và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/01/2025 cho đến nay; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

[1] Theo Bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 15/01/2025, Phòng an ninh mạng và phòng, chống tội phạm sử dụng công nghệ cao Công an tỉnh Đ tiếp nhận đơn tố giác đối tượng Hà Minh L, Vũ Đức H tham gia đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá trên mạng Internet. Qua truy xét, Cơ quan điều tra tiến hành triệu tập Phạm Hải N, Hà Minh L, Vũ Đức H làm việc. Qua đấu tranh các đối tượng thừa nhận đã sử dụng điện thoại di động đăng nhập vào tài khoản đánh bạc trên trang mạng có địa chỉ “bong88.com” để tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền.

Quá trình điều tra xác định: khoảng tháng 5/2024, Phạm Hải N sang nước Campuchia chơi thì gặp một người đàn ông tên “R7” (chưa rõ lai lịch). Tại đây, N thỏa thuận với R7 về việc N nhận tài khoản từ R7 trên trang mạng bong88.com giao cho các con bạc tham gia đánh bạc. R7 cấp cho Nam tài khoản DDEBH400 có tên đăng nhập: Pandavip9999, mật khẩu: Nnnn999, với 11.000 điểm (chưa xác định mỗi điểm tương ứng bao nhiêu tiền) trên trang mạng bong88.com để tổ chức đánh bạc ăn tiền bằng hình thức cá cược bóng đá tại các giải vô địch Quốc gia Bỉ, giải vô địch Quốc gia H2, giải Bóng đá Serie A, giải vô địch Quốc gia H, giải ngoại hạng S, giải L Tây Ban Nha, giải H Tây Ban Nha, giải Ligue 1 Pháp, giải Bóng đá Siêu cúp Tây Ban Nha, cúp FA Anh, cúp Liên đoàn Anh, cúp Liên đoàn Bóng đá B.. N sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max đăng nhập tài khoản DDEBH400 theo mật khẩu R7 cung cấp để truy cập vào trang bong88.com. Thông qua tài khoản này, Nam theo dõi kết quả cá cược thắng thua của các tài khoản con về danh sách các lượt cá

cược, kết quả thắng thua, hình thức và tỉ lệ cá cược. Từ tài khoản DDEBH400, Nam chia hai tài khoản DDEBH400000 và DDEBH400001 giao cho những người tham gia đánh bạc, cụ thể:

- Tài khoản cá độ DDEBH400000: giao cho Hà Minh L, có tổng điểm 1.500 điểm, thỏa thuận mỗi điểm tương ứng 50.000 đồng.

- Tài khoản cá độ DDEBH400001: giao cho Vũ Đức H, có tổng điểm 300 điểm, thỏa thuận mỗi điểm tương ứng 100.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định Phạm Hải N đã tổ chức đánh bạc cho Hà Minh L, Vũ Đức H qua mạng Internet với 278 lượt trên 234 trận bóng đá với tổng số điểm cược là 12.630 điểm tương ứng số tiền 645.050.000 đồng. Tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 952.284.000 đồng. Trong đó, 01 trận có số tiền cá cược là 62.504.500 đồng, 81 trận có số tiền cá cược từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng với tổng số tiền 511.078.000 đồng, các trận còn lại dưới 5.000.000 đồng.

Đối với hành vi đánh bạc của Vũ Đức H: H quen biết với N từ năm 2023. Khoảng tháng 6/2024, H liên hệ N lấy 01 tài khoản cá cược trực tuyến trên trang mạng bong88.com có tên đăng nhập: DDEBH400001, mật khẩu: Zzzzl111, hạn mức 300 điểm, thỏa thuận 100.000 đồng/01 điểm. H sử dụng điện thoại Iphone 11 Pro Max kết nối Internet đăng nhập tài khoản và mật khẩu N cung cấp trên trang mạng bong88.com tham gia cá cược nhiều trận bóng đá. Từ ngày 02/01/2025 đến ngày 12/01/2025, H thực hiện cá cược 52 lượt trong 16 trận bóng đá, tổng số điểm cược là 271 điểm tương ứng với số tiền 27.100.000 đồng. Kết quả H thắng 46,99 điểm, tương ứng số tiền 4.699.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 41.973.000 đồng. Cơ quan điều tra đã làm rõ H tham gia cá cược 02 trận bóng đá có số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng với tổng số tiền đánh bạc là 25.262.000 đồng, 14 trận bóng còn lại dưới 5.000.000 đồng. Cụ thể:

1. Trận bóng đá Việt Nam - Thái Lan vào ngày 02/01/2025, H tham gia cá cược 15 lượt, với số điểm cược là 113 điểm, số điểm cược thắng là 77.07 điểm, thua 25 điểm. Số tiền đánh bạc là 19.007.000 đồng.

2. Trận bóng đá Thái Lan - Việt Nam vào ngày 05/01/2025, H tham gia cá cược 09 lượt, với số điểm cược là 42 điểm, số điểm cược thắng là 20.55 điểm, thua 19,76 điểm. Số tiền đánh bạc là 6.255.000 đồng.

Đối với hành vi đánh bạc của Hà Minh L: L quen biết với N từ cuối năm 2023. Khoảng tháng 8/2024, L liên hệ N lấy 01 tài khoản cá cược trực tuyến trên trang mạng bong88.com, có tên đăng nhập: DDEBH400000, mật khẩu: Nnnn4444, hạn mức 1500 điểm, thỏa thuận 50.000 đồng/01 điểm. Quá trình thực hiện việc cá cược bóng đá, L sử dụng điện thoại Iphone XS Max đăng nhập tài khoản, mật khẩu N cung cấp để truy cập vào trang bong88.com thực hiện cá cược thắng thua bằng tiền trên không gian mạng. Từ ngày 01/01/2025 đến ngày 12/01/2025, L tham gia cá cược 226 lượt trong 218 trận bóng đá, tổng số điểm cược là 12.359 điểm tương ứng số tiền 617.950.000 đồng. Kết quả L thắng

45,96 điểm tương ứng số tiền 2.298.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 910.311.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã làm rõ L tham gia cá cược 138 trận dưới 5.000.000 đồng; 80 trận bóng đá có số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng đến 62.504.500 đồng, trong đó 79 trận bóng đá có số tiền cá cược từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng với tổng số tiền 548.320.500 đồng và 01 trận bóng đá có số tiền đánh bạc từ 50.000.000 đồng trở lên, cụ thể: Ngày 07/01/2025, L tham gia 01 lượt cá cược bóng đá 7 kết hợp 1 vào lúc 14:08:01, với số điểm cược là 11 điểm, tỉ lệ cá cược 113.6443, thắng 1239,09 điểm tương đương số tiền đánh bạc là 62.504.500 đồng.

Về số tiền thu lợi bất chính: Phạm Hải N có thỏa thuận ăn chia hoa hồng với đối tượng R7, nhưng chưa thanh toán tiền với nhau. Trong quá trình tổ chức đánh bạc từ ngày 01/01/2025 đến ngày 12/01/2025, giữa N với L, H chưa thanh toán tiền thắng thua. Do đó, xác định Phạm Hải N, Hà Minh L, Vũ Đức H chưa hưởng lợi từ việc cá cược bóng đá trong thời gian trên.

[2] Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 108/2025/HS-ST ngày 21/8/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Hải N phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; các bị cáo Hà Minh L và Vũ Đức H phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS 2015; Xử phạt: Bị cáo Phạm Hải N 05 (năm) năm tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”; thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/01/2025 đến ngày 23/01/2025.

- Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS 2015. Xử phạt: Bị cáo Hà Minh L 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”; thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/01/2025 đến ngày 23/01/2025.

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015; xử phạt: Bị cáo Vũ Đức H 03 (ba) năm tù về tội “*Đánh bạc*”; thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/01/2025 đến ngày 23/01/2025.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm.

[3] Kháng cáo:

Cùng ngày 28/8/2025, bị cáo Hà Minh L và Vũ Đức H kháng cáo bản án sơ thẩm với nội dung: xin giảm nhẹ hình phạt, xem xét được hưởng án treo.

Ngày 29/8/2025, bị cáo Phạm Hải N kháng cáo bản án sơ thẩm với nội dung: xin giảm nhẹ hình phạt.

[4] Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Phạm Hải N giữ nguyên kháng cáo, trình bày ý kiến là bị cáo cung cấp tình tiết mới là văn bản xác nhận của Công an tỉnh Đ về việc đã cung cấp thông tin và tích cực cộng tác với Cơ quan công an triệt phá và xử lý 02 vụ án về ma túy; hiện gia đình có hoàn cảnh rất khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận; đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Hà Minh L giữ nguyên kháng cáo, trình bày ý kiến là bị cáo cung cấp tình tiết mới là 03 Giấy xác nhận của Chính quyền địa phương, gồm: Giấy xác nhận về việc trong thời gian sinh sống luôn chấp hành tốt các quy định; Giấy xác nhận về hoàn cảnh gia đình rất khó khăn; Giấy xác nhận đã tích cực tham gia công tác cứu trợ phòng chống lụt bão trong thời gian từ 21/11/2025 đến 29/11/2025, đồng thời ủng hộ cứu trợ lụt số tiền 3.000.000 đồng. Bị cáo xin xem xét được chấp nhận kháng cáo.

Bị cáo Vũ Đức H giữ nguyên kháng cáo, trình bày bị cáo cung cấp thêm tình tiết mới là Văn bản ngày 03-11-2025 của Công an xã T về nội dung “*xác nhận người có công tổ giác và cung cấp thông tin về tội phạm trộm cắp tài sản*”; 02 Giấy xác nhận của Chính quyền địa phương gồm Giấy xác nhận về việc trong thời gian sinh sống luôn chấp hành tốt các quy định; Giấy xác nhận về hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, có mẹ là bà Hoàng Thị N1 bị bệnh hiểm nghèo, có bà nội là Phạm Thị Đ1 được tặng Huân chương kháng chiến hạng III và Huy hiệu 60 năm tuổi Đảng.

Kiểm sát viên đại diện cho Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Đà Nẵng phát biểu ý kiến: tại giai đoạn phúc thẩm, Thẩm phán, Thư ký Tòa án, những người tiến hành tố tụng và tham gia tố tụng đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do các bị cáo đều có tình tiết giảm nhẹ mới, nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 108/2025/HS-ST ngày 21/8/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, giảm cho các bị cáo một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Các Cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Kháng cáo của các bị cáo Phạm Hải N, Hà Minh L, Vũ Đức H trong thời hạn luật định, hợp lệ nên được xem xét giải quyết theo trình tự thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về hành vi phạm tội:

Khoảng thời gian từ ngày 01/01/2025 đến ngày 12/01/2025, Phạm Hải N nhận tài khoản DDEBH400 có tên đăng nhập: Pandavip9999, mật khẩu: Nnnn999, với 11.000 điểm từ R7 (chưa rõ nhân thân lai lịch từ Campuchia) trên trang mạng bong88.com. Sau đó, Nam chia hai tài khoản DDEBH400000 và DDEBH400001 cho Hà Minh L và Vũ Đức H, để tổ chức nhiều lần cho Hà Minh L và Vũ Đức H đánh bạc thắng thua bằng tiền qua mạng internet bằng hình thức cá độ bóng đá. Cụ thể: Phạm Hải N có hành vi sử dụng tài khoản DDEBH400 để quản lý, tổ chức cho các con bạc tham gia cá cược 234 trận bóng đá với số tiền đánh bạc là 952.284.000 đồng (trong đó: 152 trận bóng dưới 5.000.000 đồng; 81 trận bóng từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng; 01 trận bóng từ 50.000.000 đồng trở lên). Hà Minh L có hành vi sử dụng tài khoản DDEBH400000 để tham gia cá cược 218 trận bóng đá với số tiền đánh bạc là 910.311.000 đồng (trong đó: 138 trận bóng dưới 5.000.000 đồng; 79 trận bóng từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng; 01 trận bóng từ 50.000.000 đồng trở lên). Vũ Đức H có hành vi sử dụng tài khoản DDEBH400001 để tham gia cá cược 16 trận bóng đá với số tiền đánh bạc là 41.973.000 đồng; trong đó: có 14 trận cá cược dưới 5.000.000 đồng; 02 trận bóng cá cược từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng).

Toà án cấp sơ thẩm đã quyết định bị cáo Phạm Hải N phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự; Hà Minh L phạm tội “*Đánh bạc*” quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự và Vũ Đức H phạm tội “*Đánh bạc*” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo không có kháng cáo hay đề nghị xem xét lại về hành vi phạm tội và tội danh.

[3]. Xét kháng cáo của bị cáo Phạm Hải N:

Bị cáo N là người tổ chức cho Hà Minh L, Vũ Đức H đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá trên mạng qua mạng Internet nhiều lần. Bị cáo bị truy tố và xét xử theo điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự có khung hình phạt từ 05 năm tù đến 10 năm tù. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có hoàn cảnh khó khăn là lao động chính trong nhà đã được chính quyền địa phương xác nhận. Như vậy, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “*Phạm tội 02 lần trở lên*” được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Toà án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ như nêu trên và xử phạt bị cáo 05 năm tù, mức khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp.

Tại cấp phúc thẩm bị cáo cung cấp được chứng cứ để áp dụng tình tiết giảm nhẹ mới là văn bản xác nhận của Công an tỉnh Đ về việc đã cung cấp

thông tin và tích cực cộng tác với Cơ quan công an triệt phá, xử lý 02 vụ án về ma túy; hiện gia đình có hoàn cảnh rất khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận; như vậy bị cáo “*đã lập công chuộc tội*” nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ mới theo điểm u khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do có 02 tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 và nhiều tình tiết giảm nhẹ ở khoản 2 Điều 51, nên Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo, xem xét áp dụng khoản 1 điều 54 BLHS để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[4] Đối với bị cáo Hà Minh L, bị cáo phạm tội “*Đánh bạc*” theo khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự có khung hình phạt từ 03 năm tù đến 07 năm tù. Bị cáo L, tham gia đánh bạc nhiều lần và có nhân thân xấu; có 02 tình tiết định khung hình phạt nên bị cáo L bị áp dụng mức hình phạt cao hơn mức hình phạt đối với bị cáo H là phù hợp và phải với mức hình phạt trong định khung xét xử. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có hoàn cảnh khó khăn là lao động chính và cũng chưa được hưởng lợi. Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử bị cáo L 03 năm 03 tháng tù là phù hợp. Tuy nhiên tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo có một số tài liệu chứng cứ giảm nhẹ mới là có 03 Giấy xác nhận của Chính quyền địa phương, gồm: Giấy xác nhận về việc trong thời gian sinh sống luôn chấp hành tốt các quy định; Giấy xác nhận về hoàn cảnh gia đình rất khó khăn; Giấy xác nhận đã tích cực tham gia công tác cứu trợ phòng chống lụt bão, đồng thời ủng hộ cứu trợ bão lụt số tiền 3.000.000 đồng, do đó xem xét áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm cho bị cáo một phần hình phạt, không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo.

[5] Xét kháng cáo của bị cáo Vũ Đức H:

Bị cáo H có hành vi đánh bạc với số tiền và số lần thấp nhất, nhưng bị cáo có nhân thân xấu, nay lại tiếp tục phạm tội nghiêm trọng. Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có hoàn cảnh khó khăn là lao động chính và cũng chưa được hưởng lợi. Bản án sơ thẩm đã áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để quyết định xử phạt bị cáo H 03 năm tù là đúng quy định pháp luật.

Tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo Hậu cung C1 một số tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định tại xin được hưởng án treo nhưng không đủ điều kiện; Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo L, H có cung cấp một số tình tiết giảm nhẹ mới theo điểm u khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do có 02 tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 và nhiều tình tiết giảm nhẹ ở khoản 2 Điều 51, nên Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo, xem xét áp dụng khoản 1 điều 54 BLHS để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt; không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo.

[6]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị thì Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

Do kháng cáo được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Các khoản tiền án phí hình sự sơ thẩm mà các bị cáo đã nộp tại Cơ quan thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk được khấu trừ khi thi hành bản án hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Phạm Hải N, Hà Minh L, Vũ Đức H, sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 108/2025/HS-ST ngày 21/8/2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk về phần hình phạt.

2. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s, u khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Phạm Hải N 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”; thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày đi thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 17-01-2025 đến ngày 23-01-2025.

3. Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Hà Minh L 03 (ba) năm tù về tội “*Đánh bạc*”; thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày đi thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 17-01-2025 đến ngày 23-01-2025.

4. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s, u khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự 2015; xử phạt bị cáo Vũ Đức H 02 (hai) năm tù về tội “*Đánh bạc*”; thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày đi thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 17-01-2025 đến ngày 23-01-2025.

5. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số không bị kháng cáo, kháng nghị thì Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

6. Về án phí hình sự phúc thẩm: các bị cáo Phạm Hải N, Hà Minh L, Vũ Đức H không phải chịu.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao - Vụ GDKT I;
- Viện CT&KSXX PT tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng HSNV thuộc Công an tỉnh Đắk Lắk;
- CQCSĐT thuộc Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSTHAHS thuộc tỉnh Đắk Lắk;
- THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Các bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng (theo địa chỉ);
- Lưu HSPA, Phòng HCTP, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tấn Long