TÒA ÁN NHÂN DÂN TP HÀ NỘI
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY
Bản án số: 94 /2023/HSST
Ngày 22 tháng 5 năm 2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

V phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Huy

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Toàn.

2. Ông Nguyễn Văn Sơn.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Trần Anh Quang – Thư ký Tòa án nhân dân Quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 78/2023/HSST ngày 26 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 83/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

- **Nguyễn Quang T,** sinh năm 1988; HKĐKTT: Phường Q, thành phố Q, tỉnh TQ; Nơi ở: P1005 CC số 102 TT, phường L, quận Đ, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa 12/12; Con ông: Nguyễn Quang H (đã mất); Con bà: Lê Thị S – sinh năm 1958. Vợ là chị: Bùi Hà A và có 01 con sinh năm 2021.

Danh chỉ bản số 485 lập ngày 14 tháng 10 năm 2022 tại Công An quận Cầu Giấy.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giam, tạm giữ từ ngày 06/10/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 – Công an V phố Hà Nội.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- **Đỗ Huy K,** sinh năm 1978; HKĐKTT và chỗ ở: Số 12 TT V, phường P, quận B, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa 12/12; Con ông: Đỗ Hữu O (đã mất); Con bà: Đỗ Thị TH - sinh năm: 1947. Đã ly hôn vợ và có 01 con sinh năm 2014.

Danh chỉ bản số 486 lập ngày 14 tháng 10 năm 2022 tại Công An quận Cầu Giấy.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giam, tạm giữ từ ngày 06/10/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 – Công an V phố Hà Nội.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Quang T và Đỗ D K:

Luật sư Nguyễn D D và Luật sư Đoàn Thị Xuân M- Công ty Luật TNHH N- Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội;

(Có mặt tại phiên tòa).

- Người làm chứng:

Anh Lê Quang D, sinh năm 1997

HKTT: tổ 13 phường NĐ, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

(Vắng mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Phạm Anh G, sinh năm 1987

HKTT: Số 158 tổ 11, phường X, thành phố TQ, tỉnh TQ.

Nơi ở: Số 133 Thái T, phường LH, quận Đ, Hà Nội.

(Vắng mặt tại phiên tòa).

+ Anh Vũ A, sinh năm 2000.

HKTT: xã ĐB, huyện YS, tỉnh TQ.

Nơi ở: Số 32/214 NX, quận TX, thành phố Hà Nội.

(Vắng mặt tại phiên tòa).

+ Chị Hoàng Thị L, sinh năm 2003.

HKTT: thôn Đ, xã NX, huyện KN, tỉnh Đak Nông.

Nơi ở: Số 3 ngõ 331 NK, phường Y, quận C, Hà Nội. *(Vắng mặt tại phiên tòa).*

+ Chị Phàn Thị TH, sinh năm 2004.

HKTT: Thôn Â, xã ĐT, huyện BQ, tỉnh HG.

Nơi ở: Số 6 ngõ 148 TD, phường TH, quận C, thành phố Hà Nội. *(Vắng mặt tại phiên tòa).*

+ Chị Bùi Thị QA, sinh năm 2000.

HKTT: Thôn ĐH, xã HL, huyện TH, tình Hải Dương.

Nơi ở: Số 02 Hạ Yên, phường YH, quận C, Hà Nội.

(Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

Khoảng 19 giờ 00 phút, ngày 05/10/2022, Nguyễn Quang T cùng Đỗ Huy K và Phạm Anh G (Sinh năm 1987; HKTT: X, TP. TQ, TQ) ăn, uống tại một quán ăn ở khu vực NS, Đ, Hà Nội. Tại đây, T và K có bàn bạc với nhau mua ma túy về sử dụng tại quán JJ có địa chỉ tại số 11C-A10, KĐT TY, YH, Cầu Giấy, Hà Nội (do T làm chủ và K là người quản lý). Khi T và K bàn bạc với nhau thì G không biết. Sau đó, T rủ Vũ A (Sinh năm 2000, HKTT: ĐB, YS, TQ) đến quán JJ. Đến khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày, T, K, G di chuyển về quán JJ. Sau đó, K dùng số điện thoại 0704042790 của K gọi điện đến số điện thoại 0879694594 của V (K không rõ họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) và hỏi mua 04 viên ma túy "Kẹo" cùng 01 chỉ ma túy Ketamine. V đồng ý và báo cho K tiền ma túy và công vận chuyển đến là 6.000.000 đồng. Do không có sẵn tiền nên K báo cho T tiền mua ma túy hết 6.000.000 đồng. T đồng ý và bảo K đọc số tài khoản của người bán ma túy để T chuyển tiền mua ma túy từ số tài khoản 19034887803016 mở tại ngân hàng Techcombank của T qua số tài khoản 0879694594 mở tại ngân hàng VPBank của V.

Khoảng 22 giờ 20 phút cùng ngày, K nhận được điện thoại của người bán ma túy bảo đi ra 112, NC, YH, C để nhận ma túy. K một mình đi ra gặp một người mặc quần áo Grap đi xe máy (K không rõ là ai), người này đưa cho K 01 hộp giấy, K mở ra kiểm tra thì thấy bên trong có 01 túi nilong chứa 04 viên ma túy "Kẹo" màu nâu, 01 túi nilong chứa ma túy Ketamine. Sau đó, K mang số ma túy vừa mua quay lại quán JJ và cùng T, G lên phòng hát tầng 4 để sử dụng. K để số ma túy vừa mua lên mặt bàn, cùng T, G bật nhạc và sử dụng ma túy. Một lúc sau, K xuống đón Vũ A cùng Hoàng Thị L (Sinh năm 2003, HKTT: NX, KN, Đăk Nông), Phàn Thị TH (Sinh năm 2004, HKTT: ĐT, BQ, Hà Giang), Bùi Thị QA (Sinh năm 2000, HKTT: HL, TH, Hải Dương) lên phòng hát tầng 4 để cùng nhau sử dụng ma túy "Kẹo" và ma túy Ketamine được cả nhóm cho vào 01 đĩa hình tròn màu trắng, cuộn ống hút từ tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng (Có sẵn trong phòng) và 01 thẻ nhựa màu cam (Do K chuẩn bị) để cùng nhau sử dụng.

Đến khoảng 00 giờ 05 phút ngày 06/10/2022, Công an phương YH, quận C, TP.Hà Nội kiểm tra hành chính tại JJ có địa chỉ tại số 11C- A10, KĐT NY, YH, C, Hà Nội. Tại thời điểm kiểm tra, tại phòng hát tầng 4 quán JJ có T, K, G, HA, L, TH, QA đang có mặt trong phòng, trong phòng còn có 01 đĩa hình tròn màu trắng đựng chất tinh thể màu trắng. T và K khai nhận tinh thể màu trắng trong đĩa là ma túy Ketamine do T và K mua về cho mọi người trong phòng sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong tang vật và đưa

các đối tượng về trụ sở để làm việc. Quá trình bắt quả tang có anh Phùng Văn Q (Sinh năm 1988, HKTT: tổ 23, YH, C, Hà Nội) chứng kiến.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) đĩa sứ hình tròn, màu trắng, trong đĩa có tinh thể màu trắng;
- 01 (một) thẻ nhựa hình chữ nhật, màu cam;
- 01 (một) ống hút cuộn từ tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng.

Ngoài ra, Công an phường YH, quận C còn thu giữ:

- Nguyễn Quang T: 01 xe ô tô nhãn hiệu Honda CR-V, màu đen, BKS; 30A-613.08; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 681380, mang tên Hoàng Mạnh O, nhãn hiệu Honda CR-V, BKS; 30A-613.08; 01 giấy chứng nhận kiểm định ATKT và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới số DA 1829358, biển đăng ký 30A-613.08, Honda CR-V 242;

+ 01 điện thoại Iphone 13 pro max, màu xanh;

+01 điện thoại Iphone 11 pro, màu vàng;

+ 01 điện thoại Iphone, màu vàng.

- Đỗ Huy K: 01 điện thoại di động OPPO, màu vàng;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus, màu xám, IMEI 354386068928139;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu VSMART, màu đen, số IMEI 355123110745438.

- Vũ A: 01 điện thoại di động Iphone 13 Pro max, 128G, màu xanh, số IMEI 358592372997225; 01 điện thoại di động Iphone 11, màu trắng.

- Phạm Anh G: 01 điện thoại Iphone 12, màu đỏ; 01 điện thoại Iphone 13 pro max, màu vàng.

- Phàn Thị TH: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSmax, màu trắng, 64G, IEMI 357288093754042.

- Hoàng Thị L: 01 điện thoại Iphone XSmax, màu vàng (đã qua sử dụng).

- Bùi Thị QA: 01 điện thoại Sam sung J2, màu vàng.

+ Kết luận giám định số 7176/KL-KTHS ngày 15/10/2022 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 đĩa sứ màu trắng là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,140 gam.

- 01 tẩu hút bằng tờ tiền 20.000 VNĐ và 01 thẻ nhựa hình chữ nhật màu cam đều dính ma túy loại Ketamine.

Kết quả phiếu xét nghiệm ngày 06/10/2022 cho thấy:

Đối với Nguyễn Quang T, Phàn Thị TH, Bùi Thị QA, Phạm Anh G âm tính với ma túy;

Đối với Đỗ Huy K: Không xác định được;

Đối với Vũ A và Hoàng Thị L dương tính với ma túy.

Tại Cơ quan điều tra, các lời khai ban đầu của Nguyễn Quang T và lời khai của Đỗ Huy K đều khai nhận: T và K có bàn bạc với nhau mua ma túy về sử dụng tại quán JJ có địa chỉ: số 11C-A10, KĐT Nam Trung Yên, YH, C, Hà Nội (do T làm chủ và K là người quản lý). Sau đó, K gọi mua ma túy còn T chuyển tiền để mua ma túy về cho Vũ A, Phạm Anh G, Phàn Thị TH, Hoàng Thị L, Bùi Thị QA cùng sử dụng. Quá trình điều tra, Nguyễn Quang T thay đổi lời khai, cho rằng số tiền 6,000,000 đồng là tiền K vay T, T đã đưa K điện thoại để K tự chuyển khoản, còn việc K chuyển khoản cho ai, chuyển nhằm mục đích gì thì T không biết. Tuy nhiên, lời khai nhận tội ban đầu của bị can Nguyễn Quang T phù hợp với lời khai của bị can Đỗ Huy K, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, người liên quan, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài kiệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Quá trình điều tra xác định các tài sản hợp pháp và không liên quan đến hành vi phạm tội của Nguyễn Quang T, Đỗ Huy K nên ngày 08/11/2022 Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 65:

+ Trả lại cho anh Hoàng Mạnh O (Sinh năm 1988, địa chỉ: Số 1, ngách 124/20, KT, TG, TX, Hà Nội): 01 xe ô tô nhãn hiệu Honda CR-V, màu đen, BKS; 30A-613.08; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 681380, mang tên Hoàng Mạnh O, nhãn hiệu Honda CR-V, BKS; 30A-613.08; 01 giấy chứng nhận kiểm định ATKT và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới số DA 1829358, biển đăng ký 30A-613.08, Honda CR-V 242.

Ngày 03/4/2023, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 53/QĐ-CSMT:

+ Trả lại cho Vũ A: 01 điện thoại di động Iphone 13 Pro max, màu xanh và 01 điện thoại di động Iphone 11, màu trắng;

+ Trả lại cho Phạm Anh G: 01 điện thoại Iphone 12, màu đỏ, và 01 điện thoại Iphone 13, pro max, màu vàng;

+ Trả lại cho Bùi Thị QA: 01 điện thoại Sam sung J2, màu vàng (đã qua sử dụng);

+ Trả lại cho Hoàng Thị L: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSmax, màu vàng;

+ Trả lại cho Phàn Thị TH: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSmax, màu trắng.

Đối với việc Đỗ Huy K khai gọi điện đến số điện thoại 0879694594 cho một người bán ma túy tên là V: Qua xác minh, số điện thoại 0879694594 có chủ thuê bao là anh Nguyễn Đình G (Sinh ngày 23/11/1994, địa chỉ: xã Nghi Diên, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An). Anh G khai chưa bao giờ đăng ký hay sử dụng sim số điện thoại 0879694594. Bản thân anh G không bị mất giấy tờ hay chứng minh nhân dân, cũng không biết ai là người đăng ký và sử dụng sim số điện thoại trên. Do đó, không có căn cứ để xử lý.

Đối với lái xe Grap, Đỗ Huy K không rõ là ai nên không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

Xác minh số tài khoản ngân hàng 0879694594 mở tại ngân hàng VPBank: xác định chủ tài khoản ngân hàng là Ngô Viết Â (SN 1993, HKTT: tổ 24, phường U, quận K, thành phố Đã Nẵng). Hiện tại, Ngô Viết Â đi đâu, làm gì làm gì chính quyền địa phương không rõ nên chưa lấy được lời khai của Ngô Viết Â, chưa làm rõ được Â có liên quan đến đối tượng bán ma túy cho Đỗ Huy K hay không. Do đó, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách hành vi, tài liệu liên quan đến số tài khoản ngân hàng 0879694594 mở tại ngân hàng VPBank.

Đối với Phạm Anh G, Vũ A, Hoàng Thị L, Phàn Thị TH, Bùi Thị QA được Đỗ Huy K và Nguyễn Quang T cho sử dụng ma túy, không phải góp tiền để sử dụng nên không có căn cứ để xử lý hình sự.

Tuy nhiên, căn cứ lời khai, phiếu xét nghiệm ngày 06/10/2022 của Phạm Anh G, Vũ A, Hoàng Thị L, Phàn Thị TH, Bùi Thị QA xác định các đối tượng có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy "Kẹo" và "Methaphetamine", nên ngày 03/4/2023, Công an quận Cầu Giấy đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Phạm Anh G, Vũ A, Hoàng Thị L, Phàn Thị TH, Bùi Thị QA theo quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP của Chính Phủ ngày 31/12/2021 là có căn cứ.

Tại bản cáo trạng số 73/CT-VKSCG ngày 25 tháng 4 năm 2023, Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đề nghị truy tố các bị cáo Đỗ Huy K và Nguyễn Quang T về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy", tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 255 BLHS.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận có hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, xét nhân thân của các bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan

điểm truy tố các bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điều 38; điểm s khoản 1,2 điều 51; điều 54 Bộ luật hình sự; điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang T mức án từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù;

Xử phạt bị cáo Đỗ Huy K mức án từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù;

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng.

Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì có chứa ma túy có chữ ký của giám định viên, cán bộ Công an và Đỗ Huy K, Nguyễn Quang T.

+ Tịch thu, sung quỹ 01 điện thoại Iphone 13 Promax màu xanh thu của Nguyễn Quang T; trả lại Nguyễn Quang T 01 điện thoại Iphone 11 Pro màu vàng; 01 điện thoại Iphone 5S màu vàng.

+ Tịch thu, sung quỹ 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus màu xám thu của Đỗ Huy K; Trả lại Đỗ Huy K 01 điện thoại OPPO màu vàng; 01 điện thoại di động Vsmart màu đen;

+ Các Luật sư bào chữa cho các bị cáo trình bày lời bào chữa:

- Việc viện kiểm sát truy tố các bị cáo theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự là chưa chính xác bởi mỗi bị cáo chỉ rủ 01 người có giám định là có chất ma túy ở trong người, nên hành vi của các bị cáo chỉ cấu thành tội phạm ở khoản 1 điều 255 Bộ luật hình sự.

- Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo: đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự; gia đình của các bị cáo đều khó khăn, các bị cáo đều là người lao động chính trong gia đình; Gia đình các bị cáo đều có người thân là người có công với Cách mạng. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1,2 điều 51; điều 54 Bộ luật hình sự để xử các bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo nhận thấy hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Quá trình điều tra, truy tố liên quan đến đến việc giải quyết vụ án (Về hành vi, các quyết định tố tụng), Điều tra viên, kiểm sát viên đã tiến hành đúng các quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo

không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Nội dung: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ diễn biến vụ án đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện Kiểm sát truy tố, mặc dù tại Cơ quan điều tra, các lời khai ban đầu của Nguyễn Quang T và lời khai của Đỗ Huy K đều khai nhận: T và K có bàn bạc với nhau mua ma túy về sử dụng tại quán JJ có địa chỉ: số 11C-A10, KĐT Nam Trung Yên, YH, Cầu Giấy, Hà Nội (do T làm chủ và K là người quản lý). Sau đó, K gọi mua ma túy còn T chuyển tiền để mua ma túy về cho Vũ A, Phạm Anh G, Phàn Thị TH, Hoàng Thị L, Bùi Thị QA cùng sử dụng. Quá trình điều tra, Nguyễn Quang T thay đổi lời khai, cho rằng số tiền 6,000,000 đồng là tiến K vay T, T đã đưa K điện thoại để K tự chuyển khoản, còn việc K chuyển khoản cho ai, chuyển nhằm mục đích gì thì T không biết. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 00 giờ 05 phút ngày 06/10/2022, tại phòng hát tầng 4 quán JJ tại số 11C-A10 KĐT Nam Trung Yên, phường YH, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, Nguyễn Quang T và Đỗ Huy K đã có hành vi bàn bạc với nhau mua ma túy về sử dụng, Sau đó, Đỗ Huy K trực tiếp liên lạc mua ma túy và nhận ma túy, còn T là người trực tiếp chuyển khoản số tiền mua 04 viên ma túy tổng hợp và 01 chỉ ma túy Ketamine để tổ chức cho Vũ A, Phạm Anh G, Phàn Thị TH , Hoàng Thị L, Bùi Thị QA cùng sử dụng thì bị Công an phường YH bắt quả tang.

Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai ban đầu của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, bản kết luận giám định cùng các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Các bị cáo Nguyễn Quang T và Đỗ Huy K phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ Luật hình sự. Bào chữa của các Luật sư về hành vi của các bị cáo chỉ cấu thành tội phạm ở khoản 1 điều 255 Bộ luật hình sự là không có căn cứ để chấp nhận.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước trong quản lý chất ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Do vậy phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Xem xét quyết định mức hình phạt đối với các bị cáo:

Trong quá trình điều tra các bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình; các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự; gia đình của các bị cáo đều khó khăn, các bị cáo đều là người lao động chính trong gia đình, gia đình các bị cáo đều có người thân là người có công với Cách mạng là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Đây cũng là điều kiện để Hội đồng xét xử xem xét để cho các bị cáo mức hình phạt thấp hơn mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp với quy định tại điều 54 Bộ luật hình sự.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Các bị cáo đang bị tạm giam, để đảm bảo việc thi hành án, Hội đồng xét xử căn cứ vào các Điều 109, 113, 119 và 329 của Bộ luật tố tụng hình sự, Quyết định tạm giam các bị cáo 45 ngày (bốn mươi lăm ngày), kể từ ngày tuyên án.

Đối với việc Đỗ Huy K khai gọi điện đến số điện thoại 0879694594 cho một người bán ma túy tên là V: Qua xác minh, số điện thoại 0879694594 có chủ thuê bao là anh Nguyễn Đình G (Sinh ngày 23/11/1994, địa chỉ: xã Nghi Diên, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An). Anh G khai chưa báo giờ đăng ký hay sử dụng sim số điện thoại 0879694594. Bản thân anh G không bị mất giấy tờ hay chứng minh nhân dân, cũng không biết ai là người đăng ký và sử dụng sim số điện thoại trên. Do đó, không có căn cứ để xử lý.

Đối với lái xe Grap, Đỗ Huy K không rõ là ai nên không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

Đối với số tài khoản ngân hàng 0879694594 mở tại ngân hàng VPBank: xác định chủ tài khoản ngân hàng là Ngô Viết Â (SN 1993, HKTT: tổ 24, phường Tam Thuận, quận Thanh Khê, thành phố Đã Nẵng). Hiện tại, Ngô Viết Nhâm đi đâu, làm gì làm gì chính quyền địa phương không rõ nên chưa lấy được lời khai của Ngô Viết Â, chưa làm rõ được Â có liên quan đến đối tượng bán ma túy cho Đỗ Huy K hay không. Do đó, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách hành vi, tài liệu liên quan đến số tài khoản ngân hàng 0879694594 mở tại ngân hàng VPBank.

Đối với Phạm Anh G, Vũ A, Hoàng Thị L, Phàn Thị TH, Bùi Thị QA được Đỗ Huy K và Nguyễn Quang T cho sử dụng ma túy, không phải góp tiền để sử dụng nên không có căn cứ để xử lý hình sự. Tuy nhiên, căn cứ lời khai, phiếu xét nghiệm ngày 06/10/2022 của Phạm Anh G, Vũ A, Hoàng Thị L, Phàn Thị TH, Bùi Thị QA xác định các đối tượng có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy "Kẹo" và "Methaphetamine", nên ngày 03/4/2023, Công an quận Cầu Giấy đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Phạm Anh G, Vũ A, Hoàng Thị L, Phàn Thị TH, Bùi

Thị QA theo quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP của Chính Phủ ngày 31/12/2021 là có căn cứ.

[3] Xử lý vật chứng: Quá trình điều tra xác định các tài sản hợp pháp và không liên quan đến hành vi phạm tội của Nguyễn Quang T, Đỗ Huy K nên ngày 08/11/2022 Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 65:

+ Trả lại cho anh Hoàng Mạnh O (Sinh năm 1988, địa chỉ: Số 1, ngách 124/20, K Thượng, K Trung, Thanh Xuân, Hà Nội): 01 xe ô tô nhãn hiệu Honda CR-V, màu đen, BKS; 30A-613.08; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 681380, mang tên Hoàng Mạnh O, nhãn hiệu Honda CR-V, BKS; 30A-613.08; 01 giấy chứng nhận kiểm định ATKT và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới số DA 1829358, biển đăng ký 30A-613.08, Honda CR-V 242.

Ngày 03/4/2023, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 53/QĐ-CSMT:

+ Trả lại cho Vũ A: 01 điện thoại di động Iphone 13 Pro max, màu xanh và 01 điện thoại di động Iphone 11, màu trắng;

+ Trả lại cho Phạm Anh G: 01 điện thoại Iphone 12, màu đỏ, và 01 điện thoại Iphone 13, pro max, màu vàng;

+ Trả lại cho Bùi Thị QA: 01 điện thoại Sam sung J2, màu vàng (đã qua sử dụng);

+ Trả lại cho Hoàng Thị L: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSmax, màu vàng;

+ Trả lại cho Phàn Thị TH: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSmax, màu trắng. Hội đồng xét xử không xem xét.

Còn lại các vật chứng là:

+ 01 (một) phong bì có chứa ma túy và các công cụ phương tiện phạm tội bên ngoài phong bì có chữ ký của giám định viên, cán bộ Công an và Đỗ Huy K và Nguyễn Quang T là các vật cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng nên cho tịch thu, tiêu hủy.

+ 01 (một) điện thoại Iphone 13 Promax màu xanh thu của Nguyễn Quang T, T dùng để chuyển khoản tiền cho đối tượng bán ma túy nên cho tịch thu, sung công quỹ Nhà nước. Đối với 01(một) điện thoại Iphone 11 Pro màu vàng; 01(một) điện thoại Iphone 5S màu vàng thu của bị cáo T, là tài sản cá nhân, không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho bị cáo T.

+ 01 (một) điện thoại di động Iphone 6 Plus màu xám thu của Đỗ Huy K, K dùng để liên lạc với đối tượng bán ma túy nên cho tịch thu, sung công quỹ Nhà nước. Đối với 01 (một) điện thoại OPPO màu vàng; 01(một) điện thoại di động

Vsmart màu đen thu của bị cáo K, là tài sản cá nhân, không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho bị cáo K.

[4] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. *Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 255 ; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 54; điều 47 Bộ Luật hình sự năm 2015; các Điều 106; 136; 331; 333 Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015; Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.*

Tuyên bố: Các bị cáo Đỗ Huy K và Nguyễn Quang T phạm tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

2. Xử phạt: Bị cáo Đỗ Huy K **05** (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/10/2022.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quang T **05** (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/10/2022.

3. ***Về xử lý vật chứng:***

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì có chứa ma túy và các công cụ, phương tiện phạm tội có chữ ký của giám định viên, cán bộ Công an và Đỗ Huy K, Nguyễn Quang T.

+ Tịch thu, sung quỹ 01 (một) điện thoại Iphone 13 Promax màu xanh thu của Nguyễn Quang T.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Quang T 01 (một) điện thoại Iphone 11 Pro màu vàng; 01 (một) điện thoại Iphone 5S màu vàng.

+ Tịch thu, sung quỹ 01(một) điện thoại di động Iphone 6 Plus màu xám thu của Đỗ Huy K.

Trả lại bị cáo Đỗ Huy K 01(một) điện thoại OPPO màu vàng; 01(một) điện thoại di động Vsmart màu đen;

(Các vật chứng được mô tả chi tiết và hiện đang bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/5/2023 giữa Công an quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội và Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội).

4. ***Về án phí và quyền kháng cáo****:*

Buộc các bị cáo Nguyễn Quang T và Đỗ Huy K mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án./.

Người liên quan có quyền kháng cáo bản án về các vấn đề liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Anh Huy

Nơi nhận:
-VKSND quận Cầu Giấy;
- Công an quận Cầu Giấy;
- Thi hành án quận Cầu Giấy;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, lưu VP.