

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20 /2022/HS - ST
Ngày 24 - 3 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Tám.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Quang Thái

Ông Đào Nam Dương

-Thư ký phiên tòa: Ông Lương Văn Tuấn - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Ông Phó Văn Lợi, Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 3 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2022/TLST - HS ngày 21 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2022/QĐXXST – HS ngày 16 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Phạm Hồng Q, sinh ngày 30 tháng 01 năm 1991, tại thị trấn H, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Tổ dân phố T, thị trấn H, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Q1 và bà Trần Thị T; có vợ là Nguyễn Thị Ánh H và có 02 con, (con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2020); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại tại nơi cư trú, “có mặt”.

- Bị hại:

- Anh Đoàn Ngọc S, sinh năm 1982, “vắng mặt”.

Địa chỉ: Tổ 8, phường T, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Ông Phạm Văn Q, sinh năm 1968, “có mặt”.

Địa chỉ: Tổ dân phố L, thị trấn H, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc.

Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

- Anh Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1989.

- Anh Trần Xuân T, sinh năm 1992.
- Anh Nguyễn Văn K, sinh năm 1993.
- Anh Nguyễn Duy P, sinh năm 1989.
- Anh Cù Ngọc K, sinh năm 1990.
- Anh Nguyễn S T, sinh năm 1987.
- Anh Nguyễn Quốc H, sinh năm 1983.
- Anh Đỗ Đình H, sinh năm 1982.
- Anh Đỗ Văn Đ, sinh năm 1977.
- Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1984
- Chị Bùi Thị L, sinh năm 1983; (Đều vắng mặt tại phiên tòa)

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút, ngày 12 tháng 9 năm 2021, Phạm Hồng Q cùng nhóm bạn gồm: Nguyễn Tuấn A, Trần Xuân T, Nguyễn Văn K, Nguyễn Duy P, Cù Ngọc K và Nguyễn Văn N đến quán “Karaoke T”, do chị Bùi Thị L làm chủ quán, ở thôn Lương Câu, xã Sơn Lôi, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc để hát karaoke; khi đến quán Phạm Hồng Q điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Kia Seltos, màu sơn đỏ, biển kiểm soát 88A- 412.98 Q mượn của ông Phạm Văn Q1, (là bố đẻ Q) và Nguyễn Tuấn A điều khiển xe ô tô của Tuấn A cùng cả nhóm đến để hát Karaoke; khi đến quán N ngồi uống nước ở quầy Lễ tân còn Q và nhóm bạn thuê phòng hát số 203 và gọi nữ nhân viên phục vụ, rót bia và bấm bài hát nhưng tại quán đã hết nhân viên nữ phục vụ. Đến khoảng 21 giờ 15 phút, Trần Xuân T một mình từ phòng hát số 203 đi sang phòng hát số 202 mục đích tìm nữ nhân viên phục vụ. Lúc này có anh Đoàn Ngọc S và nhóm bạn gồm: Nguyễn Sơn T, ở phường T, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc; Nguyễn Quốc H, Đỗ Đình H, Đỗ Văn Đ, đều ở phường T, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc cùng 02 nhân viên nữ phục vụ rót bia, bấm bài hát là Âu Thị T, sinh năm 2003 ở xã Đ, huyện S, tỉnh T và 01 nữ nhân viên tên là H (chưa rõ nhân thân lai lịch) đang hát, uống bia tại phòng 202, T yêu cầu T và H đi sang phục vụ tại phòng 203 nhưng nhóm của anh S không đồng ý, dẫn đến giữa nhóm khách tại phòng 202 và nhóm khách tại phòng 203 xảy ra mâu thuẫn to tiếng, cãi chửi nhau sau đó được mọi người can ngăn, T đi về phòng 203. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, tất cả nhóm khách tại phòng 202 và 203 nghỉ hát và đứng cãi nhau tại sân trước cửa quán thì anh Đoàn Ngọc S bảo anh Nguyễn S T điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios, biển kiểm soát: 88A-277.19 của anh S để ở lán xe ra sân của quán để đi về, anh T đồng ý rồi điều khiển xe ô tô của anh S ra đỗ ở sân trước cửa quán, đầu xe hướng ra cổng, đuôi xe hướng vào phía trong sân quán, sau đó anh T xuống xe. Lúc này, Q vẫn bức tức

về việc nhóm của anh S không nhường nữ nhân viên phục vụ cho nhóm của Q nên Q nảy sinh ý định làm hư hỏng xe ô tô của anh S; thực hiện ý định đó Q một mình đi ra vị trí xe ô tô biển kiểm soát: 88A-412.98 của Q đang đỗ ở phía sau xe ô tô của anh S khoảng 20m, Q ngồi lên ghế lái, nổ máy, cài số tiến của xe, nháy đèn, bấm còi cho mọi người tránh ra, rồi điều khiển xe ô tô tăng tốc, lao về phía sau xe ô tô biển kiểm soát: 88A -277.19 của anh S, mục đích để làm hư hỏng xe ô tô của anh S thì phần đầu xe ô tô của anh Q đâm vào phía sau xe ô tô của anh S.

Hậu quả: Xe ô tô biển kiểm soát: 88A-277.19 bị hư hỏng, đèn hậu bên phải bị vỡ hỏng; đèn hậu trong bên trái bị gãy chân đèn; ba đờ sóc phía sau bị móp méo; cốp để đồ bị cong vênh, biến dạng; khung sườn khoang cốp bị cong vênh. Xe ô tô biển kiểm soát: 88A-412.98 bị móp méo nắp ca po trước ở vị trí biển kiểm soát phía trước xe; móp, méo phần quạt gió két nước; cong vênh cản trước.

Ngày 21 tháng 9 năm 2021, Cơ quan điều tra- Công an huyện Bình Xuyên đã tạm giữ 01 đèn hậu bên phải (đã bị hư hỏng) của xe ô tô biển kiểm soát: 88A-277.19 và ngày 24 tháng 9 năm 2021 đã tạm giữ 01 ô tô nhãn hiệu Kia Seltos, biển kiểm soát: 88A-412.98 đều do Phạm Hồng Q giao nộp để phục vụ điều tra.

Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an huyện Bình Xuyên đã yêu cầu Hội đồng định giá tài sản huyện Bình Xuyên, xác định thiệt hại đối với hai xe ô tô. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 124/KL - HĐĐGTS, ngày 10 tháng 10 năm 2021 của Hội đồng thẩm định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bình Xuyên, kết luận: xe ô tô biển kiểm soát: 88A- 277.19 bị thiệt hại trị giá 9.800.000 đồng (*Chín triệu tám trăm nghìn đồng*); Kết luận định giá tài sản số 124A/KL – HĐĐGTS, ngày 10 tháng 10 năm 2021 của Hội đồng thẩm định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bình Xuyên, kết luận: xe ô tô biển kiểm soát 88A- 412.98 bị thiệt hại trị giá 3.622.000 đồng. (*Ba triệu sáu trăm hai mươi hai nghìn đồng*). Tổng giá trị tài sản bị hư hỏng là 13.422.000 đồng (*Mười ba triệu bốn trăm hai mươi hai nghìn đồng*).

Quá trình điều tra xác định không có hành vi xúi dục, giúp sức của Trần Xuân T, Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Văn K, Nguyễn Duy P, Cù Ngọc K, Nguyễn Văn N đối với Phạm Hồng Q trong việc thực hiện hành vi phạm tội.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại cáo trạng số 18/CT-VKSBX, ngày 18 tháng 01 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố Phạm Hồng Q về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên trình bày lời luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố Phạm Hồng Q về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự; đề nghị xử

phạt Phạm Hồng Q từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù và đề nghị xử lý vật chứng của vụ án, theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Bị hại là anh Đoàn Ngọc S vắng mặt tại phiên tòa xong trong gia đoạn điều tra, anh S trình bày: Anh là chủ sở hữu của xe ô tô Toyota Vios, biển kiểm soát 88A – 277.19, ngày 12 tháng 9 năm 2021, xe ô tô của anh bị Phạm Hồng Q điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 88A-412.98 cố ý đâm vào phía sau, gây thiệt hại đến tài sản của anh; sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã xin lỗi và tự nguyện bồi thường, sửa chữa xe và chịu toàn bộ chi phí khắc phục hậu quả cho xe ô tô của anh, nay anh không yêu cầu, đề nghị gì thêm đối với bị cáo và xin miễn, giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Bị hại ông Phạm Văn Q1 trình bày: Ông là bố bị cáo Q, xe ô tô biển kiểm soát 88A- 412.89 đăng ký quyền sở hữu đứng tên ông, ngày 12 tháng 9 năm 2021 Phạm Hồng Q mượn xe của ông để sử dụng; sau đó dùng xe ô tô này làm phương tiện để gây thiệt hại về tài sản cho xe ô tô của anh Đoàn Ngọc S; sau khi sự việc xảy ra xe ô tô biển kiểm soát 88A- 412.89 cũng bị hư hỏng; Cơ quan cảnh sát điều tra cũng đã tạm giữ xe ô tô trên để phục vụ quá trình điều tra và đã trả lại cho ông; phần thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 88A- 412.89 gia đình ông cũng đã tự khắc phục; nay ông không yêu cầu, đề nghị gì đối với bị cáo và xin miễn, giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Người làm chứng là anh Nguyễn Tuấn A, anh Trần Xuân T, anh Nguyễn Văn K, anh Nguyễn Duy P, anh Cù Ngọc K, anh Nguyễn S T, anh Nguyễn Quốc H, anh Đỗ Đình H, anh Đỗ Văn Đ, Nguyễn Văn N vắng mặt tại phiên tòa xong tại Cơ quan điều tra đã có lời khai đầy đủ, phù hợp với lời khai của bị cáo và những tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên, của Điều tra viên và của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử được thực hiện đầy đủ, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục, theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi của cơ quan, người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Phạm Hồng Q đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên. Bị cáo khai nhận: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 12 tháng 9 năm 2021, tại quán “Karaoke T” ở thôn L, xã S, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc, do mâu thuẫn nhỏ nhặt trong quá trình hát Karaoke, bị cáo đã cố ý điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Kia Seltos, biển kiểm soát 88A-412.98 của bố bị cáo là ông Phạm Văn Q1, đâm vào phía sau xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios, biển kiểm soát 88A-277.19 của anh Đoàn Ngọc S, làm xe ô tô biển kiểm soát 88A-277.19 của anh S, làm vỡ hông đèn hậu bên phải; đèn hậu trong bên trái bị gãy chân đèn; ba đèn sóc phía sau bị móp méo; cốp để đồ bị cong vênh biến dạng; khung sườn khoang cốp bị cong vênh; tổng giá trị thiệt hại trị giá 9.800.000 đồng (*Chín triệu tám trăm nghìn đồng*), xe ô tô biển kiểm soát 88A-412.98 cũng bị thiệt hại 3.622.000 đồng. (*Ba triệu sáu trăm hai mươi hai nghìn đồng*). Tổng giá trị tài sản bị hư hỏng là 13.422.000 đồng (*Mười ba triệu bốn trăm hai mươi hai nghìn đồng*).

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, sơ đồ hiện trường, vật chứng vụ án đã thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp, có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở để kết luận hành vi của Phạm Hồng Q đã cố ý dùng phương tiện của gia đình là xe ô tô biển kiểm soát 88A-412.98 điều khiển đâm vào xe ô tô biển kiểm soát 88A-277.19 của anh Đoàn Ngọc S làm thiệt hại cho anh S 9.800.000 đồng (*Chín triệu tám trăm nghìn đồng*) và xe ô tô của ông Phạm Văn Q1 bị thiệt hại 3.622.000 đồng. (*Ba triệu sáu trăm hai mươi hai nghìn đồng*). Tổng giá trị tài sản bị hư hỏng là 13.422.000 đồng (*Mười ba triệu bốn trăm hai mươi hai nghìn đồng*); đã phạm vào tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”; tội danh được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự. Nội dung Điều luật quy định:

“1. Người nào... cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

[4] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự, trị an tại địa phương và xâm phạm đến quyền sử hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng đấu tranh phòng chống tội phạm.

[5] Xét nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 và tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là người phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; đã tự nguyện sửa chữa, khắc phục thiệt hại cho bị hại; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị hại là anh Đoàn Ngọc S,

ông Phạm Văn Q1 không có ý kiến yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn, ý kiến trình bày trước Tòa xin miễn, giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo; tuy nhiên bị cáo phải chịu một tình tiết tăng nặng quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự là phạm tội có tính chất côn đồ bởi chỉ vì nguyên cớ nhỏ nhặt, mâu thuẫn trong việc chọn nhân viên phục vụ ở quán hát Karaoke mà bị cáo đã cố ý điều khiển xe ô tô để gây thiệt hại cho anh Đoàn Ngọc S và của ông Phạm Văn Q1 nên cần xử phạt bị cáo nghiêm minh trước pháp luật mới có tác dụng đấu tranh, phòng chống tội phạm và răn đe, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo có chỗ ở ổn định và nơi cư trú rõ ràng nên có đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự, không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại Trại giam mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật; giao bị cáo cho chính quyền địa phương, nơi bị cáo cư trú như mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ điều kiện giáo dục, giúp bị cáo tự cải tạo, sửa chữa sai lầm để trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu Kia Seltos, biển kiểm soát 88A-412.98 tạm giữ của Phạm Hồng Q đứng tên ông Phạm Văn Q1, (là bố đẻ Q) và xe ô tô Toyota Vios, biển kiểm soát 88A-277.19 đã tạm giữ của anh Đoàn Ngọc S để phục vụ quá trình điều tra và sau đó cơ quan điều tra đã trả lại tài sản cho ông Q1 và anh S; nhận lại tài sản ông Q1 và anh S không yêu cầu, đề nghị gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Đối với phần hư hỏng, thiệt hại của xe ô tô nhãn hiệu Kia Seltos, biển kiểm soát 88A-412.98 của ông Phạm Văn Q1, và xe ô tô Toyota Vios, biển kiểm soát 88A-277.19 của anh S; sau khi sự việc xảy ra ông Q1 đã tự khắc phục, sửa chữa, không yêu cầu Q phải bồi thường; Phạm Hồng Q đã tự nguyện sửa chữa, khắc phục thiệt hại của xe ô tô, biển kiểm soát: 88A-277.19 của anh Đoàn Ngọc S theo sự thỏa thuận, anh S không yêu cầu đề nghị gì khác nên Hội đồng xét xử cũng không xem xét, giải quyết.

Đối với 01 đèn hậu bên phải (đã bị hư hỏng) của xe ô tô biển kiểm soát: 88A-277.19, xét thấy không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Trong vụ án này còn có Trần Xuân T, Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Văn K, Nguyễn Duy P, Cù Ngọc K, Nguyễn Văn N là nhóm đi cùng Phạm Hồng Q; quá trình điều tra xác định những người trên không có hành vi xúi giục, giúp sức, hay kích động Phạm Hồng Q thực hiện hành vi phạm tội nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với Bùi Thị L là chủ quán Karaoke T và Phạm Hồng Q cùng Trần Xuân T, Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Văn K, Nguyễn Duy P, Cù Ngọc K, Nguyễn Văn N,

Đoàn Ngọc S, Nguyễn Quốc H, Nguyễn Sơn T, Đỗ Đình H, Đỗ Văn Đ, Âu Thị T đã có hành vi tổ chức và thực hiện việc tụ tập đông người, vi phạm các quy định về thực hiện các quy định về phòng chống dịch bệnh Covid 19 trên địa bàn tỉnh Vĩnh Phúc, theo Quyết định số 1498/QĐ- UBND và 2011/QĐ-UBND, đều ngày 18 tháng 7 năm 2021 của UBND tỉnh Vĩnh Phúc. Cơ quan điều tra đã có văn bản đề nghị UBND xã Sơn Lôi, huyện Bình Xuyên ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng trên nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phạm Hồng Q phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Hồng Q 01 năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (Hai) năm; thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phạm Hồng Q cho Ủy ban nhân dân thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố tình vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Tịch thu để tiêu hủy 01 đèn hậu bên phải (đã bị hư hỏng) của xe ô tô nhãn hiệu Toyota Vios, màu S đỏ, Biển kiểm soát 88A – 277.19 (Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng do Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên lập ngày 21 tháng 02 năm 2022).

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Phạm Hồng Q phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm; bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Bình Xuyên;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- TAND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- CA huyện Bình Xuyên;
- Bị cáo; bị hại;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Lưu HSVA + VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Tấn Tám

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
– CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Huân Lê Thị Bích Thuận

Nguyễn Tấn Tám

