

Bản án số: 76/2023/HS-PT

Ngày: 01 - 11 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Thiện Vinh.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Thanh.

Bà Ninh Thị Kiều Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị T - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 11 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 83/2023/TLPT-HS ngày 25 tháng 8 năm 2023 đối với các bị cáo Trần Văn H, Dương Đức T1 do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 98/2023/HS-ST ngày 20 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang - T, tỉnh Ninh Thuận.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Trần Văn H (**Cu**), sinh năm 1993 tại Ninh Thuận; Nơi cư trú: Khu phố E, phường M, thành phố P - T, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: Thợ hồ; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Tấn Đ và bà Võ Thị Ú; Có vợ tên là Nguyễn Thị Bé L và 01 người con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (*Có mặt tại phiên tòa*).

2. Dương Đức T1 (**Đ1**), sinh năm 1994 tại Ninh Thuận; Nơi cư trú: Thôn T, xã P, huyện T, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: Phụ hồ; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Đức T2 và bà Nguyễn Thị Hồng H1; Có vợ tên là Nguyễn Thị Bé N và 01 người con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (*Có mặt tại phiên tòa*).

Các bị hại không kháng cáo nhưng có liên quan đến kháng cáo:

1. Bà Nguyễn Thị Huỳnh T3 - sinh năm 1980 (*Có mặt*).

2. Chị Lê Nguyễn Mai N1 - sinh năm 2000 (*Có mặt*).

3. Chị Lê Nguyễn Mai D – sinh năm 2003 (*Có mặt*).

Cùng nơi cư trú: Khu phố A, phường Đ, thành phố P - T, tỉnh Ninh Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 23/10/2022, Trần Văn H và Dương Đức T1 cùng nhậu với anh Trần Văn H2 (*anh ruột của H*) tại nhà anh H2 thuộc khu phố E, phường M, thành phố P - T, tỉnh Ninh Thuận. Trong lúc nhậu thì H có hỏi anh H2 về việc chị Nguyễn Thị Đ2 (*vợ của anh H2*) bị đánh vào ngày 22/10/2022. Sau khi nghe anh H2 kể lại sự việc, H nói với T1 khi đi về ghé qua quán bán bánh canh của chị Đ2 để hỏi chuyện chị Đ2 bị đánh. Thông hiểu ý định của H muốn tìm người đã đánh chị Đ2 để trả thù nên trong lúc đi vệ sinh ngang qua bếp nhà chị Đ2; T1 đã lấy 01 con dao, loại dao có bản rộng dùng để chặt thịt, dài khoảng 25cm và cất giấu trong người; H cũng tự mình vào bếp nhà chị Đ2 lấy 01 con dao dài khoảng 30cm có đầu nhọn, cán màu đen và cất vào lưng quần. Sau đó, T1 điều khiển xe mô tô biển số 52V4-9085 chở H đến quán của chị Đ2; khi đến thì H có to tiếng hỏi “Ai đánh chị?”; lúc này anh H2 cũng đi tới và cùng chị Đ2 đuổi H đi về. T1 chở H đi được một đoạn thì H nói T1 quay lại, khi đến chỗ bán bánh canh của chị Đ2 thì H thấy chị Lê Nguyễn Mai N1 (*là con của bà Nguyễn Thị Huỳnh T3*) lấy thau đựng nước, vò sò hắt qua hàng bánh canh của chị Đ2. Lúc này, H xuống xe và rút ra 01 con dao mang theo, đi về phía chị N1; dùng dao đâm chị N1 gây thương tích ở cánh tay trái. H tiếp tục dùng tay đâm vào người làm chị N1 té ngã ngửa xuống nền đất. Lúc này, bà Nguyễn Thị Huỳnh T3 chạy đến, ôm H lại từ phía sau và bị H dùng dao gây thương tích ở vùng thái dương trái, lòng bàn tay phải. Thấy vậy, T1 lấy con dao và chạy đến, chém 01 nhát từ trên xuống gây thương tích ở vùng chân trái của chị N1. Chị Lê Nguyễn Mai D (*là con của bà Nguyễn Thị Huỳnh T3*) chạy tới đỡ chị N1 dậy cũng bị T1 dùng dao chém 01 nhát, gây thương tích ở vùng đỉnh đầu.

Trong quá trình điều tra, Trần Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Riêng Dương Đức T1 không thành khẩn khai báo, đến giai đoạn truy tố T1 chỉ thừa nhận hiểu ý định của H muốn tìm người đã đánh chị Nguyễn Thị Đ2 để trả thù nên đã chở H đi, có lấy con dao tại nhà chị Đ2 mang theo nhưng không gây thương tích cho ai. Tuy nhiên, căn cứ các lời khai của Trần Văn H, những người bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có đủ cơ sở xác định Dương Đức T1 đã sử dụng 01 con dao, loại có bản rộng, dùng để chặt thịt, dài khoảng 25cm gây thương tích tại vùng chân trái của chị N1 và gây thương tích ở trên đỉnh đầu của chị D.

Ngày 28/10/2022 các bị hại là bà Nguyễn Thị Huỳnh T3, chị Lê Nguyễn Mai N1 và chị Lê Nguyễn Mai D có đơn yêu cầu khởi tố và giám định tỷ lệ thương tích.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 257/TgT ngày 22/11/2022 của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh N kết luận đối với tỷ lệ tổn thương cơ thể của chị Lê Nguyễn Mai D là **01%**, cụ thể như sau:

- *Vết thương chéo giữa đỉnh đầu sọ liền tốt phẳng di động, kích thước (4,3x0,2)cm. Vết thương đã qua điều trị, nhận định do vật sắc gây nên.*

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 258/TgT ngày 22/11/2022 của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh N kết luận đối với tỷ lệ tổn thương cơ thể của chị Lê Nguyễn Mai N1 là **03%**, cụ thể như sau:

- *Vết thương ngang mặt trước 1/3 giữa đôi mắt sọ liền tốt phẳng di động, kích thước (7x0,4)cm (02%).*

- *Vết thương mặt trước 1/3 trên cánh tay trái sọ liền tốt phẳng di động, kích thước (3x0,2)cm (01%).*

Vết thương đã qua điều trị, nhận định do vật sắc gây nên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 259/TgT ngày 22/11/2022 của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh N kết luận đối với tỷ lệ tổn thương cơ thể của bà Nguyễn Thị Huỳnh T3 là **02%**, cụ thể như sau:

- *Vết thương ngang thái dương trái sọ liền tốt phẳng di động, kích thước (1,1x0,1)cm, còn đau đầu, chóng mặt (01%).*

- *Vết xây xước nền đỏ lòng bàn tay phải kích thước (1x0,1)cm; cầm nắm vận động bình thường (01%).*

Vết thương đã qua điều trị, nhận định do vật sắc gây nên.

- Đối với anh Trần Văn H2 và chị Nguyễn Thị Đ2, quá trình điều tra xác định: Anh H2 và chị Đ2 không có xúi giục hoặc giúp sức cho Trần Văn H và Dương Đức T1. Vì vậy, Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý anh H2 và chị Đ2.

** Về thu giữ đồ vật và xử lý vật chứng:*

- Đối với 01 xe mô tô Jupiter, màu xanh - đen, biển số 52V4-9085, đã qua sử dụng là phương tiện mà Dương Đức T1 chở Trần Văn H đi thực hiện hành vi phạm tội. Qua xác minh kiểm soát, số khung và số máy của xe mô tô thì không xác định được chủ sở hữu nên Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm nhưng đến nay vẫn chưa tìm được nên Cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục tạm giữ để xác minh, xử lý sau.

- 01 con dao dài khoảng 30cm có đầu nhọn, cán màu đen và 01 con dao, loại có bản rộng, dùng để chặt thịt, dài khoảng 25cm. Quá trình điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được.

** Về trách nhiệm dân sự:*

- Bị hại là bà Nguyễn Thị Huỳnh T3 yêu cầu bồi thường số tiền 36.500.000 đồng. Bao gồm: Tiền viện phí là 2.000.000 đồng (không có hóa đơn, chứng từ); tiền tổn thất tinh thần là 12.000.000 đồng; tiền thiệt hại thu nhập trong vòng 03 tháng là 22.500.000 đồng.

- Bị hại là chị Lê Nguyễn Mai N1 yêu cầu bồi thường số tiền 40.000.000 đồng. Bao gồm: Tiền viện phí là 5.500.000 đồng (không có hóa đơn, chứng từ);

tiền tổn thất tinh thần là 12.000.000 đồng; tiền thiệt hại thu nhập trong vòng 03 tháng là 22.500.000 đồng.

- Bị hại là chị Lê Nguyễn Mai D yêu cầu bồi thường số tiền 45.411.624 đồng. Bao gồm: Tiền viện phí là 7.000.000 đồng (không có hóa đơn, chứng từ); tiền tổn thất tinh thần là 12.000.000 đồng; tiền thiệt hại thu nhập trong vòng 03 tháng là 22.500.000 đồng; tiền tái khám ngày 20/02/2023 là 3.911.624 đồng.

Trong quá trình điều tra, Trần Văn H chỉ đồng ý bồi thường cho bị hại Nguyễn Thị Huỳnh T3 và Lê Nguyễn Mai N1 với tổng số tiền là 30.000.000 đồng. Dương Đức T1 chỉ đồng ý bồi thường cho bị hại Lê Nguyễn Mai Duyên số tiền là 10.900.000 đồng.

Ngày 02/6/2023, Trần Văn H và Dương Đức T1 mỗi người đã tự nguyện nộp số tiền 5.000.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phan Rang - T để bồi thường cho các bị hại.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 98/2023/HS-ST ngày 20 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang – T., tỉnh Ninh Thuận quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Trần Văn H và Dương Đức T1 phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào: điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn H 06 (sáu) tháng tù, hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Căn cứ vào: điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Dương Đức T1 09 (chín) tháng tù, hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 01/8/2023, bị cáo Trần Văn H kháng cáo xin được hưởng án treo; đề nghị xem xét lại các khoản tiền bồi thường và các khoản chi phí hợp lý cho chị T3 và chị N1 trong thời gian điều trị tại bệnh viện; đề nghị xem xét lại các khoản tiền bồi thường thu nhập 02 tháng điều trị; khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần cho chị T3 và chị N1.

Ngày 01/8/2023, bị cáo Dương Đức T1 kháng cáo xin được hưởng án treo; đề nghị xem xét lại các khoản tiền bồi thường và các khoản chi phí hợp lý cho chị D và chị N1; đề nghị xem xét lại các khoản tiền bồi thường thu nhập 02 tháng điều trị; khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần cho chị D và chị N1.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Trần Văn H và Dương Đức T1 thay đổi nội dung kháng cáo, xin rút lại yêu cầu xem xét bồi thường và chỉ yêu cầu xem xét cho các bị cáo được hưởng án treo.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận:

- Về hình thức: Đơn kháng cáo của các bị cáo Trần Văn H và Dương Đức T1 là đúng chủ thể và đảm bảo thời hạn theo quy định của pháp luật nên chấp nhận.

- Về nội dung:

+ Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo: Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo Trần Văn H mức án 06 tháng tù, bị cáo Dương Đức T1 09 tháng tù là phù hợp. Tuy nhiên, xét bị cáo H có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên chấp nhận kháng cáo của bị cáo H, giữ nguyên mức hình phạt của Bản án sơ thẩm, cho bị cáo được hưởng án treo. Riêng bị cáo T1 không thành khẩn khai báo nên y án sơ thẩm đối với bị cáo.

+ Xét nội dung kháng cáo của các bị cáo về việc xem xét lại các khoản bồi thường cho các bị hại: Tại phiên tòa, các bị cáo rút lại yêu cầu kháng cáo này nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các bị cáo Trần Văn H, Dương Đức T1 kháng cáo đúng quy định tại các Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên vụ án được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; riêng bị cáo Dương Đức T1 chỉ khai nhận khi hiểu ý định của bị cáo Trần Văn H muốn tìm người đã đánh chị Nguyễn Thị Đ2 để trả thù, bị cáo đã sử dụng xe mô tô Jupiter màu xanh đen, biển số 52V4-9085 để chở H đi và có lấy con dao màu vàng, bản rộng tại nhà chị Đ2 mang theo nhưng không gây thương tích cho ai.

Căn cứ vào lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng, kết quả giám định pháp y về thương tích của các bị hại và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở xác định: Đây là vụ án “Cố ý gây thương tích” do bị cáo Trần Văn H và Dương Đức T1 thực hiện. Mặc dù giữa các bị cáo và các bị hại không có mâu thuẫn gì nhưng vào khoảng 17 giờ ngày 23/10/2022 tại khu phố C, phường Đ, thành phố P - T, tỉnh Ninh Thuận; Trần Văn H và Dương Đức T1 đã sử dụng con dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bà Nguyễn Thị Huỳnh T3 với tỷ lệ tổn thương cơ thể 2%, Lê Nguyễn Mai T4 với tỷ lệ tổn thương cơ thể 3%; Lê Nguyễn Mai D với tỷ lệ tổn thương cơ thể 1%.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xác định các bị cáo Trần Văn H và Dương Đức T1 phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo: Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết sức khỏe của người khác được

pháp luật bảo vệ, mặc dù không có mâu thuẫn gì nhưng đã dùng hung khí nguy hiểm cố ý gây thương tích cho chị Nguyễn Thị Huỳnh T3, Lê Nguyễn Mai D và Lê Nguyễn Mai N1. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo H 06 tháng tù, bị cáo T1 09 tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật. Các bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ nên không đủ điều kiện được hưởng án treo theo Nghị quyết của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo. Tại giai đoạn phúc thẩm, các bị cáo Trần Văn H và Dương Đức T1 không có tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo Trần Văn H, Dương Đức T1 phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Trần Văn H, Dương Đức T1; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 98/2023/HS-ST ngày 20/7/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang – T, tỉnh Ninh Thuận.

- Tuyên bố: Các bị cáo Trần Văn H và Dương Đức T1 phạm tội “ Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ vào: điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Trần Văn H 06 (sáu) tháng tù, hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- Căn cứ vào: điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm b, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Dương Đức T1 09 (chín) tháng tù, hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- Về án phí: Các bị cáo Trần Văn H, Dương Đức T1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

- Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 01 - 11 - 2023./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND, TAND TP.PRTC;
- Công an TP.PRTC;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Chi cục THADS TP . PRTC;
- Các bị cáo; người bị hại;
- PV 27 Công an tỉnh Ninh Thuận;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- Phòng KTNV- THA; HCTP;
- Lưu án văn, hồ sơ.

Cao Thiện Vinh