TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 88/2023/HS-PT
Ngày: 14 - 6- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Xuân Tuấn.**

Các Thẩm phán: Ông **Mai Văn Hùng Cường.**

Ông **Võ Ngọc Hải.**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Thị Hồng Mơ –** Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông **Hồ Minh Hiếu** - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 6 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 69/2023/TLPT-HS ngày 04 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Văn Bé H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 145/2022/HS-ST ngày 15 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tiền Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn Bé H, (tên gọi khác: Lô) sinh ngày 01 tháng 01 năm 1976 tại tỉnh Tiền Giang.

- Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Ấp Q, xã P, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

- Nghề nghiệp: Thợ hồ; Trình độ văn hóa: 05/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam.

- Con ông: Nguyễn Văn K (chết) và bà Phùng Thị Đ, sinh năm: 1955; Vợ: Phùng Thị L và có 02 con.

- Tiền án, Tiền sự: Không.

- Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Ngoài ra trong vụ án còn có đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không kháng cáo; Bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Bé H có giấy phép lái xe hạng A1 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Tiền Giang cấp vào ngày 16/6/2009, có giá trị không thời hạn.

Vào khoảng 20 giờ 35 phút ngày 23/5/2022, Nguyễn Văn Bé H điều khiển xe mô tô hai bánh biển số XXM3 – 48XX khi trước đó đã có uống rượu, lưu thông trên Tỉnh lộ 8XX theo hướng M– C. Khi đến đoạn thuộc ấp H, xã P, huyện T, tỉnh Tiền Giang, do không làm chủ được phương tiện, đã để xe XXM3 – 48XX lấn trái đường rồi va chạm với xe mô tô hai bánh biển số XXB3 – 522.XX do anh Mai Văn Minh K (sinh năm: 1997, hộ khẩu thường trú: ấp TH, xã TS, thành phố M, tỉnh Tiền Giang) điều khiển lưu thông theo hướng ngược lại. Hậu quả sau vụ tai nạn làm anh K chết, Nguyễn Văn Bé H bị thương, hư hỏng 02 xe mô tô.

Kết quả xét nghiệm sinh hóa máu của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Tiền Giang đối với Nguyễn Văn Bé H vào lúc 23 giờ 50 phút ngày 23/5/2022 xác định lượng Ethanol (cồn) trong máu của Nguyễn Văn Bé H là 200 mg/dL.

Kết quả khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn, ghi nhận như sau:

- Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là đường bê tông nhựa, mặt đường bằng phẳng, thẳng, hơi dốc lên cầu theo hướng M– C. Đường dành cho xe chạy hai chiều được phân biệt bởi vạch kẻ liền nét màu vàng ở tim đường. Mỗi phần đường xe chạy rộng 3m50.

- Hiện trường được xác định theo hướng C - M, lấy mép đường bên phải theo hướng đã chọn và trụ điện số 10 làm chuẩn.

- Trên phần đường trái có dung dịch màu đỏ (nghi máu) có kích thước 0m80 x 0m10 được kí hiệu là (1) cách mép đường phải là 4m60, cuối của (1) cách mép đường phải là 4m70.

- Xe XXB3 - 522.XX để lại vết cày 1 có dạng liền nét trên phần đường phải dài 0m80 được kí hiệu là (2). Từ đầu của (2) cách mép đường phải là 2m90, cuối của (2) cách mép đường phải là 2m60. Điểm đầu và cuối của (2) nằm trên một đường thẳng so với đầu và cuối của (1) khi kéo vuông góc vào mép đường phải.

- Xe XXM3-48XX để lại vết cày có dạng đứt quãng dài 2m00 được kí hiệu là (3). Điểm đầu của (3) nằm ngay trên vạch kẻ phân chiều đường, cách mép đường phải là 3m50, cuối của (3) ngay gác chân trước bên trái xe XXM3 – 48XX.

- Xe XXM3 – 48XX ngã qua trái, đầu xe xéo vào mép đường phải, đuôi xe xéo qua mép đường trái được kí hiệu là (4). Từ tâm trục bánh trước của (4) cách mép đường phải là 4m00, tâm trục bánh sau của (4) cách mép đường phải là 5m30.

- Trên phần đường phải có vết cày có dạng nét đứt quãng chưa xác định được vật gây vết dài 3m60 được kí hiệu là (5). Từ đầu của (5) cách mép đường phải là 3m00 và kéo thẳng góc về M, đến trục bánh sau của xe XXM3 – 48XX là 1m20, cuối của (5) cách mép đường phải là 3m10. Từ cuối của (5) kéo thẳng góc về C đến đầu có vết cày 2 của xe XXB3 - 522.XX là 1m80.

- Xe XXB3 - 522.XX để lại vết cày 2 có dạng đứt quãng trên phần đường phải dài 4m70, được kí hiệu (6). Từ đầu của (6) cách mép đường phải là 1m40, cuối của (6) cách mép đường phải là 0m30. Từ cuối của (6) kéo thẳng góc về M đến trục bánh sau của xe XXB3 - 522.XX là 1m20.

- Xe XXB3 - 522.XX đỗ trên hành lang phải, đầu xe quay về M, đuôi xe quay về C được kí hiệu là (7). Từ tâm trục bánh trước của (7) cách mép đường phải là 1m20, tâm trục bánh sau của (7) cách mép đường phải là 0m60.

- Trụ điện này nằm trên hành lang trái được kí hiệu là (8) và cũng là vật chuẩn trong vụ tai nạn này.

Kết quả khám nghiệm xe môtô hai bánh biển số XXM3 – 48XX ghi nhận như sau:

Toàn bộ đầu đèn bị bung bể; đồng hồ kilomet bể; đầu tay lái bên trái trầy cao su. Phuộc trước bên trái cong thụng từ trái qua phải. Đùm trước bể, gãy căm. Mâm bánh trước cong thụng, trầy kim loại. Chắn ba cong thụng từ trái qua phải. Ốp thân xe bên phải và trái bể bung. Phần bên trái động cơ bể. Cần số cong về sau. Gác chân trước bên trái cong về sau, đầu gác chân trầy kim loại. Chân thắng cong thụng về sau. Đuôi chắn bùn sau gãy rời cùng biển số. Bánh xe trước bên trái bị trầy xước cao su. Qua kiểm tra thực tế phương tiện hệ thống phanh còn tác dụng, xe hư hỏng nặng, máy xe không còn hoạt động nên không kiểm tra được tình trạng kỹ thuật của phương tiện.

Kết quả khám nghiệm xe môtô hai bánh biển số XXB3 – 522.XX ghi nhận như sau:

Đầu tay lái bên phải trầy cao su. Đầu tay thắng bên phải trầy kim loại. Đầu tay côn trầy kim loại. Cánh bửng bên phải bung. Đèn xi nhan trước bên trái bể. Cánh bửng bên trái bể. Cần số cong về sau. Gác chân trước bên trái cong về sau. Chân thắng cong từ dưới lên trên. Đầu chân chống đứng bên trái trầy kim loại. Qua kiểm tra thực tế phương tiện hệ thống phanh, hệ thống lái, còi, đèn vẫn còn hoạt động.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 183/2022/TTh ngày 24/5/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang, kết luận nguyên nhân tử vong đối với tử thi Mai Văn Minh K là: Mất máu cấp do vỡ tiểu nhĩ trái; xuất huyết liềm não hai bên; xuất huyết tiểu não do tai nạn giao thông.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 187/2022/TgT ngày 05/7/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Nguyễn Văn Bé H là 45% (Bốn mươi lăm phần trăm).

Bản kết luận định giá tài sản số 137/KL-HĐĐG ngày 04/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện T kết luận: Giá trị thiệt hại của xe môtô 02 bánh biển số XXB3 – 522.XX bị hư hỏng do tai nạn là 5.092.000 đồng (Năm triệu không trăm chín mươi hai nghìn đồng).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 145/2022/HS-ST ngày 15 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Bé H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; Điều 32; Điều 38; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Bé H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định phần xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 19 tháng 12 năm 2022, bị cáo Nguyễn Văn Bé H có kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

**** Tại phiên tòa phúc thẩm:***

- Bị cáo Nguyễn Văn Bé H khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử, đồng thời có ý kiến giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, xin được hưởng án treo.

- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Bé H, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Văn Bé H tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của những người làm chứng, kết quả khám nghiệm hiện trường và khám nghiệm tử thi cùng các tài liệu, chứng cứ do cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 20 giờ 35 phút ngày 23/5/2022, trong tình trạng đã có uống rượu, bị cáo Nguyễn Văn Bé H trực tiếp điều khiển xe mô tô XXM – 48XX lưu thông trên Tỉnh lộ 8XX theo hướng M– C. Khi điều khiển phương tiện đến khu vực ấp H, xã P, huyện T, tỉnh Tiền Giang, bị cáo đã để phương tiện lấn sang trái đường va chạm với xe mô tô XXB3 - 522.XX do anh Mai Văn Minh K điều khiển hướng ngược chiều gây ra tai nạn. Hậu quả làm anh K bị chết và hư hỏng tài sản trị giá 5.092.000 đồng.

Xét nguyên nhân dẫn đến tai nạn là do bị cáo điều khiển phương tiện trong máu có nồng độ cồn 200mg/dl do sử dụng rượu, bia; lưu thông không đúng làn đường quy định. Vì thế, bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Nhận thấy, về ý thức chủ quan bị cáo nhận thức được rằng, xe mô tô XXM – 48XX mà bị cáo trực tiếp điều khiển là nguồn nguy hiểm cao độ. Vì thế, pháp luật qui định người điều khiển loại phương tiện này khi tham gia thông trên đường công cộng phải chấp hành Luật Giao thông đường bộ nhằm phòng tránh tai nạn, gây thiệt hại đến sức khỏe, tính mạng và tài sản của bản thân và những người tham gia giao thông. Thế nhưng, bị cáo không chấp hành quy định pháp luật, điều khiển phương tiện trong tình trạng đã sử dụng rượu, bia nên không làm chủ được tốc độ, để xe lấn sang trái đường gây ra tai nạn.

[2.1] Trong tình hình hiện nay, tình trạng người dân vi phạm Luật Giao thông đường bộ dẫn đến tai nạn tại địa phương xảy ra khá phổ biến, hậu quả của

các vụ tai nạn là đặc biệt nghiêm trọng. Vì thế, để đảm bảo răn đe phòng ngừa chung cho xã hội cần phải xử phạt nghiêm khắc.

[2.2] Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được qui định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 01 năm 06 tháng tù, là dưới mức thấp nhất của khung hình phạt quy định. Do đó, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

Quan điểm của Viện kiểm sát đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm là phù hợp nên ghi nhận.

[3] Về án phí: Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Bé H; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 145/2022/HS-ST ngày 15 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tiền Giang.

2. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Bé H phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 54 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Bé H (Tên gọi khác: Lô) 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt chấp hành án.

3. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Văn Bé H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./

Nơi nhận:
-TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- TAND huyện T;
- VKSND huyện T;
- Công an huyện huyện T;
- THADS huyện huyện T;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Xuân Tuấn