

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CÁT TIÊN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2024/HS-ST
Ngày 19/6/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁT TIÊN, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Cao Chức

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Xuân Hoà
2. Bà Nguyễn Thị Thu Hương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Triệu Hoàng Thu – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Phan Văn Sinh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 6 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng,

Xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2024/TLST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2024/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2024 đối với các bị cáo:

Họ và tên: Vũ Xuân H; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh năm 2002, tại: Nam Định; Nơi đăng ký HKTT: Tổ dân phố 12, thị trấn Cát Tiên, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Tự do; Con ông: Vũ Quang Vinh và con bà: Nguyễn Thị Mai; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Họ và tên: Vũ Văn D; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh năm 1989, tại: Nam Định; Nơi đăng ký HKTT: Tổ dân phố 12, thị trấn Cát Tiên, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Làm nông; Con ông: Vũ Quang Vinh và con bà: Nguyễn Thị Mai; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Ông Nguyễn Duy Kh, sinh năm 1967.

Trú tại: Tổ dân phố 3, Thị trấn Cát Tiên, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 09 giờ ngày 03/12/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Cát Tiên phối hợp với Phòng PA05 Công an tỉnh Lâm Đồng tiến hành kiểm tra, bắt quả tang Vũ Xuân H - SN: 2002 và Vũ Văn D - SN: 1989, là hai anh em ruột, cùng cư trú tại: TDP 12, TT Cát Tiên, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng đang có hành vi buôn bán 08 hộp pháo nghi là pháo hoa nổ.

Quá trình điều tra xác định được như sau: Vào khoảng thời gian tháng 8/2023 Vũ Xuân H đặt mua ở trên mạng xã hội facebook của một người có tên nick là “Bon”, người này giới thiệu nhà ở tỉnh Bình Phước, tổng cộng 15 hộp pháo với giá tiền là 900.000 đồng/hộp, mục đích H mua về bán lại cho người khác để kiếm lời. Vũ Xuân H nhận hàng tại khu vực xã Đăng Hà, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước. Sau khi nhận pháo, Vũ Xuân H mang số pháo trên về cất giấu tại gầm giường ngủ nhà cậu của mình là ông Nguyễn Duy Kh - SN: 1967 thuộc TDP 3, TT Cát Tiên. Vào tháng 9/2023, H đã bán 03 hộp pháo cho một người trên facebook, không nhớ nick là gì ở Bình Dương với giá là 1.050.000 đồng/hộp, địa điểm giao nhận hàng tại huyện Đa Huoai, tỉnh Lâm Đồng, còn lại 12 hộp H vẫn để ở nhà ông Nguyễn Duy Kh. Sau đó, Vũ Xuân H sử dụng tài khoản facebook và đăng bài bán pháo hoa trên mạng xã hội facebook trong nhóm bán pháo thì có người có tài khoản Facebook tên “ Trung Quân”, không rõ nhân thân, lai lịch vào hỏi mua, Hậu đồng ý bán với giá là 1.200.000 đồng/hộp và hẹn giao hàng vào lúc 09 giờ ngày 03/12/2023 tại khu vực quảng trường Phạm Văn Đồng, thuộc TDP 13, TT Cát Tiên. Đến khoảng 21 giờ ngày 02/12/2023 sau khi nhậu ở nhà Nguyễn Duy Kh xong H lấy 08 hộp pháo mang về nhà mình tại TDP 12, TT Cát Tiên cất giấu để đến sáng ngày 03/12/2023 mang đi bán cho khách. Khoảng 08 giờ ngày 03/12/2023, khi H và Vũ Văn D đang cùng ở nhà ông Nguyễn Duy Kh để phụ giúp nấu đồ ăn giỗ bà ngoại thì H nói với D là: “Anh đi với em chở ít hàng ra Quảng Trường giao cho khách”, D hỏi hàng gì thì H trả lời là “pháo hoa nổ”. Sau đó, H điều khiển xe mô tô BKS: 49N1-156.29, màu trắng đen, hiệu Honda Wave RSX của ông Nguyễn Duy Kh, còn D điều khiển mô tô BKS: 59M1- 262.51, màu đen, không rõ nhãn hiệu của bố mình tên Vũ Quang V đi về nhà mình. Khi về đến nhà H đi vào nhà bê 01 thùng giấy bên trong có 08 hộp pháo để ở góc ba ga xe máy của D và bảo D chở đến quảng trường Phạm Văn Đồng giao cho khách. H điều khiển xe mô tô đi trước, còn D điều khiển xe đi sau đi đến khu vực phía sau quảng trường, H điều khiển xe máy đi ra hướng dốc Đá Mài để tìm người mua nhưng không thấy nên quay lại thì H và D bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang và tạm giữ các đồ vật, tài liệu có liên quan. Tại cơ quan CSĐT Công an huyện Cát Tiên, Vũ Xuân H và Vũ Văn D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên.

Vật chứng thu giữ gồm:

08 hộp pháo, có kích thước 17x 17 x 10cm; 01 xe mô tô BKS: 59M1- 262.51, màu đen, không rõ nhãn hiệu; 01 xe mô tô BKS: 49N1-156.29, màu trắng đen, hiệu Honda Wave RSX; 02 điện thoại di động.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của ông Nguyễn Duy Kh tại TDP 3, TT Cát Tiên thu giữ 04 hộp nghi là pháo nổ, có kích thước 17x 17 x 10cm.

CQCSĐT Công an huyện Cát Tiên đã tiến hành niêm phong 12 hộp nghi là pháo nổ và gửi giám định. BL: 21- 23.

Tại kết luận giám định số 1538/-KTHS ngày 12/12/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: Toàn bộ mẫu vật gửi giám định gồm (588) viên hình trụ tròn, mỗi viên đường kính 2.3cm, cao 10cm chứa trong 12 khối hộp gửi giám định là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo, khi đốt gây tiếng nổ). Tổng khối lượng là 18.8kg. Trong đó:

Khối lượng 08 khối hộp chứa trong thùng giấy ký hiệu M1 là 12.8 kg,

Khối lượng 04 khối hộp chứa trong thùng giấy ký hiệu M2 là 06 kg.

Trong quá trình điều tra xác định: 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone X, 01 xe mô tô BKS: 59M1- 262.51 và 01 xe mô tô BKS: 49N1-156.29 là tài sản của Vũ Văn Dự, Nguyễn Duy Kh và Vũ Quang V không bị tranh chấp, không sử dụng vào việc phạm tội, chủ sở hữu có đơn xin nhận lại tài sản. Xét thấy, việc trả lại tài sản không gây cản trở cho quá trình điều tra xử lý vụ án. Căn cứ điều 106 BLTTHS Cơ quan CSĐT Công an huyện Cát Tiên đã ra quyết định trả lại tài sản cho chủ sở hữu nên không xem xét.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 13 của Vũ Xuân H và mẫu vật sau giám định hiện cơ quan CSĐT Công an huyện Cát Tiên đã chuyển sang Chi cục thi hành án dân sự huyện Cát Tiên

Tại bản Cáo trạng số 09/CT-VKS ngày 15 tháng 5 năm 2024 của Viện kiểm sát nhận dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng truy tố các bị cáo Vũ Xuân H và Vũ Văn D về tội “Buôn bán hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 190 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa ngày hôm nay các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình theo như nội dung của cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và không có ý kiến thắc mắc hay khiếu nại gì.

Đại diện viện kiểm sát vẫn giữ nguyên cáo trạng đã truy tố đối với các bị cáo về tội “ Buôn bán hàng cấm ” theo điểm c khoản 1 Điều 190 BLHS và đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt từng bị cáo như sau:

Áp dụng áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190; Điều 17; Điều 58; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Vũ Xuân H mức án từ 24 tháng đến 30 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng.

Áp dụng áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190; Điều 17; Điều 58; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Vũ Văn D mức án từ 18 tháng đến 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là sai trái, xin được hưởng sự khoan hồng của pháp luật cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên

tòa sơ thẩm, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của các cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó về trình tự, thủ tục điều tra, truy tố là hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp nội dung của vụ án và cáo trạng Viện kiểm sát truy tố đã khẳng định: Vào lúc 09 giờ 00 phút, ngày 03/12/2023 tại khu vực Quảng trường Phạm Văn Đồng thuộc TDP 13, TT Cát Tiên, Vũ Xuân H và Vũ Văn D có hành vi mang 08 hộp pháo nổ có khối lượng 12.8 kg nhằm mục đích đi bán cho người khác. Ngoài ra, còn thu giữ của Vũ Xuân H 04 hộp pháo nổ có khối lượng 06 kg cũng nhằm mục đích bán cho người khác để kiếm lời. Có đủ căn cứ kết luận các bị cáo Vũ Xuân H và Vũ Văn D phạm vào tội “Mua bán hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội không có sự bàn bạc, phân công, tổ chức. Bị cáo H là người trực tiếp mua và bán pháo nổ; bị cáo D là người giúp sức cho bị cáo H thực hiện hành vi phạm tội,

Sau khi mua được 15 hộp pháo, Vũ Xuân H mang đến cất giấu tại nhà của ông Nguyễn Duy Kh, tuy nhiên ông Kh không biết nên không đề nghị xử lý.

Đối với các đối tượng mua, bán pháo nổ với Vũ Xuân H, H không biết nhân thân, lý lịch, CQCSĐT Công an huyện Cát Tiên không thu thập được chứng cứ, dữ liệu nên không có cơ sở để xem xét xử lý.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước về trật tự quản lý, sản xuất, kinh doanh, tàng trữ, vận chuyển một số loại hàng hoá bị cấm, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự hiểu biết xã hội, pháp luật, mặc dù biết rõ việc buôn bán pháo nổ là vi phạm pháp luật. Song do thiếu ý thức chấp hành pháp luật, háo lợi các bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy cần áp dụng một mức án nghiêm trọng xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy các bị cáo phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương; bị cáo H bị bệnh suy thận cấp nên cần áp dụng cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Từ đánh giá ở trên Hội đồng xét xử xét thấy cần chấp nhận lời đề nghị của Viện kiểm sát không cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao các bị cáo cho chính quyền địa phương phối hợp với gia đình quản lý giáo dục các bị cáo cũng đủ tính răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Đối với tội “Buôn bán hàng cấm” ngoài hình phạt chính còn hình phạt bổ sung là phạt tiền, tuy nhiên Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo không có thu nhập ổn định, gia đình khó khăn về kinh tế nên không cần thiết phải bổ sung đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng: - 01 chiếc điện thoại di động hiệu IPHONE đựng bên trong phong bì màu trắng, mặt trước ghi chữ Công an tỉnh Lâm Đồng – Công an huyện Cát Tiên, mặt sau có chữ ký, ghi rõ họ tên của 03 người Đỗ Văn Ngọc, Vũ Ngọc Sáu, Vũ Xuân Hậu và được đóng 03 dấu tròn màu đỏ in chữ “ Công an huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng – Cơ quan cảnh sát điều tra”. Xét thấy đây điện thoại của Vũ Xuân Hậu không liên quan đến vụ án cần trả lại cho bị cáo Hậu.

- Thùng giấy ký hiệu M1 bên trong chứa tám (08) khối hình hộp chữ nhật bên ngoài dán giấy nhiều màu có chữ nước ngoài. Trong đó bốn (04) khối có dòng chữ có nội dung “KS4-4911N”, hai (02) khối có dòng chữ có nội dung “KS4-4911”, một (01) khối có dòng chữ có nội dung “KS4-49A” và một (01) khối có dòng chữ có nội dung “KS4-49B”; mỗi khối đều chứa bốn mươi bảy (47) viên pháo hình trụ tròn, mỗi viên đường kính 3cm cao 10cm. Thùng giấy được dán niêm phong, trên giấy niêm phong có các chữ ký ghi tên “Nguyễn Đức Hoàng”, “Trần Quốc Hùng”, và hình dấu tròn đỏ nội dung “CÔNG AN TỈNH LÂM ĐỒNG - PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ”. Bên trong thùng đựng mẫu vật là pháo hoa nổ đã được giám định, số pháo trên thu giữ tại hiện trường ở TDP 13, TT Cát Tiên thông qua việc bắt quả tang Vũ Xuân Hậu và Vũ Văn Dự vào ngày 03/12/2023; Thùng giấy ký hiệu M2 bên trong chứa bốn (04) khối hình hộp chữ nhật bên ngoài dán giấy nhiều màu có chữ nước ngoài và dòng chữ có nội dung “KS4- 4911N”, mỗi khối chứa bốn mươi bảy (47) viên pháo hình trụ tròn, mỗi viên đường kính 2,3cm cao 10cm. Thùng giấy được dán niêm phong, trên giấy niêm phong có các chữ ký ghi tên “Nguyễn Đức Hoàng”, “Trần Quốc Hùng”, và hình dấu tròn đỏ nội dung “CÔNG AN TỈNH LÂM ĐỒNG - PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ”. Bên trong thùng đựng mẫu vật là pháo hoa nổ đã được giám định, số pháo trên thu giữ tại nhà của ông Nguyễn Duy Khánh – SN: 1967, ở TDP 3, TT Cát Tiên thông qua việc khám xét vào ngày 03/12/2023. Xét thấy đây là vật chứng của vụ án không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Vũ Xuân H và Vũ Văn D phạm tội “Buôn bán hàng cấm”.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190; Điều 17; Điều 58; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Vũ Xuân H 24 (hai mươi bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 tháng tính từ ngày tuyên án (19/6/2024).

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190; Điều 17; Điều 58; điểm s khoản 1, khoản

2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Vũ Văn D 18 (mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 tháng tính từ ngày tuyên án (19/6/2024).

Giao các bị cáo Vũ Xuân H và Vũ Văn D cho Ủy ban Thị trấn Cát Tiên, huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng nơi các bị cáo cư trú quản lý giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo có sự thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành án hình sự được thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46; Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: Thùng giấy ký hiệu M1 bên trong chứa tám (08) khối hình hộp chữ nhật bên ngoài dán giấy nhiều màu có chữ nước ngoài. Trong đó bốn (04) khối có dòng chữ có nội dung “KS4-4911N”, hai (02) khối có dòng chữ có nội dung “KS4-4911”, một (01) khối có dòng chữ có nội dung “KS4-49A” và một (01) khối có dòng chữ có nội dung “KS4-49B”; mỗi khối đều chứa bốn mươi bảy (47) viên pháo hình trụ tròn, mỗi viên đường kính 3cm cao 10cm. Thùng giấy được dán niêm phong, trên giấy niêm phong có các chữ ký ghi tên “Nguyễn Đức Hoàng”, “Trần Quốc Hùng”, và hình dấu tròn đỏ nội dung “CÔNG AN TỈNH LÂM ĐỒNG - PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ”. Bên trong thùng đựng mẫu vật là pháo hoa nổ đã được giám định, số pháo trên thu giữ tại hiện trường ở TDP 13, TT Cát Tiên thông qua việc bắt quả tang Vũ Xuân Hậu và Vũ Văn Dự vào ngày 03/12/2023; Thùng giấy ký hiệu M2 bên trong chứa bốn (04) khối hình hộp chữ nhật bên ngoài dán giấy nhiều màu có chữ nước ngoài và dòng chữ có nội dung “KS4- 4911N”, mỗi khối chứa bốn mươi bảy (47) viên pháo hình trụ tròn, mỗi viên đường kính 2,3cm cao 10cm. Thùng giấy được dán niêm phong, trên giấy niêm phong có các chữ ký ghi tên “Nguyễn Đức Hoàng”, “Trần Quốc Hùng”, và hình dấu tròn đỏ nội dung “CÔNG AN TỈNH LÂM ĐỒNG - PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ”. Bên trong thùng đựng mẫu vật là pháo hoa nổ đã được giám định, số pháo trên thu giữ tại nhà của ông Nguyễn Duy Khánh – SN: 1967, ở TDP 3, TT Cát Tiên thông qua việc khám xét vào ngày 03/12/2023

- Trả lại cho bị cáo Vũ Xuân H: 01 chiếc điện thoại di động hiệu IPHONE đựng bên trong phong bì màu trắng, mặt trước ghi chữ Công an tỉnh Lâm Đồng – Công an huyện Cát Tiên, mặt sau có chữ ký, ghi rõ họ tên của 03 người Đỗ Văn Ngọc, Vũ Ngọc Sáu, Vũ Xuân Hậu và được đóng 03 dấu tròn màu đỏ in chữ “ Công an huyện Cát Tiên, tỉnh Lâm Đồng – Cơ quan cảnh sát điều tra”.

(Toàn bộ vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/4/2024 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cát Tiên và Công an huyện Cát Tiên)

4. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326//2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu phí, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo có quyền kháng cáo đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Cát Tiên;
- Công an huyện Cát Tiên;
- Chi cục THA dân sự huyện Cát Tiên;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận theo dõi THA phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Cao Chức