

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 219/2023/HSST

Ngày: 27/9/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ Đ - TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Hoà

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Mai Phú

+ Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Ngọc Hoàng Anh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Duyên - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 245/2023/TLST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 240/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2023 đối với:

- Các bị cáo:

1. Nguyễn Nhật M (Tên gọi khác: Không), sinh năm: 2004, tại Ninh Thuận; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu phố 6, Phường P T, thành phố P T, tỉnh Bình Thuận; Chỗ ở: Thôn T D 2, xã P D, huyện T N, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: Làm biển; Trình độ văn hóa: 05/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Minh H, sinh năm: 1975, Con bà Đỗ Thị Cảnh S, sinh năm 1975; Gia đình bị cáo có 02 anh em, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất là bị cáo; Vợ, con: Không; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt ngày 16/6/2023. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đ. Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Minh H (Tên gọi khác: Không), sinh năm: 2001, tại Ninh Thuận; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu phố 6, Phường P T, Thành phố Phan T, tỉnh Bình Thuận; Chỗ ở: Thôn Thương Diêm 2, xã Phước Diêm, huyện Thuận N, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 05/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Con ông Nguyễn Minh H, sinh năm: 1975, Con bà Đỗ Thị Cảnh S, sinh năm 1975; Gia đình bị cáo có 02 anh em, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất là bị cáo; Vợ, con: Không; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không;

02 anh em, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 2004; Vợ, con: Không; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt ngày 16/6/2023. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đ. *Có mặt tại phiên tòa.*

- Người bị hại:

+ Anh **Nguyễn Bá Q**, sinh năm 1986, HKTT: Tổ 4, T A, X T, Thành phố Đ, Tỉnh Lâm Đồng. *Có đơn xin vắng mặt.*

+ Anh **Nguyễn Quang V**, sinh 1979, HKTT: số 316/1 T P, Phường Q, Thành phố Đ, Tỉnh Lâm Đồng. *Có đơn xin vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Minh H và Nguyễn Nhật M là hai anh em ruột, sinh sống với nhau từ nhỏ tại Trung tâm bảo trợ xã hội tỉnh Bình Thuận. Năm 2017, H tự ý rời khỏi Trung tâm bảo trợ xã hội tỉnh Bình Thuận và đi lang thang để kiếm sống. Năm 2020, H quay lại Trung tâm bảo trợ xã hội bảo lãnh cho M và cả hai cùng về thôn Th D 2, xã P D, huyện T N, tỉnh Ninh Thuận để ở. Khoảng 15 giờ ngày 15/06/2023, Nguyễn Minh H và Nguyễn Nhật M rủ nhau đón xe ô tô Hiền Ân đi từ thành phố Phan Rang - Tháp Chàm lên thành phố Đ trộm cắp tài sản bán lấy tiền, chia nhau tiêu xài, cụ thể như sau:

Lần 1: Vào ngày 27/4/2023, H cùng M đi bộ xuống xã Xuân Trường, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng kiếm tài sản để trộm cắp, khi đi đến địa chỉ số 144/4 thôn Trường An, xã Xuân Trường, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng phát hiện 01 xe mô tô hiệu Sirsus, màu đen đỏ, biển số 49N3 - 4941 của anh Nguyễn Bá Q để ở sân trước nhà, không có người trông coi thì H đứng ở ngoài canh người, còn M tiến tới chiếc xe rút dây điện ổ khóa, nổ máy rồi điều khiển xe chở H về Bình Thuận. Khi cả hai đi đến vòng xoay thị trấn Liên Hương, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận thì bị lực lượng Cảnh sát trật tự dừng xe kiểm tra phương tiện, do không xuất trình được giấy tờ nên lực lượng cảnh sát trật tự Công an huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận đã bị tạm giữ xe, còn M và H tự ý bỏ đi (BL: 98-103, 110-115).

* *Vật chứng thu giữ:* 01 xe mô tô hiệu Sirius màu đen, biển số 49N3 - 4941, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

* *Bị hại:* Anh Nguyễn Bá Q, sinh năm 1986, HKTT: Tổ 4 Trường An, Xuân Trường, TP Đ, Lâm Đồng bị chiếm đoạt 01 mô tô Sirius màu đen, biển số 49N3 - 4941.

* Tại kết luận định giá tài sản số 111/KL-HĐĐG ngày 12/7/2023 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thành phố Đà Lạt, kết luận giá trị chiếc xe mô tô xe mô tô hiệu Sirius màu đen, biển số 49N3 - 4941 của anh Nguyễn Bá Q có giá trị là 7.000.000đ (*Bảy triệu đồng*).

Lần 2: Vào khoảng 00 giờ 30 phút ngày 16/6/2023, H và M đi bộ đến xã Xuân Thọ, Thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng tìm tài sản để trộm cắp, khi cả hai đi đến tiệm tạp hóa của anh Nguyễn Quang V ở Thôn L Q, xã X T, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng thì phát hiện 01 xe mô tô hiệu Halim Krea màu xanh xám biển số 49AA - 035.06 đang để trước quán, thấy không có người trông coi nên H đứng ở ngoài canh người, còn M tiến tới dắt chiếc xe ra ngoài đường và rút dây ổ khoá, đầu điện; sau đó H ngồi lên xe nổ máy, điều khiển chở theo M đi về hướng huyện Đơn Dương để về Ninh Thuận cất giấu tài sản vừa trộm cắp được (BL: 104-109, 116-118).

*** Vật chứng thu giữ:**

+ 01 xe mô tô hiệu Halim Krea màu xanh xám biển số 49AA - 035.06, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

+ 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 49AA - 035.06.

+ 01 xe mô tô Honda Future màu trắng đen biển số 49V4 - 0065, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

+ 01 đồng hồ đeo tay, dây da, mặt đồng hồ tròn, hãng MASERATI, đồng hồ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

+ 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, hiệu OPPO, màu xanh đen đã qua sử dụng, màn hình điện thoại bị bể, không kiểm tra chất lượng bên trong.

+ 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, hiệu OPPO, màu đen, ốp lưng điện thoại màu xám, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong.

+ 01 đồng hồ đeo tay, dây da, mặt đồng hồ tròn, hãng TISSOT 1853, đồng hồ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

* *Bị hại:* Anh Nguyễn Quang V, sinh 1979, HKTT tại 316/1 T P, Phường Q, Thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng bị chiếm đoạt 01 xe mô tô HaLim Krea màu xanh xám biển số 49AA - 035.06.

* Tại kết luận định giá tài sản số 94/KL-HĐĐG ngày 21/6/2023 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thành phố Đ, kết luận giá trị chiếc xe mô tô hiệu Halim Krea màu xanh xám biển số 49AA - 035.06 của anh Nguyễn Quang V có giá trị là 3.500.000đ (*Ba triệu năm trăm ngàn đồng*).

Tổng giá trị tài sản Nguyễn Nhật M và Nguyễn Minh H trộm cắp là 10.500.000 đồng (*Mười triệu năm trăm ngàn đồng*).

Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đà Lạt ra Quyết định xử lý vật chứng số 88, 89/QĐ-ĐTTH ngày 31/8/2023, trả lại cho anh Nguyễn Bá Q 01 xe mô tô hiệu Sirius màu đen, biển số 49N3 - 4941; trả lại cho anh Nguyễn Quang V 01 xe mô tô hiệu Halim Krea màu xanh xám biển số 49AA - 035.06 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 49AA - 035.06. Anh V, anh Q yêu cầu xử lý vụ án theo quy định pháp luật, ngoài ra không có yêu cầu gì khác (BL: 35-37, 44-45, 50-51, 54-55).

Tại bản cáo trạng số 239/CT-VKSĐL-LĐ ngày 12/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ truy tố các bị cáo Nguyễn Nhật M và Nguyễn Minh H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Nhật M và Nguyễn Minh H không khiếu nại bản cáo trạng và khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s Khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38, 58 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Nhật M mức hình phạt từ 18 đến 24 tháng tù; xử phạt bị cáo Nguyễn Minh H mức hình phạt từ 15-18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét giải quyết do người bị hại không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự.

Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) xe mô tô hiệu Halim Krea màu xanh xám biển số 49AA - 035.06 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 49AA - 035.06 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Quang V. Anh V đã nhận lại tài sản.

- 01 (một) xe mô tô hiệu Sirius màu đen, biển số 49N3 - 4941 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Bá Q. Anh Q đã nhận lại tài sản.

- 01 (một) xe mô tô Honda Future màu trắng đen biển số 49V4 – 0065. Riêng đối với chiếc xe này do M và H trộm cắp tại thôn Phú Thuận 2, Thị trấn D’Ran, huyện Đ D, tỉnh Lâm Đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ đã chuyển nguồn tin về tội phạm đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ D để thụ lý và giải quyết theo thẩm quyền.

- 01 (một) đồng hồ đeo tay, dây da, mặt đồng hồ tròn, hãng MASERATI, đồng hồ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong. Đối với chiếc đồng hồ này, quá trình điều tra mở rộng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ xác định đây là tài sản do M trộm cắp mà có tại thành phố P T, tỉnh Bình Thuận. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ đã chuyển nguồn tin về tội phạm đến Cơ quan CSĐT Công an thành phố P T, tỉnh Bình Thuận cùng tang vật để thụ lý và giải quyết theo thẩm quyền.

Trả lại cho bị cáo: 01(một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, hiệu OPPO, màu xanh đen đã qua sử dụng, màn hình điện thoại bị bể, không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, hiệu OPPO, màu đen, ốp lưng điện thoại màu xám, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong; 01 (một) đồng hồ đeo tay, dây da, mặt đồng hồ tròn, hãng TISSOT 1853, đồng hồ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Người bị hại: Anh Nguyễn Bá Q và anh Nguyễn Quang V vắng mặt tại phiên tòa, hồ sơ vụ án thể hiện anh Q, anh V đã nhận lại tài sản bị trộm cắp, không có yêu cầu bồi thường.

Lời nói sau cùng của các bị cáo tại phiên tòa: Các bị cáo đã ăn năn hối lỗi, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo, những người bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Các bị cáo Nguyễn Nhật M và Nguyễn Minh H là người trưởng thành, có đầy đủ nhận thức, bị cáo biết rất rõ việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là hành vi trái pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện, lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của những người bị hại, chỉ trong một thời gian ngắn, các bị cáo đã liên tiếp thực hiện 02 lần trộm cắp tài sản tại địa bàn thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng. Tổng giá trị tài sản mà các bị cáo chiếm đoạt là 10.500.000 đồng (*Mười triệu năm trăm nghìn đồng*).

Căn cứ lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của những người bị hại, vật chứng thu giữ và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận các bị cáo Nguyễn Nhật M và Nguyễn Minh H phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như cáo trạng số 239/CT-VKSĐL-LĐ ngày 12/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng truy tố và

kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội 02 lần, tài sản chiếm đoạt được của mỗi lần đều trên 2.000.000 đồng nên áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Phạm tội 02 lần trở lên*” được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo.

Khi quyết định hình phạt có xem xét các bị cáo đã thành khẩn khai báo nên áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của các bị cáo được thực hiện một cách liều lĩnh, táo bạo, là hành vi nguy hiểm cho xã hội và thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm trái pháp luật đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác, gây mất trật tự an toàn xã hội và ảnh hưởng xấu đến môi trường du lịch ở địa phương. Xét tài sản mà bị cáo chiếm đoạt có giá trị lớn nên cần xử phạt các bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội thời gian dài để răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Quá trình điều tra Nguyễn Minh N và Nguyễn Minh H còn khai nhận: Ngoài 02 lần trộm cắp tài sản như trên Nguyễn Nhật M và Nguyễn Minh H còn thực hiện 03 lần trộm cắp tài sản khác, cụ thể như sau:

Vụ 1 là do 02 bị cáo Nguyễn Minh N và Nguyễn Minh H thực hiện : Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 16/6/2023, sau khi thực hiện trộm xe máy ở lần 2, M và H đi đến thôn Phú Thuận 2, thị trấn D’ran, huyện Đ D, tỉnh Lâm Đồng phát hiện 01 xe mô tô hiệu Honda Future màu trắng đen biển số 49V4 - 0065 (*chưa rõ thông tin người bị hại*), để ở sát lề đường không có người trông coi. Cả hai dừng lại lấy trộm chiếc xe này. Khi chạy đến Trạm thu phí Cà Ná để đổ xăng thì bị Công an xã Cà Ná thấy có biểu hiện nghi vấn đưa về trụ sở làm việc. Tại trụ sở Công an xã Cà Ná, huyện T N, tỉnh Ninh Thuận, H và M đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp của mình như đã nêu ở trên.

Vụ 2 là do bị cáo Nguyễn Minh N thực hiện: Ngày 13/7/2021, trộm cắp được 31.000.000 đồng; 01 IPAD màu trắng; 01 điện thoại di động MASSTEL màu đỏ đen.

Vụ 3 là do bị cáo Nguyễn Minh N thực hiện: Ngày 07/3/2023, trộm cắp được 3.300.000 đồng; 01 chiếc đồng hồ hiệu apple Watch; 01 chiếc đồng hồ dây da màu đen, mặt đồng hồ tròn, hiệu MASERATI và 01 ví da màu đen bên trong có các giấy tờ tùy thân (BL: 98-118).

Do 03 vụ trộm cắp trên xảy ra tại huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng và thành phố P T, tỉnh Bình Thuận (*chưa rõ thông tin người bị hại*) nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đ đã chuyển nguồn tin về tội phạm cùng tang vật đến

Cơ quan CSĐT Công an huyện Đơn Dương và Cơ quan CSĐT Công an thành phố P T, tỉnh Bình Thuận đề thụ lý và giải quyết theo thẩm quyền.

[5] *Về trách nhiệm dân sự*: Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét giải quyết do người bị hại không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự.

[6] *Về xử lý vật chứng*:

Vật chứng còn lại của vụ án gồm có:

+ 01 (một) đồng hồ đeo tay, dây da, mặt đồng hồ tròn, hãng TISSOT 1853, đồng hồ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

+ 01(một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, hiệu OPPO, màu xanh đen đã qua sử dụng, màn hình điện thoại bị bể, không kiểm tra chất lượng bên trong.

+ 01(một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, hiệu OPPO, màu đen, ốp lưng điện thoại màu xám, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong.

Cơ quan điều tra thu giữ những vật chứng trên, xét thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án và thi hành án nên trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp.

[7] *Về án phí*: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Nhật M và Nguyễn Minh H cùng phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

- Áp dụng Khoản 1 Điều 173; điểm s Khoản 1 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 38, 58 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Nhật M **15 (Mười lăm)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt, tạm giam 16/6/2023;

Xử phạt Bị cáo Nguyễn Minh H **15 (Mười lăm)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt, tạm giam 16/6/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tuyên: Trả cho bị cáo Nguyễn Nhật M 01(một) đồng hồ đeo tay, dây da, mặt đồng hồ tròn, hãng TISSOT 1853, 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, hiệu OPPO, màu đen, ốp lưng điện thoại màu xám, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong. Trả cho bị cáo Nguyễn Minh H 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, hiệu OPPO, màu xanh đen đã qua sử dụng, màn hình điện thoại bị bể, không kiểm tra chất lượng bên trong.

(Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 12/9/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Lạt và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đà Lạt).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

- Buộc các bị cáo Nguyễn Nhật M và Nguyễn Minh H mỗi người phải nộp 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo được quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn nêu trên kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản sao bản án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tp. Đ;
- Công an tp. Đ;
- Chi cục THADS tp. Đ;
- Bị cáo; người bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký và đóng dấu

Lê Thị Minh Hoà

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Mai Phú -Nguyễn Thị Mỹ Hạnh

Lê Thị Minh Hoà

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tp. Đà Lạt;
- Công an tp. Đà Lạt;
- Chi cục THADS tp. Đà Lạt;
- Bị cáo; người bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Minh Hoà

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Chu Văn Bình