TÒA PHÚC THẨM **TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO** **TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2026/HS-PT
Ngày 20 tháng 01 năm 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA PHÚC THẨM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Mạnh Cường

Các Thẩm phán: Ông Phạm Văn Công

Bà Đinh Ngọc Thu Hương

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Nguyễn Thị Châu Loan - Thư ký Tòa Phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà*:** Ông Bùi Văn Thành - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 20 tháng 01 năm 2026 tại trụ sở Tòa Phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 411/2025/TLPT-HS ngày 27 tháng 10 năm 2025 đối với các bị cáo Nguyễn Chí K, Hứa Văn Đ, Lê Hoàng Nhất P do có kháng cáo của các bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2025/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Chí K, sinh ngày: 23/02/2002 tại Kiên Giang (nay là An Giang); nơi cư trú: Số 97 Nguyễn Thiện T, phường Rạch S, thành phố Rạch G, tỉnh K (nay là 97 Nguyễn Thiện T, phường Rạch G, tỉnh A); nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trung Dũng và bà Nguyễn Hồng Nghi; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 24/6/2024 bị Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 07 năm 06 tháng tù về tội "Giết người" tại Bản án hình sự phúc thẩm số 490/2024/HS-PT; bị cáo đang chấp hành án; có mặt tại phiên tòa.

2. Lê Hoàng Nhất P, sinh ngày 22/10/2007 (đến ngày thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đủ 14 năm 9 tháng 8 ngày tuổi) tại tỉnh Kiên Giang (nay là An Giang); nơi cư trú: Số 319 ấp Vĩnh T B, xã Vĩnh Hòa H, huyện C, tỉnh K (nay là

số 319 ấp Vĩnh T B, xã B A, tỉnh A); nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Hoàng Dương và bà Nguyễn Thị Thanh Trúc; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 24/12/2024, bị Công an xã Vĩnh Hòa Hiệp, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo Quyết định số 06; bị tạm tạm giam: Ngày 04/02/2025; có mặt tại phiên tòa.

3. Hứa Văn Đ, sinh ngày 18/7/1998 tại tỉnh Kiên Giang (nay là An Giang); nơi cư trú: Số 72 Sư Thiện C, phường Vĩnh L, thành phố Rạch G, tỉnh K (nay là 72 Sư Thiện C, phường Rạch G, tỉnh A); nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hứa Văn Tùng và bà Nguyễn Thị Nga; hoàn cảnh gia đình: Có vợ là Trần Phương Thảo và 01 người con; tiền án: Năm 2018 bị Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ", chấp hành xong tháng 02/2019; tiền sự: Không; bị tạm giam: Ngày 04/02/2025; có mặt tại phiên tòa.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Lê Hoàng Nhất P:* Ông Lê Hoàng D, sinh năm 1987 và bà Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm 1989; địa chỉ cư trú: Số 319 ấp Vĩnh T B, xã Vĩnh Hòa H, huyện C, tỉnh K (nay là số 319 ấp Vĩnh T B, xã B A, tỉnh A); ông D có mặt tại phiên tòa; bà T có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Hứa Văn Đ:* Ông Trần Minh H là Luật sư của Văn phòng Luật sư Trần Minh H, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh A; vắng mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa theo chỉ định cho bị cáo Hứa Văn Đ và bị cáo Nguyễn Chí K:* Ông Huỳnh Anh T1, là Luật sư của Công ty Luật TNHH HT và Cộng sự, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Lê Hoàng Nhất P:* Ông Nguyễn Phạm Đăng K1, là Luật sư của Công ty Luật N & D, thuộc Đoàn Luật sư thành phố Cần Thơ; có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án này còn có các bị cáo khác, bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng do không có kháng cáo, kháng nghị và không liên quan tới kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án cấp phúc thẩm không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhiều mâu thuẫn và đã đánh nhau từ trước giữa Nhóm Rạch Giá do Trương Thanh Trường E đứng đầu và Nhóm Rạch Sỏi gồm các đối tượng: Nguyễn Văn Nguyện A, Nguyễn Văn H, Lê Hoàng Nhất P, Dương Văn H1 (H1 Phước), Phan Thiên P1 (Thiên V), Nguyễn Văn T1 (T1 Hoa), Nguyễn Thanh T2 (Tý), Nguyễn Phi Tr, Nguyễn Chí K, Nguyễn Hữu T3, Nguyễn Trung V,

Nguyễn Anh V1, Hứa Văn Đ, Mai Hồng T4 và nhiều đối tượng khác chưa rõ nhân thân, lai lịch.

Trưa ngày 29/7/2022, Trường E nhắn tin qua ứng dụng Messenger thách thức đánh nhau với Phan Thiên P1 (Thiên V) tại khu vực vòng xoay Kinh 6, đường Nguyễn Thiện Thuật, phường Rạch Sỏi, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang. Lúc này, Phước nói lại sự việc hẹn đánh nhau với nhóm Trường E cho Lê Hoàng Nhất P và Nguyễn Văn T1 (T1 Hoa) nghe thì cả ba người đều đồng ý hẹn đánh nhau với nhóm Trường E. Sau đó, Tài rủ Nguyễn Văn Nguyện A cùng tham gia, đồng thời thông báo với nhiều người trong nhóm đi chơi chung tại Rạch Sỏi để biết và tập trung lực lượng.

Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, các đối tượng tập trung trước Hẻm 111 đường Nguyễn Thiện Thuật (hẻm nhà của Nguyện A), thời điểm này Nhóm Rạch Sỏi gồm: Nguyễn Văn Nguyện A, Nguyễn Văn H, Dương Văn H1(H1 Phước), Nguyễn Văn T1 (T1 Hoa), Lê Hoàng Nhất P, Nguyễn Thanh T2 (Tý), Nguyễn Phi Tr, Nguyễn Chí K, Nguyễn Hữu T3, Phan Thiên P1 (Thiên V), Nguyễn Anh V1 (Cu Đỏ), Nguyễn Trung V, Hứa Văn Đ, Mai Hồng T4 và khoảng 40 đối tượng khác chưa rõ nhân thân, lai lịch gồm: Dư, Nhật Thái, Nguyễn Minh L, Nguyễn Thành S, Lê Ch, Văn N, Bảo A, Cu L, Anh T5, Hậu Đ, Tiến Q, Chí Tr, Quốc Đ, H nhỏ, Duy, Gia H và nhiều đối tượng chưa xác định được nhân thân, mỗi người đều cầm hung khí gồm dao tự chế, kiếm, chĩa, bom xăng, gạch đá... chia thành ba nhóm phục kích tại hai bên đường khi nhóm Trường E đi vào khu vực Kinh 6, đường Nguyễn Thiện Thuật, phường Rạch Sỏi thì sẽ đánh úp.

Sau khi hẹn đánh nhau với Nhóm Rạch Sỏi, Trường E gọi điện thoại huy động lực lượng và chuẩn bị nhiều hung khí gồm dao, rựa, mã tấu, chĩa, bom xăng tự chế….và hẹn nhóm tập trung tại khu vực Vườn Dừa thuộc phường Vĩnh Lạc, thành phố Rạch Giá để tập trung lực lượng đánh nhau với nhóm Rạch Sỏi.

Đến khoảng 00 giờ ngày 30/7/2022 tại Vườn Dừa trên đường Lâm Quang Ky, Nhóm Trường E tập trung gồm có: Trương Thanh Trường E, Trương Thanh T (Trường Anh), Phạm Quang Tr (Cu Đen), Vương Phương T, Nguyễn Trường G, Hà Trí T (Trung Gà), Trần Khánh D, Lê Quốc K, Lương Thái H, Huỳnh Danh Tr (Cu Bi), Nguyễn Văn Gi, Trần Phước L, Danh N (Danh Công N, Pháp sư) và một số người chưa rõ nhân thân, lai lịch gồm Trí Danh, Tài, Mẫn ở cầu số 3 đến cùng khoảng 13 - 14 người khác, Mẫn ở Cầu Suối đến cùng khoảng 10 người, Trí ở Sóc Xoài đến cùng khoảng 02 - 03 người, Bình ở Mong Thọ đến cùng khoảng 10 người, Phong, Mau Huy, Tài, Trung Mỹ, Khánh, Minh Phúc… tổng cộng khoảng 50 người. Trong lúc đang tập trung chế tạo bom xăng thì bị lực lượng Công an phường Vĩnh Lạc phát hiện truy đuổi nên cả nhóm bỏ chạy, một số bị lực lượng Công an phường Vĩnh Lạc mời về làm việc gồm: Trương Thanh Tr (Trường Anh), Trần Khánh D, Lê Quốc K, Lương Thái H, Huỳnh Danh Tr (Cu Bi), Nguyễn Văn Gi, Hà Trí Tr (Tr Gà), Nguyễn Trường Gi. Số còn lại gồm Trường E và khoảng hơn 30 người chạy đến khu vực trước cổng quán Phú Điền trên đường Xuyên Á để tập trung. Do thiếu người đánh nhau nên

lúc này Trường E gọi điện thoại rủ thêm Đỗ Phú Hưởng cùng đi đánh nhóm Rạch Sỏi thì được Hưởng đồng ý.

Đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 30/7/2022, do không thấy Nhóm Trường E đến nên Nguyễn Văn T1 (T1 Hoa) điện thoại cho Trường E để tiếp tục khiêu khích đánh nhau. Lúc này, Trường E chạy đến khu Vườn Dừa để tìm cây kiếm bị rơi, còn Đỗ Phú Hưởng đến nơi tập trung (trước cổng quán Phú Điền) nhưng không nhìn thấy Trường E nên Hưởng điện thoại hỏi, Trường E kêu Hưởng dẫn nhóm chạy vào điểm hẹn đánh nhau trước còn Trường E sẽ chạy theo sau, thời điểm này số lượng người được tập trung có khoảng hơn 40 người gồm: Phú Hưởng, Danh Nhớ, Vương Phương Tường, còn lại không rõ nhân thân, lai lịch.

Đến khoảng 02 giờ 30 phút ngày 30/7/2022, khi Hưởng dẫn cả nhóm đến đoạn vòng xoay đường Nguyễn Thiện Thuật thì Nhóm Rạch Sỏi cùng xông ra nhiều hướng cầm hung khí đánh nhau với nhóm Trường E. Hai nhóm dùng hung khí chém nhau, ném vỏ chai bia, gạch đá được một lúc thì Nhóm Trường E thất thế bỏ chạy. Do Hưởng không kịp lên xe nên chạy bộ thì bị Nhóm Rạch Sỏi rượt theo, những người tham gia đánh nhau có cầm hung khí và rượt đuổi theo Hưởng gồm: Nguyễn Anh V1, Nguyễn Phi Tr, Nguyễn Thanh T2, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Văn Nguyện A, Dương Văn Hải, Nguyễn Văn H, Lê Hoàng Nhất P, Nguyễn Trung V (Việt một mắt), Phan Thiên P1, Nguyễn Hữu T3, Hứa Văn Đ, Nguyễn Chí K và nhiều đối tượng. Khi chạy qua vòng xoay đường Nguyễn Thiện Thuật đến đường Đinh Công Tráng được khoảng hơn 20m thì nhóm Rạch Sỏi đuổi kịp. Lúc này, Nguyễn Văn T1 (T1 Hoa) cầm dao tự chế dài khoảng 70cm, cán dao bằng kim loại hình tròn, lưỡi dao dài khoảng 50cm chém liên tiếp 02 nhát vào tay và chân của Hưởng; Nguyễn Văn Nguyện A dùng dao tự chế dài khoảng 60cm chém 01 nhát vào vai phải (phần sau lưng) của Hưởng; Dương Văn H1cầm dao yếm chém 01 nhát trúng vào chân của Hưởng; Nhất Phi dùng chĩa đâm vào phần mông của Hưởng, Nguyễn Văn H cầm dao tự chế dài khoảng 70cm chém từ trên chém xuống, Hưởng dùng tay phải đỡ lực chém mạnh nên lưỡi dao trúng vào đầu của Hưởng, lúc này Hưởng té ngã thì Hăng tiếp tục chém trúng người của Hưởng một nhát nữa, ngoài ra còn khoảng 04 đối tượng khác cầm dao tự chế chém liên tiếp trúng nhiều nhát vào người của Hưởng, làm cho Hưởng bị thương tích nặng và nằm gục xuống đường, trong lúc Hưởng bị chém thì Hải đến can ngăn đồng thời gọi xe cấp cứu cho Hưởng. Qua giám định thì Đỗ Phú Hưởng bị thương tích là 51%. Khi thấy Hưởng nằm gục, bất động, Nhóm Rạch Sỏi không tiếp tục chém nữa mà bỏ đi, còn xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đen đỏ, biển số 68X1 - 090.85 do Hưởng điều khiển bị Nguyễn Phi Tr, Nguyễn Chí K và 02 đối tượng khác chưa rõ nhân thân dùng hung khí đập phá làm hư hỏng nhiều bộ phận trên xe.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2025/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2025, Tòa án nhân dân tỉnh An Giang quyết định:

1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Chí K 08 (tám) năm tù về tội "Giết người"; 01 (một) năm tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản"; 02 (hai) năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng", buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 11 năm tù.

Tổng hợp hình phạt của bản án này với Bản án hình sự phúc thẩm số 490/2024/HS-PT ngày 24/6/2024 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đã xử phạt bị cáo K 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Giết người", buộc bị cáo Nguyễn Chí K phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 18 (mười tám) năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/02/2023.

2. Xử phạt bị cáo Hứa Văn Đ 06 (sáu) năm tù về tội "Giết người"; 02 (hai) năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng". Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Hứa Văn Đ phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 08 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/02/2025.

3. Xử phạt bị cáo Lê Hoàng Nhất P 03 (ba) năm tù về tội "Giết người". Thời điểm hạn tù tính từ ngày 04/02/2025.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với những bị cáo không có kháng cáo, kháng nghị, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 16 tháng 9 năm 2025, bị cáo Hứa Văn Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 22 tháng 9 năm 2025, bị cáo Nguyễn Chí K kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 25 tháng 9 năm 2025, người đại diện hợp pháp của bị cáo Lê Hoàng Nhất P là ông Lê Hoàng D kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Phi.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Hứa Văn Đ và Nguyễn Chí K rút toàn bộ kháng cáo; người đại diện hợp pháp của bị cáo Lê Hoàng Nhất P giữ nguyên kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Phi.

Đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Về tố tụng: Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng theo quy định pháp luật; những người tham gia tố tụng chấp hành đúng quyền, nghĩa vụ theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Hứa Văn Đ và Nguyễn Chí K đã rút toàn bộ kháng cáo. Xét việc rút kháng cáo của các bị cáo là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật, không trái đạo đức xã hội nên đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Đừng và bị cáo K. Đối với kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo P thì nhận thấy: Bị cáo Lê Hoàng Nhất P giữ vai trò giúp sức tích cực cho các bị cáo Nguyễn Văn T1, Phan Thiên P1, Nguyễn Văn H thực hiện hành vi giết người; bị cáo Phi có nhân thân xấu, có một tiền sự về tội "Sử dụng trái phép chất ma túy". Mức án 03 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo P là phù hợp. Tại phiên tòa, không phát sinh thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo P.

Người bào chữa cho bị cáo Lê Hoàng Nhất P trình bày: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo P đã chủ động gọi xe cứu thương tới chở bị hại đi cấp cứu, điều này đồng nghĩa với ý thức của bị cáo không muốn tước đi tính mạng của bị hại; quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải trước hành vi phạm tội của mình; đã bồi thường trách nhiệm dân sự cho bị hại; ngoài ra, sau khi xét xử sơ thẩm, cha của bị cáo còn tự nguyện bồi thường thêm cho bị hại 5.000.000 đồng; bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, mẹ bỏ đi khi bị cáo mới được 02 tuổi nên bị thiếu tình thương, đùm bọc, nuôi dưỡng; hành vi phạm tội của bị cáo P chỉ mang tính bộc phát, nhất thời; bị cáo có quá trình học tập tốt. Từ những lập luận trên, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Nghị quyết số 04/2025/NQ-HĐTP ngày 30 tháng 9 năm 2025 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao để cho bị cáo P được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, từ đó giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo P để bị cáo sớm về với gia đình.

Bị cáo Lê Hoàng Nhất P trình bày: Bị cáo thống nhất với quan điểm bào chữa của Luật sư.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Lê Hoàng Nhất P trình bày: Kính mong Hội đồng xét xử giảm cho bị cáo Phi một phần hình phạt để sớm trở về với gia đình.

Bị cáo Lê Hoàng Nhất P nói lời nói sau cùng: Bị cáo cảm thấy rất ân hận về hành vi phạm tội của mình, kính mong Hội đồng xét xử giảm hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về tái hòa nhập với cộng đồng, xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tính hợp pháp của Đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Chí K, Hứa Văn Đ và đơn kháng cáo của người đại diện hợp pháp cho bị cáo Lê Hoàng Nhất P được làm trong thời hạn luật định, đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm đã được Cơ quan tiến hành tố tụng thực hiện theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Người bào chữa cho bị cáo Hứa Văn Đ là Luật sư Trần Minh H có đơn xin hoãn phiên tòa nhưng không xuất trình được tài liệu, chứng cứ thể hiện lý do chính đáng; bị cáo Đ đồng ý người bào chữa theo chỉ định và xét xử vắng mặt Luật sư Hùng nên Tòa án căn cứ vào Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự để xét xử vắng mặt người bào chữa nêu trên.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Chí K, Hứa Văn Đ đã tự nguyện rút toàn bộ kháng cáo nên Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 342, Điều 348 Bộ luật Tố tụng hình sự để đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của hai bị cáo này. Bản án hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Nguyễn Chí K và Hứa Văn Đ có hiệu lực pháp luật kể từ ngày xét xử phúc thẩm.

[4] Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án; kết quả được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[4.1] Do có mâu thuẫn giữa nhóm Rạch Giá và Rạch Sỏi nên vào trưa ngày 29/7/2022, Trương Thanh Trường E (đứng đầu nhóm Rạch Giá) nhắn tin thách thức đánh nhau với Phan Thiên P1 (nhóm Rạch Sỏi) tại khu vực vòng xoay Kinh 6, đường Nguyễn Thiện Thuật, phường Rạch Sỏi, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang. Lúc này, Phước nói lại sự việc cho Lê Hoàng Nhất P và Nguyễn Văn T1 nghe thì cả ba người đều đồng ý hẹn đánh nhau với nhóm Trường E. Tài rủ Nguyễn Văn Nguyện A cùng tham gia, đồng thời Tài còn thông báo với nhiều người trong nhóm Rạch Sỏi biết để tập trung lực lượng.

Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 30/7/2022, khi Đỗ Phú H1 dẫn cả nhóm đến đoạn vòng xoay đường Nguyễn Thiện Thuật thì Nhóm Rạch Sỏi cùng xông ra nhiều hướng, cầm hung khí đánh nhau với nhóm Rạch Giá của Trường E. Hai nhóm dùng hung khí chém nhau, ném vỏ chai bia, gạch đá được một lúc thì Nhóm Trường E thất thế bỏ chạy. Do H1 không kịp lên xe nên chạy bộ thì bị Nhóm Rạch Sỏi rượt theo, những người tham gia đánh nhau có cầm hung khí và rượt đuổi theo Hưởng gồm: Nguyễn Anh V1, Nguyễn Phi Tr, Nguyễn Thanh T2, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Văn Nguyện A, Dương Văn Hải, Nguyễn Văn H, Lê Hoàng Nhất P, Nguyễn Trung V (V một mắt), Phan Thiên P1, Nguyễn Hữu T3, Hứa Văn Đ, Nguyễn Chí K, và nhiều đối tượng khác. Khi chạy qua vòng xoay đường Nguyễn Thiện Thuật đến đường Đinh Công Tráng được khoảng hơn 20m thì nhóm Rạch Sỏi đuổi kịp. Lúc này, Nguyễn Văn T1 (T1 Hoa) cầm dao tự chế dài khoảng 70cm, cán dao bằng kim loại hình tròn, lưỡi dao dài khoảng 50cm chém liên tiếp 02 nhát vào tay và chân của Hưởng; Nguyễn Văn Nguyện A dùng dao tự chế dài khoảng 60cm chém 01 nhát vào vai phải (phần sau lưng) của Hưởng; Dương Văn H1 cầm dao yếm chém 01 nhát trúng vào chân của Hưởng; Nhất Phi dùng chĩa đâm vào phần mông của H1, Nguyễn Văn H cầm dao tự chế dài khoảng 70cm chém từ trên chém xuống, H1 dùng tay phải đỡ lực chém mạnh nên lưỡi dao trúng vào đầu của H1, lúc này H1 té ngã thì Hăng tiếp tục chém trúng người của H1 một nhát nữa, ngoài ra còn khoảng 04 đối tượng khác cầm dao tự chế chém liên tiếp trúng nhiều nhát vào người của H1, làm cho Hưởng bị thương tích nặng và nằm gục xuống đường, trong lúc Hưởng bị chém thì H đến can ngăn đồng thời gọi xe cấp cứu cho H1, qua giám định thì Đỗ Phú H1 bị thương tích là 51%. Khi thấy H1 nằm gục, bất động, Nhóm Rạch Sỏi không tiếp tục chém nữa mà bỏ đi, còn xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đen đỏ, biển số 68X1 - 090.85 do H1 điều khiển bị Nguyễn Phi Tr, Nguyễn Chí K và 02 đối tượng khác chưa rõ nhân thân dùng hung khí đập phá làm hư hỏng nhiều bộ phận trên xe.

[4.2] Trong vụ án này, bị cáo Nguyễn Văn T1 giữ vai trò chính cùng với bị cáo Phan Thiên P1 (đang bị truy nã) là người chủ mưu, cầm đầu, xúi giục các bị cáo khác thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo Nguyễn Văn H là người thực hành, dùng dao chém từ trên chém xuống trúng bàn tay trái (gây thương tích 26,25%) và vùng đỉnh chẩm trái (gây thương tích 12,78%) của Đỗ Phú H1. Bị cáo Lê Hoàng Nhất P là người giúp sức tích cực cho các bị cáo trên thực hiện

hành vi tấn công bị hại H1, đồng thời bị cáo P cũng trực tiếp tham gia đánh nhau, dùng chĩa đâm trúng mông của bị hại. Vì vậy, bị cáo Lê Hoàng Nhất P phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "Giết người" chưa đạt với vai trò là đồng phạm giúp sức tích cực cho các bị cáo Nguyễn Văn T1, Phan Thiên P1, Nguyễn Văn H. Bên cạnh đó, bị cáo Phi còn có hành vi tập hợp đông người, rượt đuổi, la hét, gây náo loạn địa phương làm ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự trị an địa phương nên phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "Gây rối trật tự công cộng", tuy nhiên khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo P chưa đủ 16 tuổi nên không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội danh này theo quy định tại Điều 12 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Với hành vi phạm tội nêu trên, bị cáo Lê Hoàng Nhất P đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội "Giết người" theo quy định tại khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4.3] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Hoàng Nhất P thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt; đồng thời, người đại diện hợp pháp của bị cáo cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo Phi là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác một cách trái pháp luật, gây mất trật tự trị an địa phương nên cần phải xử lý nghiêm khắc mới có đủ tác dụng giáo dục, răn đe, phòng ngừa chung.

Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các bị cáo Lê Hoàng Nhất P thành khẩn khai báo nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bên cạnh đó, bị cáo Phi có một tiền sự về tội "Sử dụng trái phép chất ma túy".

[4.4] Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp cho bị cáo Lê Hoàng Nhất P xuất trình chứng cứ mới là Biên lai thu số 0000984 ngày 25/9/2025 của Thi hành án dân sự tỉnh An Giang với số tiền 5.000.000 đồng nhằm mục đích tự nguyện khắc phục thêm một phần hậu quả cho bị hại thì Hội đồng xét xử xét thấy, mặc dù gia đình bị cáo đã khắc phục thêm số tiền 5.000.000 đồng cho bị hại là thể hiện ý thức, thái độ ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, tuy nhiên xét về tính chất hành vi phạm tội của bị cáo P là đặc biệt nghiêm trọng thì mức hình phạt 03 năm tù đối với bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội đã gây ra. Hơn nữa, việc duy trì mức án còn nhằm mục đích giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung. Vì vậy, không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị cáo Lê Hoàng Nhất P.

[5] Đối với quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo Lê Hoàng Nhất P cho rằng, bị cáo có ý thức gọi xe cứu thương để cấp cứu nạn nhân thuộc trường hợp: "Người phạm tội đã ngăn chặn hoặc làm giảm bớt tác hại của tội phạm" theo điểm a khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, là không có cơ sở, bởi lẽ quá trình điều tra đã xác định được người gọi xe cấp cứu đưa bị hại Hưởng đi bệnh viện là bị cáo Dương Văn H chứ không phải bị cáo Lê Hoàng Nhất P. Ngoài ra, Luật sư còn viện dẫn các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác

để đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nhưng đã được Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đầy đủ nên cũng không có cơ sở để Hội đồng xét xử xem xét, chấp nhận.

[6] Về quan điểm đề nghị của Đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh là phù hợp với nhận định trên của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận toàn bộ.

[7] Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên người đại diện hợp pháp của bị cáo Lê Hoàng Nhất P phải chịu. Đối với các bị cáo Nguyễn Chí K và Hứa Văn Đ do đã rút kháng cáo tại phiên tòa nên không phải chịu.

[8] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2025/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ: Khoản 1 Điều 342, Điều 348 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Chí K và kháng cáo của bị cáo Hứa Văn Đ. Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2025/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang đối với bị cáo Nguyễn Chí K và bị cáo Hứa Văn Đ có hiệu lực kể từ ngày tuyên bản án phúc thẩm.

- Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của người đại diện hợp pháp cho bị cáo Lê Hoàng Nhất P; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2025/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- Áp dụng: Điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 17; khoản 1 Điều 54; Điều 57 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 4 Điều 115; khoản 4 Điều 119; khoản 3 Điều 120 và khoản 2 Điều 179 của Luật Tư pháp và Người chưa thành niên.

- Tuyên xử:

1. Xử phạt bị cáo Lê Hoàng Nhất P: 03 (ba) năm tù về tội "Giết người". Thời hạn tù tính từ ngày 04/02/2025.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Lê Hoàng Nhất P 45 (bốn mươi lăm) ngày để đảm bảo thi hành án.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Người đại diện hợp pháp của bị cáo Lê Hoàng Nhất P là ông Lê Hoàng Dương phải chịu 200.000 đồng. Các bị cáo Nguyễn Chí K và Hứa Văn Đ không phải chịu.

- Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2025/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

- Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận*:**
- Tòa án nhân dân tối cao;
- Vụ Pháp chế và Quản lý Khoa học;
- Viện CT và KSXXPT tại TP. Hồ Chí Minh;
- Tòa án nhân dân tỉnh An Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang;
- Công an tỉnh An Giang;
- Thi hành án Dân sự tỉnh An Giang;
- Trại tạm giam số 02 - An Giang;
- Bị cáo bị tạm giam;
- Đại diện hợp pháp của bị cáo Phi;
- Lưu HSVA, VP, NTCL.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Mạnh Cường