

Bản án số: 14/2022/HS-PT
Ngày 19-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Sang.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Tài.

Ông Lê Quân Vương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hiền- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 12 và 19 tháng 01 năm 2022, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 231/2021/TLPT-HS ngày 29 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo Trương Đình V, Bành Minh Q do có kháng cáo của các đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 285/2021/HS-ST ngày 22 tháng 10 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Trương Đình V, sinh năm 1992 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: số 1348/13, tổ 3, khu phố T, phường L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: số 80, lô A8, đường B, khu tái định cư L, khu phố 2, phường L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: rửa xe; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Đình C và bà Nguyễn Thị H; có vợ là bà Cao Thị Cẩm T và 02 con; tiền án: không, tiền sự: không; nhân thân: ngày 11/10/2013, bị Ủy ban nhân dân Quận A (nay là thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh) ra quyết định đưa vào cơ sở chữa bệnh theo Quyết định số 277/QĐ-UBND (ngày 28/01/2015 được giảm thời hạn 08 tháng và chấp hành xong quyết định đưa vào cơ sở chữa bệnh); bị bắt tạm giữ ngày 28/6/2021 đến ngày 01/7/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại; có mặt.

2. Bành Minh Q, sinh năm 1980 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: số 54, đường số 2, khu tái định cư L, khu phố 2, phường L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 12/12;

Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Bành Minh Q và bà Sỹ Thị T; tiền án: không, tiền sự: ngày 23/10/2020, bị Tòa án nhân dân Quận A (nay là thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh) ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 277/2020/QĐ-TA (Bành Minh Q chưa thi hành Quyết định này); nhân thân: ngày 23/12/2011, Ủy ban nhân dân Quận A (nay là thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh) ra Quyết định đưa vào cơ sở chữa bệnh theo Quyết định số 314/QĐ-UBND (đến ngày 04/3/2014 chấp hành xong thời gian cai nghiện bắt buộc); bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 28/6/2021 cho đến nay; có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 26/6/2021, Trương Đình V sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max màu trắng, sim số: 0908.363.654, đăng ký tài khoản Zalo tên “Việt Truong” nhắn tin cho Bành Minh Q vào điện thoại di động Samsung Galaxy A31 màu xanh, sim số: 0937.841.915, đăng ký tài khoản Zalo tên “Minh Quân” Việt nhắn tin kèo cá độ bóng đá trận đấu giữa đội Đan Mạch và Xứ Weles diễn ra vào lúc 23 giờ cùng ngày cho Q “Đan Mạch $\frac{1}{2}$ lựa. Tx 2t lựa. h1 đan mạch $\frac{1}{4}$ dưới a7. Tx $\frac{3}{4}$ lựa”, “H2 đan mạch 1.4 a8 tx 1.1/4 xiu a7 ”.

Sau khi Trương Đình V nhắn các kèo cho Bành Minh Q thì Q nhắn lại cho V với nội dung “Đan mạch xiu lc”, “H2..dưới 1c..tài..2”, “H2 dưới lc nữa”, có nghĩa là:

+“Đan mạch xiu lc” Q bắt kèo xiu cả trận số tiền 1.000.000 đồng, do tỷ số cả trận Đan Mạch và Xứ Wales là 4-0, tỷ số là tài nên Q thua số tiền 1.000.000 đồng.

+ “H2..dưới 1c.tài.2c, H2 dưới 1c nữa” có nghĩa là trong hiệp 2, Q bắt kèo Xứ Wales số tiền 2.000.000 đồng, do trong hiệp 2, Đan Mạch thắng Xứ Wales 3-0 nên Q thua số tiền 2.000.000 đồng và Q bắt kèo tài hiệp 2 số tiền 2.000.000 đồng, trong hiệp 2, có tỷ số là 3 bàn thắng, tỷ số là tài nên Q thắng 1.800.000 đồng. Cộng trừ các khoản tiền thắng thua với nhau cả một trận đấu giữa 2 đội Đan Mạch và Xứ Weles thì Q thua V tổng số tiền là 1.200.000 đồng, tiền sử dụng đánh bạc giữa V và Q trong trận này là 9.800.000 đồng.

Thời điểm nhắn tin cá cược, Q đang lái xe trên đường Quốc lộ 1A thuộc địa bàn phường B, thành phố D, tỉnh Bình Dương; còn V đang ở nhà tại phường L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đối với trận đấu giữa Áo và Ý: diễn ra vào lúc 02 giờ 00 ngày 27/6/2021, Trương Đình V nhắn tin qua mạng xã hội Zalo cho Bành Minh Q các kèo “Ý 1t dưới a8. TX 2. $\frac{1}{4}$ lựa” và “H1 ý $\frac{1}{4}$ a8. Tx $\frac{3}{4}$ tài a7”.

Sau khi được V nhắn tin các kèo thì Q nhắn tin lại với nội dung “H1 ý dưới 2c..xiu 2c” , “Ý dưới 2c.xiu 2c” , có nghĩa là:

+ “H1 ý dưới 2c..xiu 2c” có nghĩa là kèo trong hiệp 1, Q bắt kèo trận Áo số tiền 2.000.000 đồng, do trong hiệp 1, tỷ số hai đội là 0-0 nên kèo này Quân thắng một nửa tiền cược là 800.000 đồng và kèo tài xiu hiệp 1 Q bắt kèo xiu 2.000.000 đồng, do kết quả hiệp 1 là 0-0 là xiu nên Q thắng 2.000.000 đồng.

+ “Ý dưới 2c.xiu 2c” có nghĩa là kèo cả trận Q bắt Áo 2.000.000 đồng, do tỷ số cả trận 0-0 nên kèo này Q thắng số tiền 1.600.000 đồng và kèo tài xiu cả trận Q bắt xiu 2.000.000 đồng, kèo này Q thắng số tiền 1.800.000 đồng. Cộng trừ các khoản tiền thắng thua với nhau thì trận đấu giữa Ý và Áo Q thắng tổng số tiền là 6.200.000 đồng, tiền sử dụng đánh bạc giữa V và Q trong trận này là 14.200.000 đồng. Thời điểm V và Q nhắn tin cá cược với nhau, cả hai đang ở nhà tại phường L, thành phố T, thành phố Hồ Chí Minh.

Đến ngày 28/6/2021, Bành Minh Q và Trương Đình V đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D đầu thú hành vi phạm tội của mình và khai nhận hành vi phạm tội đánh bạc như trên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 285/2021/HS- ST ngày 22/10/2021, Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Trương Đình V và Bành Minh Q phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Trương Đình V 10 (mười) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 28/6/2021 đến 01/7/2021.

Xử phạt bị cáo Bành Minh Q 10 (mười) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/6/2021.

Ngày 31/10/2021, bị cáo Bành Minh Q kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 04/11/2021, bị cáo Trương Đình V kháng cáo xin hưởng án treo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án: đơn kháng cáo của các bị cáo trong hạn luật định, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương thụ lý và đưa vụ án ra xét xử theo trình tự phúc thẩm là đúng theo quy định tại các Điều 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm xác định, do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo với điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo là không đúng, bởi lẽ các bị cáo phạm tội nhiều lần, bị cáo Bành Minh Q có hành vi tự thú nhưng cấp sơ thẩm không áp dụng là thiếu sót. Do vậy, cần áp dụng lại các tình tiết giảm nhẹ cho phù hợp. Các bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo nhưng các bị cáo đều có nhân thân xấu, phạm tội

hiều lần, kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào khác nên không có cơ sở xem xét kháng cáo cho các bị cáo. Trường hợp của bị cáo Việt cũng không đủ điều kiện hưởng án treo theo Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Do vậy, kháng cáo của các bị cáo không có căn cứ chấp nhận. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm đối với các bị cáo.

Các bị cáo không tranh luận.

Trong lời nói sau cùng các bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra và tại phiên tòa như Tòa án cấp sơ thẩm nhận định là đúng.

[2] Về nội dung: khoảng 20 giờ 00 phút ngày 26/6/2021, Trương Đình V sử dụng điện thoại di động nhắn tin cho Bành Minh Q kèo cá độ bóng đá trận đấu giữa đội Đan Mạch và Xứ Weles diễn ra vào lúc 23 giờ cùng ngày, tiền sử dụng đánh bạc giữa V và Q trong trận này là 9.800.000 đồng. Khoảng 02 giờ 00 ngày 27/6/2021, Trương Đình Việt nhắn tin cho Bành Minh Q kèo cá độ bóng đá trận đấu giữa Áo và Ý, tiền sử dụng đánh bạc giữa V và Q trong trận này là 14.200.000 đồng. Các bị cáo Q, V chưa nhận tiền thắng thua. Như vậy, vào các ngày 26 và 27/6/2021, các bị cáo Trương Đình V và Bành Minh Q đánh bạc thắng thua bằng tiền bằng hình thức cá độ bóng đá với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 24.000.000 đồng, hành vi của các bị cáo đã hội đủ các yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo với tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Các bị cáo Trương Đình V, Bành Minh Q thực hiện hành vi phạm tội nhiều lần là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, trường hợp của bị cáo Trương Đình V không đủ điều kiện để cho hưởng án treo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 3 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP

ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo.

Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo chưa phù hợp, các bị cáo bị tình tiết tăng nặng phạm tội nhiều lần nhưng cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ “phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” theo điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là chưa đúng (các lần phạm tội này các bị cáo chưa bị kết án, chưa hết thời hiệu truy cứu trách nhiệm hình sự nay bị truy cứu trách nhiệm hình sự trong cùng lần phạm tội sau). Bị cáo Bành Minh Q đã tự thú khai nhận hành vi cá cược bóng đá với Trương Đình V (bút lục số 10) nhưng cấp sơ thẩm lại không áp dụng tình tiết giảm nhẹ “người phạm tội tự thú” tại điểm r khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là thiết sót. Với tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo 10 tháng tù là nghiêm khắc, kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo là có căn cứ chấp nhận một phần.

[4] Quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về áp dụng mức phạt đối với các bị cáo là chưa phù hợp nên Hội đồng xét xử quyết định mức hình phạt khác.

[5] Các phần khác quyết định của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[6] Án phí phúc thẩm: các bị cáo không phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Trương Đình V và Bành Minh Q. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 285/2021/HS-ST ngày 22/10/2021 Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương về phần hình phạt như sau:

Tuyên bố các bị cáo Trương Đình V, Bành Minh Q phạm tội “Đánh bạc”.

1.1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Trương Đình V 07 (bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án, khấu trừ thời hạn tạm giam từ ngày 28/6/2021 đến ngày 01/7/2021.

1.2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Bành Minh Q 07 (bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/6/2021.

2. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Các bị cáo Trương Đình V, Bành Minh Q không phải nộp.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thành phố D (3);
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố D;
- Công an thành phố D;
- Chi cục THADS thành phố Dĩ;
- Phòng PV06 - Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo (2);
- Ủy ban nhân dân cấp xã nơi các bị cáo cư trú (2);
- Tổ Hành chính tư pháp (02);
- Lưu: hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự, LTH, 17.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Sang