TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2020/HS-PT
Ngày: 12 - 3 -2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thanh Vân

Các Thẩm phán: Bà Hoàng Thị Thơ

Ông Nguyễn Ngọc Thái Dũng

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Minh Thắm - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông Hồ Minh Hiếu, Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 125/2019/TLPT-HS ngày 04 tháng 12 năm 2019 đối với các bị cáo Lương Văn H và Nguyễn Minh T do có kháng cáo của bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số 70/2019/HS-ST ngày 18 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

- Các bị cáo không có kháng cáo:

1. Lương Văn H, sinh 1998, tại Tiền Giang; Tên gọi khác: T Cuse; Nơi cư trú: đường H, Phường B, thành phố M, tỉnh Tiền Giang; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ: 8/12; Con ông Lương Văn Đ và bà Trần Thị Thu T. Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: không; tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Minh T, sinh 1994, tại Tiền Giang; Nơi cư trú: Số C, đường NVN, Phường T, thành phố M, tỉnh Tiền Giang; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ: 8/12; Con ông Nguyễn Văn L và bà Kim Thị C; vợ là Bùi Thị Thanh T, sinh 1998; Bị cáo có 01 con sinh 2018; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 30/11/2018, T đã bị Tòa án nhân dân thành phố M xử phạt tiền 15.000.000 đồng về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản", theo Khoản 1, Điều 178 BLHS; Bị cáo được tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

- Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo hoặc liên quan đến kháng cáo:

- Bị hại có kháng cáo:

Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1986. Trú tại: Số 35 đường H, Phường M, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện ủy quyền : Dương Mỹ L, sinh năm 1988. Trú tại: ấp TB, xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Đỗ Minh H, sinh năm 1995. Trú tại: Số B, đường P, Phường B, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

2. Lê Phạm Xuân T, sinh năm 1996. Trú tại: Ấp B, xã Y, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

- *Người làm chứng:*

1. Thạch Minh Q, sinh năm 1997. Trú tại: BA, đường P, Phường B, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

2. Nguyễn Thanh Tr, sinh năm 1998. Trú tại: số 63, ấp H, xã M, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

3. Nguyễn Hoàng P (L), sinh năm 1994. Trú tại: Số M, đường Đ, Phường B, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

4. Nguyễn Nhân N, sinh ngày 21-06-2001. Trú tại: số MMC, đường N, Phường B, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

5. Võ Thanh S (S bake), sinh ngày 29/6/2002. Trú tại: số B, đường T, Phường B, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

6. Lư Trung N, sinh năm 1996. Trú tại: số BTT, ấp M, xã T, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

7. Hồ Hoàng H (H siro), sinh ngày 17/02/2001. Trú tại: ấp M, xã M, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

8. Phan Quốc T, sinh năm 1997. Trú tại: ấp M, xã Đ, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

9. Dương Tấn S, sinh ngày 07/08/2000. Trú tại: đường T, Phường S, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

10. Hà Huỳnh Khánh B, sinh năm 1998. Trú tại: đường L, Phường S, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

11. Lê Thanh S (3 N), sinh năm 1996. Trú tại: đường LT, Phường S, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

12. Phan Bảo T, sinh ngày 08-11-1999. Trú tại: ấp M, xã M, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

13. Đỗ Tấn T2, sinh năm 1985. Trú tại: đường H, Phường M, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

14. Lê Minh N, sinh năm 1995. Trú tại: đường H, Phường B, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

15. Phạm Minh T, sinh năm 1994. Trú tại: đường Đ, Phường B thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

16. Phạm Thanh P, sinh năm 1995. Trú tại: đường N, Phường B, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

17. Lê Văn T, sinh năm 1995. Trú tại: đường Đ, Phường B, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

18. Nguyễn Hiếu B, sinh năm 1995. Trú tại: đường Đ, Phường B, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

19. Nguyễn Văn Y, sinh năm 1995. Trú tại: đường H, Phường B, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

20. Nguyễn Thị H, sinh năm 1960. Trú tại: đường T, khu phố M, Phường B, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn với nhóm người của Phường B, thành phố M nên khoảng 00 giờ ngày 30-11-2017, các bị can Lương Văn H, Nguyễn Minh T cùng Q, Tr, P (L), N (N địa), S (S bake), N (N hề), H (H siro), T, S (S heo), B (B mập), S (3 N), T (B) chuẩn bị hung khí là 08 con dao tự chế để gây thương tích cho nhóm người của Phường B. Đến khoảng 00 giờ 20 phút cùng ngày cả bọn chạy đến trước nhà chị Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1986, địa chỉ đường H, Phường M, thành phố M nhìn thấy anh Đỗ Tấn T2 (chồng của H), sinh năm 1985, HKTT: đường H, Phường B, thành phố M và nhóm bạn gồm H, N, L, T, T, P, T, B, Yên đang đứng phía trước nên cả nhóm dừng xe lại. Tại đây, Q, P, S, Nhân N, Trung N, Tr, T, H cầm dao tự chế xông vào chém gây thương tích cho H, T, T, P, T.

Ngoài ra, T còn cầm dao tự chế chém 02 nhát vào phần hông bên phải xe mô tô SH150i biển số 63B9-361.xx của chị H dựng tại phòng khách và cầm dao đập nhiều cái vào phần bửng bên phải, cụm đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu và ốp nhựa trang trí phía trước của xe mô tô Yamaha Exciter biển số 63B9-611.xx của anh Nguyễn Thăng L đang dựng dưới lòng đường phía trước nhà gây hư hỏng. H cầm dao tự chế chém vào 03 màn hình máy vi tính hiệu LG của chị H để tại phòng khách; chém khoảng 02-03 nhát vào phần hông bên phải xe mô tô hiệu Attila biển số 63H7-89xx của H dựng tại phòng khách và đi ra trước cửa cầm dao chém 02 nhát vào phần ốp nhựa hông bên phải xe mô tô hiệu Airblade biển số 63B9-747.xx của bị hại Đỗ Minh H dựng dưới lòng đường phía trước nhà gây hư hỏng. Võ Thanh S cầm dao đập phá gây hư hỏng xe mô tô hiệu Honda Airblade biển số 63B9-496.xx của anh Lê Phạm Xuân T dựng dưới lòng đường phía trước nhà gây hư hỏng; đập bể 01 tấm kính mặt bàn và 04 màn hình vi tính (01 màn hình hiệu Samsung, 03 màn hình hiệu LG) của chị H.

Theo bản kết luận định giá tài sản số 14 ngày 20/12/2017 của Hội đồng định giá thành phố M kết luận tổng giá trị thiệt hại gây ra là 12.309.000 đồng.

Đối với Võ Thanh S, sinh ngày 29/6/2002 mặc dù đã đập phá gây hư hỏng xe mô tô hiệu Honda Airblade biển số 63B9-496.xx của anh T; 01 tấm kính bàn,

03 màn hình máy tính hiệu LG 20 Inch, 01 màn hình máy tính hiệu Samsung 20 Inch của chị H gây thiệt hại 6.155.500 đồng. Tuy nhiên, tính đến ngày 30/11/2017, S chỉ 15 tuổi 05 tháng 01 ngày chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố M không khởi tố hình sự mà ra Quyết định xử phạt hành chính S là đúng pháp luật.

Đối với hành vi gây thương tích của Nguyễn Minh T, Lương Văn H, cùng đồng bọn các bị hại đều không yêu cầu xử lý hình sự, từ chối giám định tỷ lệ thương tật, không hợp tác để cung cấp cho Cơ quan điều tra các thông tin có liên quan. Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố M đang tiếp tục điều tra làm rõ, củng cố chứng cứ xử lý trong vụ án khác.

Về trách nhiệm dân sự:

- Bị hại Nguyễn Thị Thu H yêu cầu bồi thường thiệt hại tài sản với số tiền 11.530.000 đồng và thu nhập bị mất do việc đập phá tài sản của các bị cáo gây nên với số tiền 300.000.000 đồng, các bị cáo H, T đã tự nguyện nộp tiền khắc phục hậu quả tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố M.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 70/2019/HS-ST ngày 18 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh T phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Căn cứ khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T số tiền 10.000.000 đồng**.**

Tuyên bố bị cáo Lương Văn H phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Căn cứ khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lương Văn H số tiền 10.000.000 đồng.

* Ngoài ra bản án còn quyết định về phần xử lý vật chứng, phần án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

- Ngày 11-9-2019, bị hại Nguyễn Thị Thu H kháng cáo yêu cầu Hội đồng xét xử phúc thẩm hủy bản án hình sự sơ thẩm do vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng, bỏ lọt tội phạm, xác định sai tư cách người tham gia tố tụng, nội dung án chưa khách quan, chưa làm rõ các tình tiết tăng nặng trong vụ án và không xem xét giải quyết trách nhiệm bồi thường dân sự trong cùng vụ án.

Tại phiên tòa phúc thẩm, quan điểm của Kiểm sát viên cho rằng đơn kháng cáo của bị hại Nguyễn Thị Thu H trong hạn luật định nên được cấp phúc thẩm chấp nhận xem xét giải quyết.

Về yêu cầu kháng cáo: xét thấy án sơ thẩm có nhiều sai sót như, xác định sai tư cách tham gia tố tụng của anh Đỗ Tấn T2 từ người bị hại thành nhân chứng; Bản án phát hành có đến 02 phần nhận định và có nhiều sai sót ở nhiều trang; không giải quyết phần trách nhiệm bồi thường về dân sự trong cùng chung vụ án. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355, 358 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị hại hủy bản án sơ thẩm giao về cấp sơ thẩm điều tra xét xử lại.

Đại diện người bị hại có ý kiến cho rằng: cấp sơ thẩm bỏ lọt đối tượng Q là kẻ chủ mưu cầm đầu; xét xử chưa đúng tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo là côn đồ có tổ chức; xác định sai tư cách tham gia tố tụng của anh Đỗ Tấn T2 từ bị hại thành người làm chứng; tách phần trách nhiệm dân sự ra thành vụ án khác trong khi bị hại đã có đơn yêu cầu giải quyết ngay từ đầu; bản án phát hành có đến 02 phần nhận định mà hai phần nhận định này lại mâu thuẫn nhau. Từ những phần tích trên đề nghị Hội đồng xét xử hủy án để giao hồ sơ về cấp sơ thẩm điều tra, xét xử lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. **Về nội dung**: Tại phiên tòa, các bị cáo Lương Văn H, Nguyễn Minh T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng và bản án sơ thẩm đã nêu, lời thừa nhận của các bị cáo là phù hợp nhau và phù hợp với lời khai của những người bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã thể hiện: Vào khoảng 00 giờ 20 phút ngày 30/11/2017, do có mâu thuẫn trong xã hội với nhóm người ở phường 3, các bị cáo cùng nhóm bạn chuẩn bị hung khí kéo đến nhà vợ chồng chị Nguyễn Thị Thu H và anh Đỗ Tấn T2 ngụ tại đường H, Phường M, thành phố M, tỉnh Tiền Giang đập phá gây hư hỏng 05 xe mô tô, 01 tấm kính mặt bàn, 07 màn hình máy vi tính mà theo kết quả định giá thiệt hại là 12.309.000 đồng. Do đó Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"* theo 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có cơ sở, đúng pháp luật.

[2] **Về tố tụng**:

- Vợ chồng anh Đỗ Tấn T2, Nguyễn Thị Thu H có tài sản bị đập phá nhưng cấp sơ thẩm lại xác định anh T2 tham gia tố tụng với tư cách nhân chứng là không chính xác, làm mất đi quyền kháng cáo của người bị hại.

- Án sơ thẩm xác định anh T2 chỉ là nhân chứng nhưng lại chấp nhận cho anh T2 được ủy quyền cho chị Dương Mỹ L tham gia phiên tòa là không phù hợp pháp luật (đã là nhân chứng thì làm sao được ủy quyền).

- Bản án gốc và bản án phát hành không đồng nhất với nhau, cụ thể: án phát hành thiếu 29 dòng so với án gốc nằm lần lượt ở các trang 5, 7, 9, 10, 11. Trong đó có những nội dung ở phần nhận định của Hội đồng xét xử làm cơ sở cho phần quyết định; Riêng tại phần quyết định, án phát hành thiếu 12 dòng (về xử lý vật chứng) so với án gốc và có đến 02 phần nhận định trùng lắp.

- Phần dân sự, bị hại đã có đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại thu nhập bị mất ngay từ đầu nên về nguyên tắc cần phải được xử lý chung trong vụ án mới đảm bảo sự khách quan toàn diện.

[3]. Đây là những sai sót nghiêm trọng cấp phúc thẩm không thể khắc phục, nên Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị hại hủy bản án sơ thẩm số 70/2019/HS-ST ngày 18 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Tiền Giang để giao hồ sơ về cấp sơ thẩm điều tra xét xử lại. Do bản án

sơ thẩm bị hủy vì những sai sót nghiêm trọng về phần tố tụng như trên nên các phần còn lại của kháng cáo về mặt nội dung Hội đồng xét xử chưa xem xét theo quy định.

- Xét yêu cầu bị hại là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Bởi các lẽ trên;

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355, Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị hại Nguyễn Thị Thu H.

Hủy bản án hình sự sơ thẩm số số 70/2019/HS-ST ngày 18 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

- Giao hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân thành phố M, tỉnh Tiền Giang để điều tra xét xử lại.

2/ Án phí: các bị cáo, người bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Hoàn lại bị hại 300.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số 0000446 ngày 20/9/2019.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh TG;
- Sở tư pháp tỉnh TG;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh TG;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND Tp M;
- VKSND Tp M;
- Công an Tp M;
- THADS Tp M;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Lê Thanh Vân