TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HOÀI ÂN** **TỈNH BÌNH ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2023/HS-ST
Ngày 10-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ÂN, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Hồng Nam.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Quý Hòa;

Ông Phạm Minh Tấn.

***- Thư ký phiên tòa*:**

+ Tại điểm cầu trung tâm: Bà Vi Thị Mơ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định.

+ Tại điểm cầu thành phần: Bà Võ Hồng Giang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:

+ Tại điểm cầu trung tâm: Bà Nguyễn Thị Thu Thảo - Kiểm sát viên.

+ Tại điểm cầu thành phần: Bà Lê Thị Mai Trinh - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 59/2022/TLST-HS ngày 30/12/2022, tại 02 điểm cầu: điểm cầu trung tâm đặt tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Ân, điểm cầu thành phần đặt tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hoài Ân, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lý Việt T; tên gọi khác: không; sinh năm 1992, tại Hoài Ân, Bình Định; nơi ĐKHKTT: khu phố C, thị trấn Tăng Bạt Hổ, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định; nơi ở hiện tại: khu phố T, thị trấn Tăng Bạt Hổ, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: thợ máy; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: kinh;

giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lý Thành C; con bà: Phạm Thị K; vợ: Lê Thị Th và 01 con (sinh năm 2015); tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 30/3/2009, bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xử phạt 03 năm tù về tội "Cướp tài sản", đã chấp hành xong hình phạt; bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/10/2022 đến nay, có mặt tại điểm cầu thành phần.

- *Bị hại:* Ông Lê Hồng V, sinh năm 1997;

Nơi cư trú: KP C, TT Tăng Bạt Hổ, Hoài Ân, Bình Định, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Nguyễn Thế D, sinh năm 1973;
Nơi cư trú: KP S, Phường Bồng Sơn, Hoài Nhơn, Bình Định, vắng mặt.

2. Ông Lý Việt Q, sinh năm 1980;
Nơi cư trú: KP C, TT Tăng Bạt Hổ, Hoài Ân, Bình Định, có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Ông Nguyễn Lương Hữu T, sinh năm 1994;
Nơi cư trú: KP C, TT Tăng Bạt Hổ, Hoài Ân, Bình Định, vắng mặt.

2. Ông Trần Nguyên B, sinh năm 1994;
Nơi cư trú: KP C, TT Tăng Bạt Hổ, Hoài Ân, Bình Định, vắng mặt.

3. Ông Nguyễn Đức Th, sinh năm 1991;
Nơi cư trú: Hoài Châu Bắc, Hoài Nhơn, Bình Định, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 3 năm 2021, Lý Việt T vay trả góp với số tiền 30.000.000 đồng thông qua APP vay tiêu dùng trên mạng xã hội. Đến đầu tháng 01 năm 2022, nhân viên của APP vay tiêu dùng thường xuyên gọi điện thoại cho Th và người thân của Th yêu cầu trả nợ. Do chưa có tiền trả nợ nên giữa T và vợ là Lê Thị Th xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau. Khoảng 16 giờ, ngày 04/01/2022, T đến nhà Lê Hồng V ở khu phố C, thị trấn Tăng Bạt Hổ, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định xin ở nhờ và được gia đình V đồng ý. Đến khoảng 19 giờ 00 phút, ngày 06/01/2022, T, V cùng Trần Nguyên B, Nguyễn Lương Hữu T và Nguyễn Đức Th nhậu tại nhà V. Trong lúc nhậu, T nghe B, T hỏi mượn xe của V nhưng T nói để xe đi công việc nên V tin tưởng và không cho B, T mượn xe mà để xe cho T. Sau đó, B, T, Th đi về, còn T ra ngồi ghế đá trước sân nhà V. T nhớ lại

trong thời gian ở nhờ nhà V, T dễ dàng mượn xe mô tô BKS 77K1-330.63 của V đi công việc rồi trả nên T nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe này bằng cách giả vờ mượn đi công việc rồi cầm cố lấy tiền trả nợ và tiêu xài cá nhân. Đến khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 06/01/2022, sau khi V vào phòng ngủ, T lấy xe mô tô BKS 77K1-330.63 tại phòng khách, điều khiển đến tiệm cầm đồ "Mỹ T" ở khu phố S, phường Bồng Sơn, thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định để cầm cố với số tiền 17.000.000 đồng. Sau đó, T đón xe vào thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định gặp nhân viên của APP vay tiêu dùng trả số tiền còn nợ và tiêu xài cá nhân, cắt liên lạc với V. Đến ngày 11/01/2022, Lê Hồng V có đơn trình báo với cơ quan chức năng để giải quyết.

Tang vật tạm giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS 77K1-330.63; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy BKS 77K1-330.63 mang tên Lê Hồng V. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Ân đã tiến hành xử lý vật chứng trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp.

Ngày 27/01/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hoài Ân, kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS 77K1-330.63 có giá trị là 32.000.000 đồng.

Về phần dân sự: Bị hại Lê Hồng V đã nhận lại tài sản.

Bản Cáo trạng số: 43/CT-VKSHA ngày 29/12/2022 của VKSND huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Lý Việt T về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra bị cáo Lý Việt Thắng đã thừa nhận phạm tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" và tại phiên tòa, bị cáo cũng thừa nhận toàn bộ hành vi của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát. Do đó, Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lý Việt T có mức án từ 12 đến 18 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: không.

- Về dân sự: Bị hại Lê Hồng V đã nhận lại tài sản tạm giữ, không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Bị hại Lê Hồng Vinh có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bị cáo Lý Việt T không tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát và nói lời sau cùng: bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, rất hối hận, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Ân, Điều tra viên, VKSND huyện Hoài Ân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị hại Lê Hồng V có đơn đề nghị xét xử vắng mặt; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thế D, người làm chứng Nguyễn Lương Hữu Th, Trần Nguyên B, Nguyễn Đức T vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra, truy tố đã có lời khai đầy đủ. Việc vắng mặt của những người này không gây trở ngại cho việc xét xử nên theo quy định tại Điều 292; Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Lý Việt T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo là phù hợp với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, với vật chứng thu giữ được và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở để xác định: Vào ngày 06/01/2022, tại nhà Lê Hồng V ở khu phố C, thị trấn Tăng Bạt Hổ, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định, Lý Việt T đã dùng thủ đoạn gian dối, mượn xe mô tô hai bánh BKS 77K1-330.63 của Lê Hồng V để đi cầm cố lấy tiền tiêu xài cá nhân, tài sản chiếm đoạt có giá trị 32.000.000 đồng. Do đó, hành vi của Lý Việt T đủ yếu tố cấu thành tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Về tính chất hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã thể hiện sự xem thường pháp luật, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản được pháp luật bảo vệ. Bị cáo ý thức được việc dùng thủ đoạn gian dối chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp

luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 30/3/2009, bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xử phạt 03 năm tù về tội "Cướp tài sản", sau khi chấp hành án xong, bị cáo vẫn không có ý thức học tập cải tạo và tự rèn luyện để trở thành công dân tốt mà tiếp tục phạm tội. Nên, cần phải lên một mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục thành công dân tốt và làm gương cho những người khác. Nhưng xét, bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả cho bị hại; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo có công với cách mạng và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần về hình phạt.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét

[6] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Ân đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS 77K1-330.63; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy BKS 77K1-330.63 mang tên Lê Hồng V cho bị hại là phù hợp với quy định của pháp luật.

[7] Các vấn đề khác: Đối với Nguyễn Thế D là chủ tiệm cầm đồ "Mỹ T". Khi bị cáo Lý Việt T đem xe 77K1-330.63 chiếm đoạt được của bị hại Lê Hồng V đến cầm cố, T không nói rõ và D cũng không biết tài sản do bị cáo Lý Việt T phạm tội mà có nên không có căn cứ để xử lý về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có".

[8] Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 174; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lý Việt T phạm tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lý Việt T 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 17/10/2022.

3. Về án phí: Bị cáo Lý Việt T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án theo quy định, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Hoài Ân + Tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Hoài Ân;
- Cơ quan THAHS CA huyện Hoài Ân;
- Chi cục THADS huyện Hoài Ân;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu HSVA, VPTA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Hồng Nam