TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THUẬN AN** TỈNH BÌNH DƯƠNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 59/2025/HS-ST
Ngày 24-3-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị H.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Dương Thị B;

Bà Lê Thị Th.

- Thư ký phiên tòa*:* Bà Nguyễn Thị Tường V - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân S - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 08/2025/HSST ngày 09 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2025/QĐXXST - HS ngày 25 tháng 02 năm 2025 và quyết định hoãn phiên tòa số 11/2025/HSST-QĐ ngày 11/3/2025 đối với bị cáo:

Lê Văn K, sinh năm 1987 tại tỉnh Quảng Nam; CCCD: 049087013249; nơi thường trú: Thôn T, xã H, huyện S, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Tài xế lái xe ô tô đầu kéo; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê B và bà Nguyễn Thị V; bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không có. Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/7/2024 đến nay. Có mặt.

Bị hại: Lư Đoàn D, sinh năm 1979 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

Bà Phan Thị Th, sinh năm 1979; nơi cư trú: Ấp Đ, xã Đ, huyện P, tỉnh Sóc Trăng. (vợ bị hại). vắng mặt.

Bà Huỳnh Thị U, sinh năm 1959; nơi cư trú: Ấp Đ, xã Đ, huyện P, tỉnh Sóc Trăng (mẹ bị hại); có yêu cầu vắng mặt.

Cháu Lư Như Q, sinh năm 2010 và Lư Ngọc H, sinh năm 2015 (con ruột bị hại); người đại diện hợp pháp bà Phan Thị Th, sinh năm 1979; nơi cư trú: Ấp Đ, xã Đ, huyện P, tỉnh Sóc Trăng (mẹ ruột). vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Công ty cổ phần A; trụ sở: 715 Phạm Văn Bạch, phường A, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh. Người đại diện hợp pháp theo ủy quyền ông Đỗ Ngọc S, sinh năm 1990; nơi thường trú: Tổ dân phố 2, thị trấn S, huyện C, tỉnh Gia Lai. Ông S có mặt.

Người làm chứng:

Trần Hồng Q. Vắng mặt.

Phan Thanh V. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Văn K đã có giấy phép lái xe hạng FC số 790137747883 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Quảng Nam cấp ngày 13/03/2021, giấy có thời hạn đến ngày 13/9/2026.

Vào khoảng 18 giờ 40 phút ngày 18/7/2024, Lê Văn K điều khiển xe ô tô đầu kéo gắn biển số 50H-454.93 kéo theo sơ mi rơ mooc gắn biển số 51R-267.00 lưu thông trên đường Mỹ Phước - Tân Vạn theo hướng từ thành phố T đến thành phố A, khi lưu thông qua khỏi ngã tư đường M giao với đường Lê Thị Trung, đoạn thuộc khu phố 1A, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì Kiệm bật tín hiệu đèn xi nhan bên phải điều khiển cho xe di chuyển vào làn đường dành cho xe mô tô, xe gắn máy để vượt qua các phương tiện khác đang di chuyển phía trước, không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn dẫn đến để phần hông bên phải tại vị trí thùng dầu, cản bên hông phải của xe ô tô đầu kéo va chạm vào tay lái bên trái xe mô tô biển số 83D1-166.11 do ông Lư Đoàn D điều khiển đang lưu thông phía trước cùng chiều trên làn đường xe mô tô, làm ông Dứng và xe mô tô bị té ngã xuống đường, ông Dứng bị xe ô tô đầu kéo cán qua người dẫn đến tử vong sau cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương, xe mô tô bị trầy xước.

Sau khi xảy ra vụ tai nạn giao thông, hiện trường để lại dấu vết như sau:

Hiện trường là đoạn đường M rộng 24,90m được trải nhựa thẳng, phẳng. Đoạn đường chia thành 02 chiều đường xe lưu thông được ngăn cách bằng dải phân cách cố định, trồng cây ở giữa, rộng 2,50m, mỗi chiều rộng 11,20m. Chiều đường xảy ra tai nạn hướng từ ngã tư giao nhau đường Lê Thị Trung về hướng ngã tư An Phú rộng 11,20m. Chiều đường được chia thành 03 làn đường xe lưu thông được ngăn cách bằng vạch kẻ sơn đứt quãng và vạch kẻ sơn liền, làn đường ngoài cùng sát dải phân cách và làn đường giữa lần lượt rộng 3,90m, làn đường trong cùng sát vỉa hè rộng 3,40m. Đường có hệ thống chiếu sáng trên dải phân cách cố định đang hoạt động.

Lấy mép đường bên phải hướng từ ngã tư giao nhau đường T về hướng ngã tư A làm chuẩn.

Lấy trụ đèn số T9-22 trên dải phân cách cố định làm cột mốc.

Sau tai nạn hiện trường như sau:

(1) Vết cày không liên tục trên vỉa hè bên phải dài 2,3m; Đầu vết cày cách mép phải 0,5m và cách trụ đèn số T9-22 là 18,30m; Cuối vết cày cách mép phải 0,5m.

(2) Vết cày trên mép vỉa hè dài 10,60m; Đầu vết cày cách mép phải 0,0m; Cách cuối vết cày (1) là 4,10m và cách trụ đèn số T9-22 là 14,20m; Cuối vết cày cách mép phải 1,20m.

(3) Xe mô tô biển số 83D1-166.11 ngã nghiêng bên trái trên vỉa hè, đầu xe quay về hướng dải phân cách cố định; Trục bánh trước xe cách mép phải 0,5m; Trục bánh sau xe cách mép phải 1,8m.

(4) Vết màu nâu đỏ dạng vũng (nghi máu) trên mặt đường nhựa; Tâm vết màu nâu đỏ cách mép phải 0,0m và cách trục bánh trước xe mô tô (3) là 1,80m.

(5) Vết phanh thứ nhất trên mặt đường nhựa dài 22,50m; Đầu vết phanh cách mép phải 1,0m và cách tâm vết màu nâu đỏ (4) là 1,80m; Cuối vết phanh thứ nhất

tại vị trí bánh xe sau cùng bên phải rơ moóc 51R-267.00; Vết phanh thứ hai trên mặt đường nhựa dài 21,30m; Đầu vết phanh thứ hai cách mép phải 2,70m và cách đầu vết phanh thứ nhất 2,20m; Cuối vết phanh thứ hai tại vị trí bánh xe sau cùng bên trái rơ moóc 51R-267.00.

(6) Xe ô tô đầu kéo 50H-454.93 kéo theo rơ moóc 51R-267.00 đang dừng trên mặt đường nhựa sát mép vỉa hè phải; Xe đang bật đèn cảnh báo; Đầu xe hướng về ngã tư An Phú; Trục bánh trước bên phải xe ô tô đầu kéo cách mép vỉa hè 0,6m; Trục bánh sau bên phải xe ô tô đầu kéo cách mép phải 0,40m; Trục sau cùng bên phải rơ moóc cách mép phải 0,0m.

(7) Phần xốp màu trắng bên trong nón bảo hiểm trên vỉa hè cách mép phải 0,1m và cách trục bánh xe sau cùng bên phải rơ moóc 4,20m.

Kết quả khám phương tiện xe ô tô đầu kéo 50H-454.93 kéo theo rơ moóc 51R-267.00 và xe mô tô biển số 83D1-161.11 như sau:

Xe ô tô đầu kéo 50H-454.93 kéo theo rơ moóc 51R-267.00: Vết trượt mất bụi và dính vết màu xanh trên mặt ngoài bánh trước bên phải ô tô đầu kéo kích thước (40x3)cm; Vết trượt mất bụi đứt quãng trên mặt ngoài thùng dầu bên phải ô tô đầu kéo kích thước (5x120)cm; Vết mất bụi mặt trước dè chắn bùn sau bên phải ô tô đầu kéo (19x6)cm; Vết trượt mất bụi mặt ngoài vỏ bánh xe sau cùng bên phải ô tô đầu kéo kích thước (7,5x4)cm; Mặt trong bánh xe trước bên phải rơ moóc dính vết màu nâu đỏ dạng tia. Qua khám phương tiện thu giữ: Vỏ vô lăng, dấu vết sơn bám dính trên cửa cabin bên phải của xe ô tô đầu kéo. Tiến hành thu giữ dữ liệu điện tử là 01 hộp đen là thiết bị giám sát hành trình và tích hợp đầu ghi video được lắp đặt bên trong cabin.

Xe mô tô biển số 83D1-161.11: Mũi dè chắn bùn trước mài mòn kích thước (1x5)cm và bị trầy bên trái kích thước (17x3)cm; Ốp ngoài đèn tín hiệu phía trước bên trái bị nứt vỡ kích thước (15x3)cm; Ốp ngoài đèn chiếu sáng phía trước mài mòn (15x9)cm; Ốp đầu đèn bên trái mài mòn kích thước (15x4)cm và ốp đầu đèn ở giữa bị sứt rời; Ốp chắn gió bên trái mài mòn kích thước (24x9)cm; Đầu tay cầm bên trái mài mòn kích thước (4x3)cm; Gương chiếu hậu phải sứt rời; Mặt bên phải vỏ bánh trước mất bụi kích thước (22x2)cm; Đầu gác chân trước bên trái mài mòn kích thước (3x3)cm; Ba ga sau bên trái mài mòn kích thước (1x1)cm; Ốp pô mài mòn kích thước (28x5)cm; Ốp nhựa hông phải trầy kích thước (14x6)cm.

Căn cứ Bản kết luận giám định tử thi số 3505/KLGĐTT-KTHS ngày 26 tháng 7 năm 2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương đối với nạn nhân Lư Đoàn D như sau: Các kết quả chính: Chấn thương ngực: Gãy xương sườn, rách màng phổi thành, dập rách nhu mô phổi, phế quản, tràn máu khoang màng phổi. Chấn thương bụng: Vỡ gan, vỡ thận, chảy máu trong ổ bụng. Gãy hở khớp khuỷu và xương trụ phải. *Nguyên nhân chết: Đa chấn thương.*

Căn cứ Bản kết luận giám định số 3678/KL-KTHS (CH) ngày 05 tháng 9 năm 2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Dương kết luận:

Dấu vết trượt xước bám dính màng màu đen ở đèn chiếu sáng bên phải và góc trước bên phải ốp cản trước đầu xe ô tô đầu kéo biển số 50H-454.93 có chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới phù hợp với dấu vết trượt xước sơn màu đen ở mặt sau đầu ngoài tay lái trái xe mô tô hai bánh biển số 83D1-166.11 có chiều từ sau về trước, từ trong ra ngoài.

Cơ chế hình thành dấu vết giữa xe mô tô biển số 83D1-166.11 và xe ô tô đầu kéo biển số 50H-454.93 kéo sơ mi rơ moóc biển số 51R-267.00: Góc trước bên phải đầu xe ô tô đầu kéo va chạm vào tay lái trái xe mô tô theo hướng cùng chiều từ sau về trước của xe mô tô (như mục 1, phần V) làm xe mô tô đổ ngã bên trái va chạm với mặt đường, tạo nên các dấu vết trên hai xe.

Vị trí va chạm trên mặt đường giữa xe mô tô biển số 83D1-166.11 và xe ô tô đầu kéo biển số 50H-454.93 kéo sơ mi rơ moóc biển số 51R-267.00 nằm trước đầu vết cày ký hiệu số (2) và nằm trên làn đường thứ nhất của đường Mỹ Phước - Tân Vạn (tính từ mép đường chuẩn ra dải phân cách giữa đường) như mô tả trong Biên bản khám nghiệm hiện trường và Sơ đồ hiện trường vụ việc trên.

Căn cứ Bản kết luận giám định số 3681/KL-KTHS (SV) ngày 30 tháng 8 năm 2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Trên 01 (một) vỏ bọc vô lăng thu của xe ô tô đầu kéo gắn biển số 50H-454.93 kéo theo sơ mi rơ mooc gắn biển số 51R-267.00 gửi đến giám định có bám dính tế bào (ADN) người. Phân tích được kiểu gen (ADN) hoàn chỉnh của một nam giới từ mẫu tế người này và trùng với kiểu gen của Lê Văn K, sinh năm 1987, HKTT: Xã Quế Hiệp, huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam.

Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu và chất ma túy đối với Lê Văn K vào lúc 20 giờ 44 phút ngày 18/7/2024, tại Bệnh viện Đa khoa An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, kết luận như sau: Âm tính đối với chất ma túy và trong máu không có nồng độ cồn.

Tại bản Cáo trạng số 15/CT-VKS-TA ngày 09 tháng 01 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Lê Văn K về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh như cáo trạng đã truy tố, phân tích tính chất, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; xử phạt bị cáo Lê Văn K mức hình phạt từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lê Văn K và ông Đỗ Ngọc S là người đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần A đã hỗ trợ bồi thường chi phí mai táng cho gia đình nạn nhân tổng số tiền 310.000.000 đồng, bà Phan Thị Th là người đại diện hợp pháp của nạn nhân đã nhận đủ số tiền trên, bà Phan Thị Th và bà Huỳnh Thị U không yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Lê Văn K.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị giải quyết theo quy định pháp luật.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại bà Phan Thị Th, bà Huỳnh Thị U có lời khai phù hợp với nhau cùng thống nhất theo ý kiến, yêu cầu của bà Phan Thị Th và thống nhất theo quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đại diện Công ty cổ phần A; là ông Đỗ Ngọc S có lời khai phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo, Công ty cổ phần A không có yêu cầu gì đối với vụ án và thống nhất theo quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội giống nội dung Viện kiểm sát truy tố. Bị cáo ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên toà, bị cáo Lê Văn K đã khai nhận hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Vào khoảng 18 giờ 40 phút ngày 18/7/2024, Lê Văn K điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 50H-454.93 kéo theo sơ mi rơ mooc gắn biển số 51R-267.00 lưu thông trên đường Mỹ Phước - Tân Vạn theo hướng từ thành phố Thủ Dầu Một đến thành phố Dĩ An, khi đến đoạn đường thuộc khu phố 1A, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương thì điều khiển xe ô tô đầu kéo, kéo theo sơ mi rơ mooc chuyển hướng vào làn đường dành cho xe mô tô, lưu thông không đúng làn đường, không đảm bảo an toàn, không chú ý quan sát dẫn đến để phần hông bên phải tại vị trí thùng dầu, cản bên hông của xe ô tô đầu kéo va chạm vào tay lái trái xe mô tô biển số 83D1-166.11 do ông Lư Đoàn D điều khiển đang lưu thông phía trước cùng chiều trên làn đường xe mô tô, làm ông Dứng và xe mô tô bị té ngã xuống đường, ông Dứng bị xe ô tô đầu kéo cán qua người tử vong sau cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương. Trong vụ án này, Lê Văn K phạm tội với lỗi vô ý. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, vô ý gây thiệt hại cho tính mạng của người khác. Tình hình tai nạn giao thông ngày càng gia tăng như hiện nay phần lớn là do ý thức không tuân thủ các quy tắc an toàn giao thông đường bộ tương tự như bị cáo. Do đó, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội mà bị cáo đã gây ra để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về nhân thân, vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã hỗ trợ bồi thường toàn bộ cho gia đình nạn nhân; đại điện gia đình nạn nhân có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; gia đình bị cáo có công với cách mạng cụ thể: Bà cố ngoại tên Lê Thị Mè là Mẹ Việt Nam Anh Hùng, bà nội Lê Thị Xý là Liệt sỹ, bà nội cô Lê Thị Đào là Liệt sỹ, cô ruột Lê Thị Xy là thương bình 3/4. Gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình có xác nhận của chính quyền địa phương. Đây là

những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng; có khả năng tự cải tạo mình, là lao động chính trong gia đình, việc không cách ly bị cáo ra ngoài xã hội cũng không ảnh hưởng đến công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung nên không cần cách ly bị cáo mà áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự (sửa đổi bổ sung năm 2017) và hướng dẫn của Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 (sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị Quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018) của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, cho bị cáo hưởng án treo, tự cải tạo ở địa phương, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú, giám sát, giáo dục theo quy định pháp luật.

Đối chiếu với mức hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về xử lý vật chứng:

Đối với xe ô tô đầu kéo gắn biển số 50H-454.93 kéo theo sơ mi rơ mooc gắn biển số 51R-267.00 do bị cáo Lê Văn K điều khiển gây tai nạn giao thông, quá trình điều tra xác định là tài sản của Công ty cổ phần A do ông Hồ Viết B, sinh năm 1988 làm Tổng Giám đốc. Ngày 08/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại chiếc xe ô tô đầu kéo biển số 50H-454.93, sơ mi rơ mooc gắn biển số 51R-267.00 cho đại diện Công ty cổ phần A là có căn cứ.

Đối với xe mô tô biển số 18L1-643.76 do ông Lư Đoàn D điều khiển, quá trình điều tra xác định là tài sản của ông Dứng đứng tên đăng ký chủ sở hữu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại cho bà Huỳnh Thị U, (mẹ ruột bị hại) là có căn cứ.

Đối với Giấy phép lái xe hạng FC, Số/No: 790137747883 có tên Lê Văn K, ngày sinh: 04/02/1987, Quốc tịch: Việt Nam, nơi cư trú: Xã Quế Hiệp, huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam do Sở Giao thông vận tải tỉnh Quảng Nam cấp vào ngày 13/9/2021 có giá trị sử dụng đến ngày 13/9/2026, là tài liệu cá nhân của Lê Văn K, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã thu giữ và đang được lưu trữ trong hồ sơ vụ án nên cần trả lại cho bị cáo Lê Văn K theo quy định.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại Lư Đoàn D số tiền 310.000.000 đồng, quá trình tố tụng đại diện bị hại không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 46 Bộ luật Hình sự;

- Khoản 4 Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Điều 106, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 (sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị Quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018) của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội Khóa XIV quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn K phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn K 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm, tính từ ngày tuyên án ngày 24 tháng 3 năm 2025.

Tuyên trả tự do cho bị cáo Lê Văn K tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về một tội phạm nào khác.

Giao bị cáo Lê Văn K cho Ủy ban nhân dân xã Quế Hiệp, huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Lê Văn K thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự năm 2019 hai lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không có.

3. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Lê Văn K 01 (một) Giấy phép lái xe hạng FC, Số/No: 790137747883 có tên Lê Văn K, ngày sinh: 04/02/1987, quốc tịch: Việt Nam, nơi cư trú: Xã Quế Hiệp, huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam do Sở Giao thông vận tải tỉnh Quảng Nam cấp vào ngày 13/9/2021 có giá trị sử dụng đến ngày 13/9/2026 (đã trả lại cho bị cáo tại phiên tòa).

4. Về án phí: Bị cáo Lê Văn K phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Phân trại tạm giam khu vực thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị H