TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
TỈNH NGHỆ AN
Bản án số:111/2020/HSST
Ngày 27 -10-2020

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập -Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH, TỈNH NGHỆ AN

- *Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thái Dương;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Ngô Trọng Thế

2. Ông: Nguyễn Hữu Tường

- *Thư ký phiên toà:* Bà Dương Thị Hiền - Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An;

- *Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên toà*: Bà Lại Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ an xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 115/2020/TLST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2020 về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 108 /2020/HSST-QĐ ngày 16 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn V Th, tên gọi khác: không; giới tính: nam;Sinh ngày 09/5/1996 tại xã Kim Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An;Nơi đăng ký HKTT: xóm Ngọc Liên, xã Kim Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An;Nghề nghiệp: lao động tự do;Quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh, tôn giáo: không, trình độ học vấn: 09/12;Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, đoàn thể): không; Họ tên cha: Nguyễn V Tr, sinh năm 1965, Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1974, Anh chị em ruột: nhà có 03 anh em ruột, bị cáo là con thứ hai trong gia đình;Vợ, con: chưa có;Tiền án, tiền sự: không.Bị cáobị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. có mặt tại phiên tòa.

** Người bị hại: Chị Đặng Thị M; sinh năm 2003 (đã chết)*

*Người đại diện theo Pháp luật: Anh Đặng V Ch; sinh năm 1975; chị Đặng Thị V; sinh năm 1977; địa chỉ: Xóm Nhân Sơn, xã Quang Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An

**Người đại diện theo ủy quyền: Chị Đặng Thị V; sinh năm 1977; địa chỉ: Xóm Nhân Sơn, xã Quang Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An* (có mặt).

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn V Tr; sinh năm 1965; địa chỉ: xóm Ngọc Liên, xã Kim Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. (có mặt).

- Ông Hoàng V L trú tại xóm 11 xã Hợp Thành huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 25 phút ngày 01 tháng 6 năm 2020, Nguyễn V Th điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 37P1 – 506.29 chở theo sau chị Đặng Thị M sinh năm 2003 trú tại xóm Nhân Sơn, xã Quang Thành đi theo hướng từ huyện Diễn Châu lên thị trấn Yên Thành, huyện Yên Thành. Khi đi qua km số 8 + 900 quốc lộ 7B thuộc địa phận xóm 11, xã Hợp Thành do Th điều khiển xe mô tô 37P1 – 506.29 vượt xe sai quy định nên đã gây tai nạn với xe mô tô biển kiểm soát 37P5-7477 do ông Hoàng V L trú tại xóm 11 xã Hợp Thành điều khiển khi ông L đang chở cháu Hoàng Bùi Kim N, sinh năm 2014 và cháu Hoàng Gia H, sinh năm 2016 đều trú tại xóm 11, xã Hợp Thành, huyện Yên Thành. Hậu quả: chị Đặng Thị M chết do tai nạn giao thông.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 167/KLGĐ-KTHS (DVCH) ngày 03/7/2020 của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Nghệ an kết luận:

"1. Dấu hiệu chính qua giám định: Bên ngoài nạn nhân bị nhiều vết xây xát, mài miết, mất lớp thượng bì da, rách da, sưng phù nề, bầm tụ máu. Xương hộp sọ bị nứt, vỡ. Máu trong hộp sọ chảy ra ngoài qua đường vỡ xương.

2. Nguyên nhân chết: Vỡ xương hộp sọ, xuất huyết não do chấn thương" (BL 69).

Tại Kết luận giám định số 167/KLGĐ-KTHS (DVCH) ngày 03/7/2020 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

"1. Ngay trước thời điểm xảy ra va chạm xe mô tô biển kiểm soát 37P1-506.29 và xe mô tô biển kiểm soát 37P5-7477 di chuyển trên đường Quốc lộ 7B theo hướng từ huyện Diễn Châu đi thị trấn Yên Thành.

2. Xe mô tô 37P1-506.29 có va chạm với xe mô tô 37P5-7477:

- Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe mô tô 37P1-506.29 với xe mô tô 37P5-7477:

+ Trên hiện trường: ở phần đường bên phải đường Quốc lộ 7B theo hướng từ huyện Diễn Châu đi thị trấn Yên Thành (phần đường phía bắc).

+ Trên phương tiện:

Trên xe mô tô 37P1-506.29: ở bên phải xe.

Trên xe mô tô 37P5-7477: ở phía trước bên trái xe.

3. Không đủ cơ sở xác định tốc độ của xe mô tô 37P1-506.29 và xe mô tô 37P5-7477 ngay trước thời điểm xẩy ra va chạm".

Sau khi tai nạn xẩy ra thì Nguyễn V Th đã đến cơ quan công an huyện Yên Thành để đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Yên Thành, Nguyễn V Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Trong quá trình điều tra: Nguyễn V Th cùng với gia đình đã tự nguyện bồi thường cho đại diện gia đình nạn nhân số tiền 60.000.000 đồng (Sáu mươi triệu đồng); đại diện gia đình nạn nhân có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Th.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là bồi thường thiệt hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đầu thú, đại diện gia đình bị hại có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáokhông bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bản Cáo trạng số 117/CT-VKS-HS ngày 07/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn V Th về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.; xử phạt bị cáo Nguyễn V Lộc từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách 30 đến 36 tháng kể từ ngày tuyên án.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Vật chứng trong vụ án: gồm 02 xe mô tô là: xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe Exciter màu sơn xanh – đen – bạc) biển kiểm soát 37P1-506.29 và xe mô tô nhãn hiệu HARMONY màu sơn nâu, biển kiểm soát 37P5-7477, sau khi phục

vụ quá trình điều tra xong cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Nguyễn V Tr và ông Hoàng V L theo đúng quy định của pháp luật.

Trách nhiệm dân sự: Nguyễn V Th và đại diện gia đình nạn nhân là chị Đặng Thị M đã tự nguyện hòa giải, thống nhất bồi thường về phần dân sự với số tiền là 60.000.000 đồng (sáu mươi triệu đồng), hiện tại đại diện gia đình chị M đã nhận đủ số tiền trên nên không có yêu cầu bồi thường gì thêm về phần dân sự. Gia đình có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đối với ông Nguyễn V L và đại diện của gia đình các cháu Hoàng Bùi Kim Ng, cháu Hoàng Gia H không yêu cầu Nguyễn V Th bồi thường gì về phần dân sự. Gia đình ông Hoàng V L cũng đã tự nguyện hỗ trợ cho gia đình nạn nhân Đặng Thị M số tiền 7.000.000 đồng (Bảy triệu đồng).

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với luận tội của Kiểm sát viên.

Bị cáo trình bày lời nói sau cùng: xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay, Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai của Bị cáo phù hợp với các chứng cứ có tại hồ sơ như Biên bản khám nghiệm hiện trường được lập vào hồi 19 giờ 38 phút, ngày 01 tháng 6 năm 2020; Sơ đồ vụ tại nạn lập vào hồi giờ 45 phút ngày 01 tháng 6 năm 2020; Biên bản khám nghiệm phương tiện lập hồi 08 giờ 30, ngày 19 tháng 6 năm 2020; Bản ảnh hiện trường có tại hồ. Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 167/KLGĐ-KTHS (DVCH) ngày 03/7/2020 của phòng KTHS Công an tỉnh Nghệ An.

Tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định: "Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ

30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

a)Làm chết người;

...

Như vậy, căn cứ vào chứng cứ, vào Điều luật nêu trên Hội đồng xét xử kết luận: Hành vi của bị cáo Nguyễn V Th có đầy đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 202 Bộ luật Hình sự.

[3]. Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Bị cáo Nguyễn V Th điều khiển xe mô tô vượt xe không đúng quy định nên đã gây ra tai nạn. Hành vi của Nguyễn V Th đã vi phạm vào Điều 14 Luật giao thông đường bộ. Hậu quả: làm chết một người của bị cáo Nguyễn V Th đã vi phạm vào khoản 8 Điều 8; khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ.

- Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn V Th được hưởng tình tiết: Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại, thành khẩn khai báo, quy định tại các điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có chỗ ở rõ ràng.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Xét, những điều kiện nêu trên của bị cáo phù hợp với quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 về hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015 quy định về án treo có hiệu lực ngày 01 tháng 7 năm 2018 như: Bị cáo có nhân thân tốt; có nơi cư trú rõ ràng, gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; trước lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành đúng đường lối chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú; có khả năng tự cải tạo. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng án treo là biện pháp chấp hành hình phạt tù có điều kiện đối với bị cáo.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể bị cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 1 đến 05 năm. Tuy nhiên bị cáo là lao động tự do nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung cấm lái xe mô tô đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và Bị hại đã thỏa Th bồi thường đầy đủ, không có yêu cầu gì thêm nên Tòa không xét.

[6]. Về xử lý vật chứng: gồm 02 xe mô tô là: xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe Exciter màu sơn xanh – đen – bạc) biển kiểm soát 37P1-506.29 và xe mô tô nhãn hiệu HARMONY màu sơn nâu, biển kiểm soát 37P5-7477, sau khi phục vụ quá trình điều tra xong cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Nguyễn V Tr và ông Hoàng V L theo đúng quy định của pháp luật. Ông Tr và ông L không yêu cầu bồi thường thiệt hại gì.

[7]. Đối với ông Hoàng V L là người có liên quan đến vụ tai nạn giao thông, do ông L điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 37P5-7477 tham gia giao thông mà không có giấy phép lái xe nên công an huyện Yên Thành đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông L Theo đúng quy định của pháp luật

[8]. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc bị cáo Nguyễn V Th phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn V Th phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

[1]. Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn V Th 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Uỷ ban nhân dân xã Kim Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An có trách nhiệm phối hợp với gia đình bị cáo giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2]. Về trách nhiệm dân sự: không

[3]. Về xử lý vật chứng: không

[4]. Về hình phạt bổ sung: Không

[5]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS buộc bị cáo Nguyễn V Th phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí h ình sự sơ thẩm.

[5]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Yên Thành;
- Công an huyện Yên Thành;
- THA huyện Yên Thành;
- Bị cáo; Người bị hại;
- Đại diện hợp pháp của NBH;
- Lưu HSVA.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thái Dương

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 25 phút ngày 01 tháng 6 năm 2020, Nguyễn V Th điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 37P1 – 506.29 chở theo sau chị Đặng Thị M sinh năm 2003 trú tại xóm Nhân Sơn, xã Quang Thành đi theo hướng từ huyện Diễn Châu lên thị trấn Yên Thành, huyện Yên Thành. Khi đi qua km số 8 + 900 quốc lộ 7B thuộc địa phận xóm 11, xã Hợp Thành do Th điều khiển xe mô tô 37P1 – 506.29 vượt xe sai quy định nên đã gây tai nạn với xe mô tô biển kiểm soát 37P5-7477 do ông Hoàng V L trú tại xóm 11 xã Hợp Thành điều khiển khi ông L đang chở cháu Hoàng Bùi Kim Ngân, sinh năm 2014 và cháu Hoàng Gia Hân, sinh năm 2016 đều trú tại xóm 11, xã Hợp Thành, huyện Yên Thành. Hậu quả: chị Đặng Thị M chết do tai nạn giao thông.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 167/KLGĐ-KTHS (DVCH) ngày 03/7/2020 của phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Nghệ an kết luận:

"1. Dấu hiệu chính qua giám định: Bên ngoài nạn nhân bị nhiều vết xây xát, mài miết, mất lớp thượng bì da, rách da, sưng phù nề, bầm tụ máu. Xương hộp sọ bị nứt, vỡ. Máu trong hộp sọ chảy ra ngoài qua đường vỡ xương.

2. Nguyên nhân chết: Vỡ xương hộp sọ, xuất huyết não do chấn thương" (BL 69).

Tại Kết luận giám định số 167/KLGĐ-KTHS (DVCH) ngày 03/7/2020 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

"1. Ngay trước thời điểm xảy ra va chạm xe mô tô biển kiểm soát 37P1-506.29 và xe mô tô biển kiểm soát 37P5-7477 di chuyển trên đường Quốc lộ 7B theo hướng từ huyện Diễn Châu đi thị trấn Yên Thành.

2. Xe mô tô 37P1-506.29 có va chạm với xe mô tô 37P5-7477:

- Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe mô tô 37P1-506.29 với xe mô tô 37P5-7477:

+ Trên hiện trường: ở phần đường bên phải đường Quốc lộ 7B theo hướng từ huyện Diễn Châu đi thị trấn Yên Thành (phần đường phía bắc).

+ Trên phương tiện:

Trên xe mô tô 37P1-506.29: ở bên phải xe.

Trên xe mô tô 37P5-7477: ở phía trước bên trái xe.

3. Không đủ cơ sở xác định tốc độ của xe mô tô 37P1-506.29 và xe mô tô 37P5-7477 ngay trước thời điểm xẩy ra va chạm".

Sau khi tai nạn xẩy ra thì Nguyễn V Th đã đến cơ quan công an huyện Yên Thành để đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Yên Thành, Nguyễn V Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Trong quá trình điều tra: Nguyễn V Th cùng với gia đình đã tự nguyện bồi thường cho đại diện gia đình nạn nhân số tiền 60.000.000 đồng (Sáu mươi triệu đồng); đại diện gia đình nạn nhân có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Th.
Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáođược hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là bồi thường thiệt hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đầu thú, đại diện gia đình bị hại có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự.
Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáokhông bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.
Vật chứng trong vụ án: gồm 02 xe mô tô là: xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe Exciter màu sơn xanh – đen – bạc) biển kiểm soát 37P1-506.29 và xe mô tô nhãn hiệu HARMONY màu sơn nâu, biển kiểm soát 37P5-7477, sau khi phục vụ quá trình điều tra xong cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Nguyễn V Tr và ông Hoàng V L theo đúng quy định của pháp luật.
Trách nhiệm dân sự: Nguyễn V Th và đại diện gia đình nạn nhân là chị Đặng Thị M đã tự nguyện hòa giải, thống nhất bồi thường về phần dân sự với số tiền là 60.000.000 đồng (sáu mươi triệu đồng), hiện tại đại diện gia đình chị M đã nhận đủ số tiền trên nên không có yêu cầu bồi thường gì thêm về phần dân sự. Gia đình có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.
Đối với ông Nguyễn V L và đại diện của gia đình các cháu Hoàng Bùi Kim Ngân, cháu Hoàng Gia Hân không yêu cầu Nguyễn V Th bồi thường gì về phần dân sự. Gia đình ông Hoàng V L cũng đã tự nguyện hỗ trợ cho gia đình nạn nhân Đặng Thị M số tiền 7.000.000 đồng (Bảy triệu đồng).
Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với luận tội của Kiểm sát viên.
Bị cáo trình bày lời nói sau cùng: xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.
NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:
Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:
[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.
[2]. Tại phiên tòa hôm nay, Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai của Bị cáo phù hợp với các chứng cứ có tại hồ sơ như Biên bản khám nghiệm hiện trường được lập vào hồi 19 giờ 38 phút, ngày 01 tháng 6 năm 2020; Sơ đồ vụ tại nạn lập vào hồi giờ 45 phút ngày 01 tháng 6 năm 2020; Biên bản khám nghiệm phương tiện lập hồi 08 giờ 30, ngày 19 tháng 6 năm 2020; Bản ảnh hiện trường có tại hồ. Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 167/KLGĐ-KTHS (DVCH) ngày 03/7/2020 của phòng KTHS Công an tỉnh Nghệ An.

Nguyễn V Th điều khiển xe mô tô vượt xe không đúng quy định nên đã gây ra tai nạn. Hành vi của Nguyễn V Th đã vi phạm vào Điều 14 Luật giao thông đường bộ. Hậu quả: làm chết một người của bị cáo Nguyễn V Th đã vi phạm vào khoản 8 Điều 8; khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ.
Tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định: "Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.
a)Làm chết người;
...
Như vậy, căn cứ vào chứng cứ, vào Điều luật nêu trên Hội đồng xét xử kết luận: Hành vi của bị cáo Nguyễn V Th có đầy đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 202 Bộ luật Hình sự.
[3]. Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Bị cáo Nguyễn V Th điều khiển xe mô tô vượt xe không đúng quy định nên đã gây ra tai nạn. Hành vi của Nguyễn V Th đã vi phạm vào Điều 14 Luật giao thông đường bộ. Hậu quả: làm chết 01 (một) ngườiVề tình giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:
- Xét về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Nguyễn V Th được hưởng tình tiết: người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại, thành khẩn khai báo, quy định tại các điểm b, s,i khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có chỗ ở rõ ràng.
Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không.
Xét, những điều kiện nêu trên của bị cáo phù hợp với quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 về hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015 quy định về án treo có hiệu lực ngày 01 tháng 7 năm 2018 như: Bị cáo có nhân thân tốt; có nơi cư trú rõ ràng, gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; trước lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành đúng đường lối chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú; có khả năng tự cải tạo. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng án treo là biện pháp chấp hành hình phạt tù có điều kiện đối với bị cáo.
[4]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể bị cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 1 đến 05 năm. Tuy nhiên bị cáo là lao động tự do nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung cấm lái xe mô tô đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và Bị hại đã thỏa Th bồi thường đầy đủ, không có yêu cầu gì thêm nên Tòa không xét.

[6]. Về xử lý vật chứng: gồm 02 xe mô tô là: xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe Exciter màu sơn xanh – đen – bạc) biển kiểm soát 37P1-506.29 và xe mô tô nhãn hiệu HARMONY màu sơn nâu, biển kiểm soát 37P5-7477, sau khi phục vụ quá trình điều tra xong cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại

cho chủ sở hữu là ông Nguyễn V Tr và ông Hoàng V L theo đúng quy định của pháp luật.

[7]. Đối với ông Hoàng V L là người có liên quan đến vụ tai nạn giao thông, do ông L điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 37P5-7477 tham gia giao thông mà không có giấy phép lái xe nên công an huyện Yên Thành đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông L Theo đúng quy định của pháp luật

[8]. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc bị cáo Nguyễn V Th phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn V Th phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

[1]. Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn V Th ( ) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Uỷ ban nhân dân xã Kim Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An có trách nhiệm phối hợp với gia đình bị cáo giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2]. Về trách nhiệm dân sự: không

[3]. Về xử lý vật chứng: không

[4]. Về hình phạt bổ sung: Không

[5]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS buộc bị cáo Nguyễn V Th phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí h ình sự sơ thẩm.

[5]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- *VKSND huyện Yên Thành;*
- *Công an huyện Yên Thành;*
- *THA huyện Yên Thành;*
- *Bị cáo; Người bị hại;*
- *Đại diện hợp pháp của NBH;*
- *Lưu HSVA.*

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thái Dương

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn V Th 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Uỷ ban nhân dân xã Công Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An có trách nhiệm phối hợp với gia đình bị cáo giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2]. Về trách nhiệm dân sự: không

[3]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình tịch thu hóa giá sung công 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu SUZUKI màu đỏ - trắng, biển kiểm soát 61B1 – 315.75, số khung PMSRU 120 UOXA 42359, số máy F124 – 142359(Chi tiết theo biên bản giao nhận ngày 04/8/2020 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Thành và Chi cục THADS huyện Yên Thành).

Về hình phạt bổ sung: Không

[4]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS buộc bị cáo Nguyễn V Th phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

[5]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đình Bảng Phạm Xuân Thanh Phạm Thái Dương