

Bản án số: 29/2022/HS-ST

Ngày: 26-4-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU - TP ĐÀ NẴNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Kim Trinh**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Phạm Hùng** – Bà **Trương Thị Mỹ**

Hạnh

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Khuất Duy Toàn** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện kiểm sát quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Bà **Dương Thị Phương Dung** - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 14/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo:

* **Nguyễn Anh V1** - Sinh ngày 12.8.1988 tại Đà Nẵng; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 02, phường T, quận T, Tp Đà Nẵng; Chỗ ở: Tổ 23, phường M, quận L, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn H (sinh năm 1967) và bà Đoàn Thị Ngọc D (sinh năm 1966); Vợ: Hoàng Lê Mỹ L (sinh năm 1987); Có con 01 con là Nguyễn Hoàng L (sinh năm 2010).

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 26/01/2022, bị Công an quận L xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo Quyết định số 57/QĐ-XPHC.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 17/12/2021, có mặt tại phiên tòa.

* **Nguyễn Anh V2** - Sinh ngày 06.5.1987 tại Đà Nẵng; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 50, phường X, quận T, Tp Đà Nẵng; Chỗ ở: K138/74 H, phường N, quận L, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hóa: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Trầm G (sinh năm 1956) và bà Nguyễn Thị T (chết); Vợ con: Chưa.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 31/5/2016, bị Tòa án nhân dân quận T áp dụng biện pháp xử lý hành chính cai nghiện bắt buộc thời hạn 15 tháng theo Quyết định số 61/2016/QĐ-TA. Chấp hành xong ngày 14/7/2017.

- Ngày 26/01/2022, bị Công an quận L xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo Quyết định số 56/QĐ-XPHC.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 15/12/2021, có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông Lê Văn P – sinh năm 1964; Trú tại: Số 98 N, phường A, quận S, TP Đà Nẵng. Vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Ông Nguyễn Văn Ph - Sinh năm 1984; Trú tại: Tổ 100, phường M, quận L, TP Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 22 giờ 40 phút ngày 25/9/2021, tại kiệt 222 T, phường M, quận L, thành phố Đà Nẵng, Tổ công tác 911 - Công an thành phố Đà Nẵng phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy Công an quận L kiểm tra hành chính, phát hiện Nguyễn Anh V1 (sinh ngày 12/8/1988) và Nguyễn Anh V2 (sinh ngày 06/5/1987) đang tàng trữ trái phép chất ma túy.

Tang vật thu giữ:

- 01 gói nylon chứa tinh thể màu trắng là chất ma túy loại hàng đá, được niêm phong theo quy định, Ký hiệu A;

- 01 điện thoại hiệu Samsung J7 Pro màu vàng, kèm thẻ sim 0905.471.918 và 0708.142.094 - của Nguyễn Anh V2 (1987);

- 01 điện thoại hiệu Mobell màu đen kèm thẻ sim 0935.789.323- của Nguyễn Anh V1 (1988);

- 01 ví da màu đen của Nguyễn Anh V1 (1988);

- 01 nhãn hiệu Dream, biển kiểm soát 43K6-4103 của Nguyễn Anh V1 (1988);

* Theo Kết luận giám định số 238/GĐ-MT ngày 04/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP. Đà Nẵng, kết luận: Tinh thể màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu A gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng tinh thể mẫu A: 0,159 gam.

Quá trình điều tra, từ lời khai nhận của Nguyễn Anh V1 (1988) và Nguyễn Anh V2 (1987), lời khai nhân chứng và các chứng cứ thu giữ trong vụ án xác định: Vào tối ngày 25/9/2021, do có nhu cầu sử dụng ma túy đá, V1 (1988) gọi điện rủ V2 (1988) đi mua ma túy về sử dụng. Sau đó, V1 (1988) điều khiển xe máy mang

biển kiểm soát 43K6-4103 đến nhà V2 (1988) tại kiệt 138 H, quận L. V2 (1988) điện thoại cho một nam thanh niên tên Phong (không rõ lai lịch) có số điện thoại 0708017001 để hỏi mua ma túy. Phong đồng ý và hẹn đến đường P để giao dịch. Khi đến đầu kiệt 199 đường P, V1 (1988) đưa cho V2 (1988) 300.000 đồng để mua ma túy. Khi giao dịch xong, V2 (1988) đưa gói ma túy cho V1 (1988) cầm rồi cả 2 về phòng trọ của V1 (1988) tại kiệt 222 đường T, Tp Đà Nẵng. Cả hai lấy một ít ma túy đá cho vào nỏ thủy tinh cùng nhau sử dụng. Sau đó, V1 (1988) đã vứt bộ dụng cụ gồm 01 cái nỏ, bình nhựa và 01 ống hút vào thùng rác trên đường T, số ma túy còn lại V1 (1988) bỏ vào trong ví cất trong túi quần. Cả hai ngồi chơi nói chuyện hơn một giờ đồng hồ thì V1 (1988) ra trước số nhà 222 đường T chờ V2 (1988) về thì bị lực lượng Công an kiểm tra hành chính phát hiện như đã nêu trên.

Mục đích Nguyễn Anh V1 (1988) cất giấu số ma túy trên là để sử dụng.

Tại Cáo trạng số 18/CT-VKS, ngày 24 tháng 02 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố các bị cáo Nguyễn Anh V1 (sinh năm 1988) và Nguyễn Anh V2 (sinh năm 1987) về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên toàn bộ nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Anh V1 (sinh năm 1988) từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Anh V2 (sinh năm 1987) từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ chất ma túy hoàn trả sau giám định đã được niêm phong; 02 thẻ sim 0905.471.918 và 0708.142.094 của Nguyễn Anh V2 (sinh năm 1987); 01 thẻ sim 0935.789.323 của Nguyễn Anh V1 (sinh năm 1988)

- Tịch thu sung công quỹ Nhà Nước 01 điện thoại hiệu Samsung J7 Pro màu vàng, của Nguyễn Anh V2 (sinh năm 1987) và 01 điện thoại hiệu Mobell màu đen của Nguyễn Anh V1 (sinh năm 1988);

- Trả lại cho Nguyễn Anh V1 (sinh năm 1988) 01 ví da màu đen;

- Giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Liên Chiểu tiếp tục điều tra, xử lý 01 xe mô tô nhãn hiệu Dream, biển kiểm soát 43K6-4103 thu giữ của Nguyễn Anh V1 (sinh năm 1988);

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Anh V1 (sinh năm 1988) và Nguyễn Anh V2 (sinh năm 1987) đã thành khẩn, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Các bị cáo xác nhận cáo trạng truy tố bị cáo về tội

“Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Các bị cáo thấy được hành vi phạm tội, ăn năn hối cải.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi và quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Anh V1 (sinh năm 1988) và Nguyễn Anh V2 (sinh năm 1987) và người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai nhận tội của các bị cáo Nguyễn Anh V1 (sinh năm 1988) và Nguyễn Anh V2 (sinh năm 1987) trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập có tại hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Lúc 22 giờ 40 phút ngày 25/9/2021, tại kiệt 222 đường T, phường M, quận L, thành phố Đà Nẵng, Tổ công tác 911 - Công an thành phố Đà Nẵng phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận L kiểm tra hành chính, phát hiện Nguyễn Anh V1 (sinh năm 1988) và Nguyễn Anh V2 (sinh năm 1987) đang tàng trữ trái phép 0,159 gam chất ma túy loại Methamphetamine. Quá trình điều tra xác định Nguyễn Anh V1 (sinh năm 1988) và Nguyễn Anh V2 (sinh năm 1987) tàng trữ ma túy với mục đích sử dụng cá nhân.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Nguyễn Anh V1 (sinh năm 1988) và Nguyễn Anh V2 (sinh năm 1987) đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như bản Cáo trạng số 18/CT-VKS, ngày 24 tháng 02 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất vụ án, vai trò, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy:

Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Anh V1 (sinh năm 1988) và Nguyễn Anh V2 (sinh năm 1987) là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Các bị cáo nhận thức rõ ma túy gây ảnh hưởng xấu đến sức khỏe và sự phát triển nòi giống của dân tộc, ma túy là tệ nạn xã hội và là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác, nhưng đã bất chấp các quy định của pháp luật, vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội nên cần phải xử lý nghiêm.

Về vai trò của các bị cáo trong vụ án thì thấy: Các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn vì giữa các bị cáo không có sự cấu kết chặt chẽ, không có sự bàn bạc từ trước cũng như không phân công nhiệm vụ rõ ràng, cụ thể. Bị cáo Nguyễn Anh V1 (sinh năm 1988) là người khởi xướng việc mua ma túy sử dụng; đưa 300.000 đồng và dùng xe mô tô chở Nguyễn Anh V2 (sinh năm 1987) đi mua ma túy. Sau khi sử dụng xong một phần ma túy thì Nguyễn Anh V1 (sinh năm 1988) trực tiếp cất giữ lượng ma túy còn lại trong túi quần và bị phát hiện, bắt quả tang. Bị cáo Nguyễn Anh V2 (sinh năm 1987) sau khi được rủ đi mua ma túy thì đồng ý, trực tiếp liên lạc và giao dịch mua ma túy với đối tượng tên Phong.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và hình phạt đối với các bị cáo:

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, các bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 26/01/2022, bị Công an quận L xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngoài ra, ngày 31/5/2016, bị cáo Nguyễn Anh V2 (sinh năm 1987) bị Tòa án nhân dân quận T áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 15 tháng.

HĐXX xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét mức hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình.

Xét mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đề nghị là phù hợp với nhân thân, tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy cần phải cách ly ra ngoài xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Ngoài ra, mức hình phạt của bị cáo Nguyễn Anh V1 (sinh năm 1988) phải cao hơn so với bị cáo Nguyễn Anh V2 (sinh năm 1987) nhằm đảm bảo tính phân hóa của tội phạm, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của từng bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: HĐXX xét thấy:

- Đối với toàn bộ chất ma túy hoàn trả sau giám định đã được niêm phong ngày 04/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Đà Nẵng là vật thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu để tiêu hủy.

- Đối với 02 thẻ sim 0905.471.918 và 0708.142.094 của Nguyễn Anh V2 (sinh năm 1987); 01 thẻ sim 0935.789.323 của Nguyễn Anh V1 (sinh năm 1988) không có giá trị sử dụng nên cần phải tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại hiệu Samsung J7 Pro màu vàng, của Nguyễn Anh V2 (sinh năm 1987) và 01 điện thoại hiệu Mobell màu đen của Nguyễn Anh V1 (sinh năm 1988) là phương tiện các bị cáo dùng liên lạc để thực hiện hành vi phạm tội nên cần phải tịch thu sung vào ngân sách nhà nước

- Đối với 01 ví da màu đen của Nguyễn Anh V1 (sinh năm 1988) là tài sản riêng của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần phải trả lại cho bị cáo.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Dream, biển kiểm soát 43K6-4103 do ông Lê Văn P (sinh năm 1964, trú tại số 98 đường N, phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng) đứng tên chủ sở hữu. Ông P mua xe vào năm 2000. Năm 2008, ông P bán xe trên cho một cửa hàng mua bán xe máy trên đường H, thành phố Đà Nẵng (không rõ địa chỉ). Bị cáo Nguyễn Anh V1 (sinh năm 1988) mua xe mô tô tại cửa hàng mua bán xe máy (không rõ địa chỉ) và đã làm mất giấy đăng ký xe. Hiện Cơ quan điều tra chưa xác định được chủ cửa hàng mua bán xe máy đã bán xe cho Nguyễn Anh V1 (sinh năm 1988) nên tiếp tục tạm giữ xe để điều tra, xử lý sau là có cơ sở.

[6] Các bị cáo Nguyễn Anh V1 (sinh năm 1988) và Nguyễn Anh V2 (sinh năm 1987) có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên ngày 26/01/2022, Công an quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

Đối với người tên Phong bán ma túy cho Nguyễn Anh V2 (sinh năm 1987), hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

[7] Xét thấy, các bị cáo Nguyễn Anh V1 (sinh năm 1988) và Nguyễn Anh V2 (sinh năm 1987) ngoài những tài sản bị tịch thu sung công quỹ Nhà nước thì không có tài sản riêng. Do đó, HĐXX quyết định không phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo **Nguyễn Anh V1 (sinh ngày 12/8/1988)** và **Nguyễn Anh V2 (sinh ngày 06/5/1987)** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Nguyễn Anh V1 (sinh ngày 12/8/1988) **18 (Mười tám) tháng** tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/12/2021.

- Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Nguyễn Anh V2 (sinh ngày 06/5/1987) **15 (Mười lăm) tháng** tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/12/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

2.1. Tịch thu tiêu hủy những vật chứng sau: Toàn bộ chất ma túy hoàn trả sau giám định đã được niêm phong ngày 04/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Đà Nẵng; 02 thẻ sim 0905.471.918 và 0708.142.094 của Nguyễn Anh V2 (sinh năm 1987); 01 thẻ sim 0935.789.323 của Nguyễn Anh V1 (sinh năm 1988);

2.2. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại hiệu Samsung J7 Pro màu vàng, của Nguyễn Anh V2 (sinh năm 1987) và 01 điện thoại hiệu Mobell màu đen của Nguyễn Anh V1 (sinh năm 1988).

2.3. Trả lại cho Nguyễn Anh V1 (sinh năm 1988) 01 ví da màu đen.

(Toàn bộ vật chứng trên đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 14 tháng 4 năm 2022 giữa Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu và Công an quận Liên Chiểu).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án thì Nguyễn Anh V1 (1988) và Nguyễn Anh V2 (1987), mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; riêng những người vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhân:

- VKSND Q. Liên Chiểu;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- TAND TP. Đà Nẵng;
- Công an Q. Liên Chiểu;
- Chi cục THADS Q. Liên Chiểu;
- Nhà tạm giữ Công an Q. Liên Chiểu;
- Sở Tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Kim Trinh