

Bản án số: 137/2019/HSST
Ngày: 25/7/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* - Bà **Nguyễn Thị Lan Anh**
- *Các hội thẩm nhân dân:* - Bà **Chu Thị Tuyết**
- Ông **Đào Văn Hoan**

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông **Phan Lạc Mạnh** - Cán bộ Tòa án nhân dân Quận Thanh Xuân.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa:*
Bà **Lý Thị Mai Phương** - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 25 tháng 7 năm 2019 tại Toà án nhân dân Quận Thanh Xuân xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 129/2019/HSST ngày 03 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn N.**; Sinh năm: 1980; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT: Số 3 hẻm 2 ngách 38 ngõ 2 Ng., phường Tr., Thành phố Nam Định, Nam Định; Chỗ ở: 34/2 phố Ng., phường Tr., Thành phố Nam Định, Nam Định; Nghề nghiệp: Tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 02/12; Con ông: **Nguyễn V.** (đã chết); Con bà: **Hoàng Thị L.** (Sinh năm 1950); Con: 01 con, sinh năm 2011; Danh chỉ bản số 129, ngày 11/3/2019 do Công an quận Thanh Xuân lập. Tiền án/tiền sự: 01 tiền sự, Ngày 12/4/2018, công an phường Văn Quán, quận Hà Đông, Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi sử dụng công cụ hỗ trợ trái quy định; 05 tiền án: Bản án số 87/HSST ngày 29/4/2004, Tòa án nhân dân thành phố Nam Định phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, trị giá tài sản 880.000 đồng; Thời hạn tù tính từ ngày 07/1/2004; Ngày 20/9/2004, Tòa án nhân dân thành phố Nam Định phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (phạm tội 02/4/2003), trị giá tài sản 4.500.000 đồng; Tổng hợp hình phạt với bản án số 87/HSST ngày 29/4/2004, buộc chấp hành hình phạt chung cho

cả 2 bản án là 30 tháng tù; Thời hạn tù tính từ ngày 07/1/2004; Ngày 16/3/2009, Tòa án nhân dân quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (chưa nộp án phí 50.000 đồng và tiền sung quỹ nhà nước 6.200.000 đồng); Ngày 17/9/2010, Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, thành phố Hồ Chí Minh phạt 3 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Ngày 28/8/2013, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội phạt 42 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Ra trại ngày 15/11/2016; Tạm giữ ngày 10/3/2019; Hủy bỏ tạm giữ ngày 15/3/2019; Bị cáo hiện đang tại ngoại, áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:*

Anh **Lê Huy V.**; Sinh năm: 1990; HKTT Thôn Ph.1, xã H., Hạng Hóa, Thanh Hóa (vắng mặt).

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ có liên quan:*

Anh **Tô Quang L.**; Sinh năm : 1987: HKTT: TT 665, phường Tr., Nam Từ Liêm, Hà Nội (vắng mặt).

- *Người bào chữa:*

Bà **Đinh Thị Thanh Hương**, Chức vụ: Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Khoảng 6h30' ngày 10/3/2019, Nguyễn N. đi bộ đến khu vực chợ Kim Liên, Đống Đa, Hà Nội để mua đồ cũ thì gặp Khánh là bạn xã hội (không biết họ tên, địa chỉ cụ thể). N. và Khánh cùng bàn bạc đi trộm cắp xe máy bán lấy tiền tiêu sài. Khánh đưa cho N. 01 bộ vạm gồm: đầu vạm, khẩu nối, tay công trợ lực bọc trong túi ni lông đen làm công cụ phá khóa và chở N. bằng xe Honda Airblade (không rõ biển kiểm soát) đèo N. đi quanh các phố khu vực quận Thanh Xuân, Hà Nội với mục đích “Trộm cắp tài sản”. Khánh có nhiệm vụ cảnh giới còn N. trực tiếp trộm cắp. Khoảng 8h20' cùng ngày, khi đi đến trước số nhà 84 Nguyễn Lân, Phương Liệt, Thanh Xuân, Hà Nội cả hai nhìn thấy 01 xe máy Honda Airblade màu trắng bạc đen BKS 29L1-571.78 của anh Lê Huy V. dừng trước cửa, chìa khóa cắm ở ổ điện, không có người trông giữ. Khánh dừng xe cách nhà số 84 khoảng 3m để cảnh giới còn N. xuống xe đi bộ lại gần chiếc xe trên ngồi lên xe nổ máy điều khiển xe hướng về phía đường Trường Chinh. Đi được khoảng 3m thì bị anh V. ở trong nhà chạy ra đuổi theo hô “Cướp, cướp”. Ông La Ngọc C. đang dừng xe máy gần đó đã đèo anh V. đuổi theo N.. Khi N. đi xe đến đối diện số nhà 38 Nguyễn Lân thì bị ngã, xe đổ xuống đường. N. bỏ xe lại chạy bộ về phía đường Trường Chinh. Anh Đinh Xuân Th. đang đi xe máy ngược chiều với N., gần vị trí N. chạy bộ

cũng dừng xe, chạy bộ đuổi theo N.. N. chạy được khoảng 100m thì bị anh Th. đuổi kịp, N. vút bộ vạm xuống sông Lừ, đầu vạm và tay công trợ lực rơi xuống sông (hiện không thu hồi được) riêng khẩu nối giữa tay công và đầu vạm thì rơi xuống đường. Anh V., ông C., anh Th. đã bắt giữ N. đưa đến công an phường Phương Liệt, Thanh Xuân, Hà Nội để giải quyết.

Cơ quan công an thu giữ:

+ 01 xe máy Honda Airblade màu trắng bạc đen BKS 29L1-571.78 đã qua sử dụng;

+ 01 khẩu nối giữa tay công và đầu vạm hình trụ, dài khoảng 5cm;

+ 01 điện thoại di động Samsung J4 màu đen có lắp sim đã qua sử dụng và 01 điện thoại Nokia màu đen có lắp sim đã qua sử dụng;

+ 01 mũ bảo hiểm dạng lưỡi chai màu xanh thẫm, 01 áo khoác màu rằn ri, 01 quần bò màu đen, 01 đôi giày màu đen.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn N. khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 68/KLĐG ngày 14/3/2019 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong TTHS-UBND quận Thanh Xuân định giá: 01 xe máy Honda Airblade màu trắng bạc đen BKS 29L1-571.78 đã qua sử dụng giá trị 30.000.000 đồng.

Quá trình điều tra xác minh chiếc xe máy Honda Airblade màu trắng bạc đen BKS 29L1-571.78 đã qua sử dụng đăng ký chủ sở hữu mang tên anh Tô Quang L. mua năm 2016, anh Linh cho anh Lê Huy V. mượn làm phương tiện đi lại. Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe trên cho anh Linh, anh Linh đã nhận lại tài sản. Anh Linh và anh V. không có yêu cầu gì.

Đối với đối tượng tên Khánh do N. không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra đã tách phần hồ sơ tài liệu liên quan đến đối tượng Khánh để điều tra xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 109/CT-VKS ngày 27/6/2019 Viện Kiểm sát nhân dân Quận Thanh Xuân đã truy tố Nguyễn N. phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015.

Đại diện viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng; Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và

khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 47, 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử phạt bị cáo từ 15 - 18 tháng tù.

Vì bị cáo không có việc làm nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền.

Về dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Về tang vật:

- *Tịch thu tiêu hủy:* 01 khẩu nôi giữa tay công và đầu vạm hình trụ, dài khoảng 5cm; có gắn 01 cục nam châm kích thước 1x3cm, đều được làm bằng kim loại; 01 mũ bảo hiểm dạng lưới chai màu xanh thẫm, 01 áo khoác màu rằn ri, 01 quần bò màu đen, 01 đôi giày màu đen trên thân giày có nhãn hiệu DOLCE&GABBANA MEN CONNECTION MILANNO ITALIA in trên miếng kim loại màu sáng.

- *Trả lại bị cáo:* 01 điện thoại di động Samsung J4 màu đen, số Imei 1:351590101380983, số Imei2: 351591101380981 có lắp sim1: 0888089397; số sim 2:0988093506 đã qua sử dụng và 01 điện thoại Nokia màu đen số Imei 1:359021094071613, số Imei2: 395021095071612 có lắp sim1: 0912925852; số sim 2:0886041568 đã qua sử dụng.

Người bào chữa cho bị cáo: nhất trí với tội danh và hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát áp dụng đối với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên đề nghị hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, mẹ bị cáo bị liệt không tự sinh hoạt được, con bị cáo còn nhỏ tuổi chưa thể tự lập, bị cáo là lao động chính gia đình; gia đình thuộc hộ cận nghèo để cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi hoặc quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa bị cáo công nhận nội dung bản cáo trạng nêu là đúng. Qua xét hỏi và tranh luận bị cáo khai nhận:

Bị cáo bị bạn xã hội là thanh niên tên gọi là Khánh không rõ tên tuổi địa chỉ rủ đi trộm cắp xe máy bán lấy tiền tiêu sài. Khánh đưa cho Nam 01 bộ vạm gồm: đầu vạm, khẩu nối, tay công trợ lực bọc trong túi ni lông đen làm công cụ phá khóa và chở N. bằng xe Honda Airblade (không rõ biển kiểm soát) đèo N. đi quanh các phố khu vực quận Thanh Xuân, Hà Nội; Khoảng 8h20' cùng ngày, khi đi đến trước số nhà 84 Nguyễn Lâm, Phương Liệt, Thanh Xuân, Hà Nội cả hai nhìn thấy 01 xe máy Honda Airblade màu trắng bạc đen BKS 29L1-571.78 của anh Lê Huy V. dừng trước cửa, chìa khóa cắm ở ổ điện, không có người trông giữ. Khánh dừng xe cách nhà số 84 khoảng 3m để cảnh giới còn N. xuống xe đi bộ lại gần chiếc xe trên ngồi lên xe nổ máy điều khiển xe hướng về phía đường Trường Chinh. Đi được khoảng 3m thì bị anh V. và ông La Ngọc C. phát hiện đuổi theo. Khi N. đi xe đến đối diện số nhà 38 Nguyễn Lâm thì bị ngã, xe đổ xuống đường. N. bỏ xe lại chạy bộ được khoảng 100m thì bị anh Th. đuổi kịp, N. vút bộ vạm xuống sông Lừ, đầu vạm và tay công trợ lực rơi xuống sông (hiện không thu hồi được) riêng khẩu nối giữa tay công và đầu vạm thì rơi xuống đường. Anh V., ông C., anh Th. đã bắt giữ N. đưa đến công an phường Phương Liệt, Thanh Xuân, Hà Nội để giải quyết.

Bị cáo nhận tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

Lời khai của bị cáo tại phiên toà hôm nay là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, tang vật thu giữ của vụ án là 01 xe máy Honda Airblade màu trắng bạc đen BKS 29L1-571.78 có giá trị 30.000.000 đồng đã đủ cơ sở để khẳng định bị cáo Nguyễn N. phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, chẳng những xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được luật pháp bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an cho xã hội. Chỉ vì không làm chủ được bản thân trước sự cám dỗ của vật chất bị cáo cùng đồng bọn chuẩn bị công cụ phương tiện phạm tội rồi lang thang xem ai có sơ hở thì trộm cắp tài sản. Trong khi thực hiện tội phạm bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo lại là thanh niên có sức khoẻ có trình độ hiểu biết nhất định nhưng không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân để trở thành người lương thiện mà thích hưởng lợi bằng con đường bất chính. Nhân thân bị cáo rất xấu có 01 tiền sự chưa hết thời hiệu, 01 tiền án chưa được xóa án tích (Ngày 16/3/2009, Tòa án nhân dân quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (chưa nộp án phí 50.000 đồng và tiền sung quỹ nhà nước 6.200.000 đồng)) nên lần này phạm tội là tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Vì vậy phải có hình phạt thích hợp cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình hội đồng xét xử xem xét bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo là lao động chính trong gia đình; gia đình bị cáo hoàn cảnh rất khó khăn mẹ già bị liệt và gia đình thuộc hộ cận nghèo, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về dân sự: Tài sản đã thu hồi và trả cho người bị hại.

Về tang vật:

- *Tịch thu tiêu hủy:* 01 khẩu nối giữa tay công và đầu văm hình trụ, dài khoảng 5cm; có gắn 01 cục nam châm kích thước 1x3cm, đều được làm bằng kim loại; 01 mũ bảo hiểm dạng lưới chai màu xanh thẫm, 01 áo khoác màu rằn ri, 01 quần bò màu đen, 01 đôi giày màu đen trên thân giày có nhãn hiệu DOLCE&GABBANA MEN CONECTION MILANNO ITALIA in trên miếng kim loại màu sáng.

- *Trả lại bị cáo:* 01 điện thoại di động Samsung J4 màu đen, số Imei 1:351590101380983, số Imei2: 351591101380981 có lắp sim1: 0888089397; số sim 2:0988093506 đã qua sử dụng và 01 điện thoại Nokia màu đen số Imei 1:359021094071613, số Imei2: 395021095071612 có lắp sim1: 0912925852; số sim 2:0886041568 đã qua sử dụng; Bị cáo phải nộp án phí hình sự và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng tên Khánh do N. không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra đã tách phần hồ sơ tài liệu liên quan đến đối tượng Khánh để điều tra xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; Áp dụng: Điều 106; 135; 331; 333; 336 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn N. phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn N. 15 (Mười lăm) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 10/3/2019 đến ngày 15/3/2019.

Về tang vật:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 khẩu nối giữa tay công và đầu vam hình trụ, dài khoảng 5cm; có gắn 01 cục nam châm kích thước 1x3cm, đều được làm bằng kim loại.

+ 01 mũ bảo hiểm dạng lưới chai màu xanh thẫm, 01 áo khoác màu rằn ri, 01 quần bò màu đen, 01 đôi giày màu đen trên thân giày có nhãn hiệu DOLCE&GABBANA MEN CONECTION MILANNO ITALIA in trên miếng kim loại màu sáng.

- Trả lại bị cáo:

+ 01 điện thoại di động Samsung J4 màu đen, số Imei 1:351590101380983, số Imei2: 351591101380981 có lắp sim1: 0888089397; số sim 2:0988093506 đã qua sử dụng và 01 điện thoại Nokia màu đen số Imei 1:359021094071613, số Imei2: 395021095071612 có lắp sim1: 0912925852; số sim 2:0886041568 đã qua sử dụng;

Tang vật đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Xuân theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25 tháng 7 năm 2019.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ có liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- TAND T.p Hà Nội;
- VKSND Q. Thanh Xuân;
- Công an Q. Thanh Xuân;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Người bào chữa;
- Chi cục THADS Q. Thanh Xuân;
- Sở tư pháp T.p Hà Nội;
- Lưu hồ sơ + Vp.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Lan Anh