

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRIỆU PHONG
TỈNH QUẢNG TRỊ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2023/HS-ST
Ngày 05-5-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRIỆU PHONG, TỈNH QUẢNG TRỊ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trịnh Diễm và bà Lê Thị Hồng Huệ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Ngọc Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Triệu Phong.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Phong tham gia phiên tòa: Ông Lê Văn Huân - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 5 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 10/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2023/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Bùi Duy N, sinh năm 1992, tại Quảng Trị; nơi cư trú: thôn Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Thợ điện; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: kinh, giới tính: nam, tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Duy K, sinh năm 1968 và bà Trịnh Thị Phương B, sinh năm 1973; đều trú tại: thôn Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 27/12/2022, đến ngày 10/01/2023 thì được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh”. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27/3/2023 cho đến nay - Có mặt.

2. Hồ Thế L, sinh năm 1989, tại Quảng Trị; nơi cư trú: thôn Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: kinh, giới tính: nam, tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ T, sinh năm 1949 và bà Bùi Thị T, sinh năm 1955; đều trú tại: thôn Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị; vợ là: Võ Thị T, sinh 1989; hiện trú tại: thôn Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị; có 02 con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/01/2023 cho đến nay - Có mặt.

3. Cao Đăng K, sinh năm 1990, tại Quảng Trị; nơi cư trú: thôn Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: buôn bán; Trình độ văn hoá: 12/12; là đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, hiện tại đang bị đình chỉ

sinh hoạt Đảng theo quyết định số 58-QĐ/UBKTHU ngày 04/5/2023 của Ủy ban kiểm tra Huyện ủy huyện Triệu Phong; dân tộc: kinh, giới tính: nam; Tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Nhân H, sinh năm 1954 và bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1961; đều trú tại: thôn Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị; vợ là: Cao Thị Thanh T, sinh 1997; hiện trú tại: thôn Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị; có 01 người con sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/01/2023 cho đến nay - Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Hồ Việt H, sinh năm 1988; nơi cư trú: thôn Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị - **Có mặt.**
2. Ông Cao Hữu P, sinh năm 1997; nơi cư trú: thôn Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị - **Vắng mặt.**
3. Ông Hồ Duy H, sinh năm 1993; nơi cư trú: thôn Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị - **Vắng mặt.**
4. Ông Nguyễn Cao T, sinh năm 1998; nơi cư trú: thôn Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị - **Vắng mặt.**
5. Ông Trịnh Đình T, sinh năm 1990; nơi cư trú: thôn Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị - **Có mặt.**
6. Ông Hồ Xuân L, sinh năm 1988; nơi cư trú: thôn Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị - **Có mặt.**
7. Ông Cao Hữu C, sinh năm 1996; nơi cư trú: thôn Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị - **Vắng mặt.**
8. Ông Hồ Quang P, sinh năm 1985; nơi cư trú: thôn Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị - **Có mặt.**
9. Ông Bùi Trường V, sinh năm 1980; nơi cư trú: thôn Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị - **Có mặt.**
10. Ông Trịnh Minh T, sinh năm 1984; nơi cư trú: thôn Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị - **Có mặt.**
11. Ông Trịnh Đình L, sinh năm 1984; nơi cư trú: thôn Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị - **Vắng mặt.**
12. Ông Hồ Việt P, sinh năm 1992; nơi cư trú: thôn Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị - **Vắng mặt.**
13. Ông Nguyễn Văn Q, sinh năm 1988; nơi cư trú: thôn Phú Mỹ Kiên, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị - **Vắng mặt.**
14. Ông Bùi Duy S, sinh năm 1989; nơi cư trú: thôn Phú Mỹ Kiên, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị - **Có mặt.**
15. Ông Nhan Ngọc T, sinh năm 1994; nơi cư trú: thôn Phú Mỹ Kiên, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị - **Vắng mặt.**

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 21 giờ 50 phút ngày 09/12/2022, trong khi thực hiện nhiệm vụ tuần tra, tổ công tác Công an huyện Triệu Phong đã phát hiện Bùi Duy N, sinh năm 1992 trú tại thôn Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị có biểu hiện vi phạm pháp luật nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra đã phát hiện hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức dự đoán kết quả bóng đá giữa hai đội Brazil và Croatia vào lúc 22 giờ 00 ngày 09/12/2022, và trận thi đấu bóng đá giữa Argentina và Hà Lan diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 10/12/2022 trong khuôn khổ giải vô địch bóng đá thế giới (World Cup) năm 2022, tổ chức tại Nước Qatar nên đã tiến hành lập biên bản vụ việc vi phạm pháp luật.

Tại Cơ quan điều tra, Bùi Duy N khai nhận cụ thể như sau: Bùi Duy N, đánh bạc bằng hình thức dự đoán kết quả của trận thi đấu bóng đá giữa hai đội tuyển Brazil và Croatia, diễn ra vào lúc 22 giờ 00 ngày 09/12/2022. Trước khi trận đấu diễn ra vào tối ngày 09/12/2022, Bùi Duy N sử dụng điện thoại di động của mình nhãn hiệu Apple, loại iPhone 12 Pro màu xanh gắn SIM điện thoại số 0971663246, sử dụng tài khoản Facebook có tên “Duy N” và tài khoản Zalo có tên “Duy N” (đăng ký bằng số điện thoại 0971663246) để nhắn tin đánh bạc với những người sử dụng các tài khoản mạng xã hội cụ thể như sau:

1. Nhắn tin đánh bạc với Hồ Viết H, sinh năm 1986 trú tại Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị chủ tài khoản Facebook có tên “Ho Viết H” với số tiền đánh bạc thể hiện tại tin nhắn là 1.000.000 đồng.

2. Nhắn tin đánh bạc với Cao Hữu P, sinh năm 1997 trú tại thôn Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong chủ tài khoản Facebook có tên “Cao Hữu P” với số tiền đánh bạc thể hiện tại tin nhắn là 3.000.000.

3. Nhắn tin đánh bạc với Nhan Ngọc T, sinh năm 1994 trú tại Phú Mỹ Kiên, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị chủ tài khoản Facebook có tên “Nhan T” với số tiền đánh bạc thể hiện tại tin nhắn là 2.000.000 đồng.

4. Nhắn tin đánh bạc với Hồ Duy H, sinh năm 1993 trú tại Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị chủ tài khoản Facebook có tên “Hồ Duy H” với số tiền đánh bạc thể hiện tại tin nhắn là 100.000 đồng.

5. Nhắn tin đánh bạc với Cao Đăng K chủ tài khoản Facebook có tên “K Đăng Cao” với số tiền đánh bạc thể hiện tại tin nhắn là 10.000.000 đồng.

6. Nhắn tin đánh bạc với Nguyễn Cao T, sinh năm 1998 trú tại Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị chủ tài khoản Facebook có tên “Nguyễn T” với số tiền đánh bạc thể hiện tại tin nhắn là 2.000.000 đồng.

7. Nhắn tin đánh bạc với Hồ Viết P, sinh năm 1992 trú tại thôn Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị chủ tài khoản Facebook có tên “Viết P” với số tiền đánh bạc thể hiện tại tin nhắn là 150.000 đồng.

8. Nhắn tin đánh bạc với Hồ Thế L, sinh năm 1989 trú tại thôn Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị chủ tài khoản Facebook có tên “The L” với tổng số tiền đánh bạc là 13.050.000 đồng .

9. Nhắn tin đánh bạc với Nguyễn Văn Q, sinh năm 1988 trú tại thôn Phú Mỹ Kiên, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị chủ tài khoản Facebook có tên “Q Nguyễn” với số tiền đánh bạc thể hiện tại tin nhắn là 1.000.000 đồng.

10. Nhắn tin đánh bạc với Hồ Xuân L, sinh năm 1988 trú tại thôn Phú Mỹ Kiên, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị chủ tài khoản Facebook có tên “Hồ Xuân L” với số tiền đánh bạc thể hiện tại tin nhắn là 3.000.000 đồng.

11. Nhắn tin đánh bạc với Cao Hữu C chủ tài khoản Facebook có tên “Cao C” với số tiền đánh bạc thể hiện tại tin nhắn là 300.000 đồng.

12. Nhắn tin đánh bạc với người sử dụng tài khoản Zalo lưu tên “T” với số tiền đánh bạc thể hiện tại tin nhắn là 1.000.000 đồng.

13. Nhắn tin đánh bạc với Hồ Quang P, sinh năm 1985 trú tại thôn Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị chủ tài khoản Zalo lưu tên “Cậu kè” với số tiền đánh bạc thể hiện tại tin nhắn là 1.000.000 đồng.

14. Nhắn tin đánh bạc với Bùi Trường V, sinh năm 1980 trú tại Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị chủ tài khoản Zalo lưu tên “Bùi Trường V” với số tiền đánh bạc thể hiện tại tin nhắn là 500.000 đồng.

15. Nhắn tin đánh bạc với Trịnh Minh T, sinh năm 1984 trú tại Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị chủ tài khoản Zalo lưu tên “Cậu Tú” với số tiền đánh bạc thể hiện tại tin nhắn là 1.000.000 đồng.

16. Nhắn tin đánh bạc với người sử dụng tài khoản Zalo lưu tên “Eg Tùng” với số tiền đánh bạc thể hiện tại tin nhắn là 3.300.000 đồng.

17. Nhắn tin đánh bạc với Bùi Duy S, sinh năm 1989 trú tại Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị chủ tài khoản Zalo lưu tên “Bùi S” với số tiền đánh bạc thể hiện tại tin nhắn là 400.000 đồng.

18. Nhắn tin đánh bạc với Trịnh Đình L, sinh năm 1984 trú tại Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị chủ tài khoản Zalo lưu tên “Đình Lam” với số tiền đánh bạc thể hiện tại tin nhắn là 300.000 đồng.

19. Nhắn tin đánh bạc với Trịnh Đình T, sinh năm 1990 trú tại thôn Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị chủ tài khoản Zalo lưu tên “Eg Tài” với số tiền đánh bạc thể hiện tại tin nhắn là 2.000.000 đồng.

Như vậy, Bùi Duy N đã đánh bạc với các con bạc trong trận đấu diễn ra giữa hai đội Brazil và Croatia vào lúc 22 giờ 00 ngày 09/12/2022, với tổng số tiền là: 45.100.000 đồng. Sau khi nhận tin nhắn của những người đánh bạc và đồng ý đánh bạc với những người này xong, N đăng nhập sử dụng tài khoản bóng đá của trang Bóng88.com với tên đăng nhập Snk0010200b, Mật khẩu đăng nhập là: Tt1111, với giá trị quy đổi 01 đô = 50.000 tiền Việt Nam đồng. Cách thức đánh bạc được N thực hiện như sau:

- Toàn trận Brazil chấp Croatia 1.25 (1.1/4) “trái”: Tức là nếu chọn Brazil và Brazil gác Croatia từ 02 bàn thắng trở lên thì thắng 85% số tiền cược, nếu chỉ gác 1 bàn thắng thì thua $\frac{1}{2}$ số tiền cược, nếu Brazil hòa hoặc thua Croatia thì thua toàn bộ số tiền cược. Nếu chọn Croatia và Croatia hòa hoặc thắng Brazil thì thắng 95% số tiền cược, nếu Brazil chỉ gác Croatia 1 bàn thắng thì thắng 47,5% số tiền cược, nếu Brazil gác Croatia 2 bàn thắng trở lên thì thua toàn bộ số tiền cược.

- Hiệp 1 Brazil chấp Croatia 0.5 “trái”: Tức là nếu chọn Brazil và trong hiệp 1 Brazil gác Croatia từ 01 bàn thắng trở lên thì thắng 90% số tiền cược. Nếu chọn Croatia và trong hiệp 1 Croatia hòa hoặc thắng Brazil thì thắng 90% số tiền cược. Nếu không thuộc các trường hợp trên thì thua toàn bộ số tiền cược.

- Tài xiu toàn trận 2.5 “trái”: Tức là nếu chọn Tài và tổng số bàn thắng trong trận đấu là 03 bàn thắng trở lên thì thắng 85% số tiền cược, nếu chọn Xiu và tổng bàn thắng trong trận dưới 3 bàn thắng thì thắng 95% số tiền cược. Ngược lại thì người chơi sẽ thua toàn bộ số tiền đã cược.

- Tài xiu hiệp 1 là 1 “trái”: Tức là nếu chọn Tài và tổng số bàn thắng trong hiệp 1 là nhiều hơn 1 bàn thắng thì thắng 100% số tiền cược, nếu chọn Xiu và trong hiệp 1 không có bàn thắng thì thắng 70% số tiền cược. Nếu hiệp 1 có 1 bàn thắng thì hòa.

- Tài xiu phạt góc hiệp 1 là 4 “trái”: Tức là nếu chọn Tài và tổng số lần phạt góc trong hiệp 1 nhiều hơn 4 lần thì thắng 90% số tiền cược; nếu chọn Xiu và tổng số lần phạt góc trong hiệp 1 dưới 4 lần thì thắng 90% số tiền cược. Ngược lại thì thua toàn bộ số tiền cược. Nếu hiệp 1 có 4 lần phạt góc thì hòa.

- Tài xiu phạt góc toàn trận là 9 “trái”: Tức là nếu chọn Tài và tổng số lần phạt góc trong trận nhiều hơn 9 lần thì thắng 90% số tiền cược; nếu chọn Xiu và tổng số lần phạt góc trong trận dưới 9 lần thì thắng 90% số tiền cược. Ngược lại thì thua toàn bộ số tiền cược. Nếu trong trận có 9 lần phạt góc thì hòa.

Người chơi có thể dự đoán cao hơn (gọi là Tài) hoặc thấp hơn (gọi là Xiu) đối với số “trái” mà nhà cái đưa ra.

Ngoài ra, Bùi Duy Nt còn đánh bạc trong trận thi đấu giữa đội tuyển Argentina và Hà Lan, diễn ra vào lúc 02 giờ 00 ngày 10/12/2022 với Hồ Quang P số tiền đánh bạc thể hiện tại tin nhắn là 2.000.000 đồng.

Các ký hiệu về số tiền, ký hiệu cách thức đánh bạc do Nhật và những người đánh bạc tự quy ước và hiểu với nhau, không được quy định trong các văn bản pháp luật, theo đó:

- Ký hiệu về số tiền:

+ Ký hiệu “c”, “chai” đọc là “chai”, “m” tương ứng với số tiền hàng triệu đồng. Ví dụ như “1c”, “1chai”, “1m” đều được hiểu và tính là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Trước các ký hiệu “c”, “chai”, “m” là số bao nhiêu thì nhân bấy nhiêu lần lên. Ví dụ “5c”, “5chai”, “5m” đều được hiểu và tính là 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng).

+ Ký hiệu “x”, “xì”, “xi” đọc là “xì”, tương ứng với số tiền trăm nghìn. Ví dụ như “1x”, “1xì”, “1xi” đều được hiểu và tính là 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng). Trước các ký hiệu “x”, “xì”, “xi” là số bao nhiêu thì nhân bấy nhiêu lần lên.

+ Ký hiệu “k” tương ứng với số tiền chục nghìn. Ví dụ như “10k” được hiểu là 10.000 đồng (Mười nghìn đồng). Trước “k” là số bao nhiêu thì nhân bấy nhiêu lần lên.

- Ký hiệu về cách thức đánh bạc:

+ Ký hiệu về Tài-Xiu: Ký hiệu “T”. “Tai”, “Tài” được hiểu là đánh “Tài”. Ký hiệu “X”, “Xiu” “Xiu” được hiểu là đánh “Xiu”.

+ Ký hiệu về tỉ số: Gồm 02 chữ số kề nhau hoặc cách nhau bởi dấu “-” hoặc “ ”.

+ Ký hiệu về “kèo chấp” thường ghi “kèo trên”, “kèo dưới” hoặc ghi tên đội. Phía sau các ký hiệu trên là tỉ lệ chấp và tỉ lệ thắng thua...

+ Ký hiệu “h1”, ”hiệp 1” tức là hiệp 1. Không có ký hiệu “h1” hoặc ký hiệu “cả trận” là dự đoán kết quả toàn trận.

- Các ký hiệu khác:

+ Ký hiệu “mc” tức là đánh mỗi tỉ số số tiền bằng nhau và bằng số tiền ghi phía sau. Ví dụ đánh “2-1, 2-0 mc 1x” tức là đánh các tỉ số 2-1 số tiền 100.000 đồng và 2-0 số tiền 100.000 đồng.

+ Ký hiệu “góc”, “goc” tức là dự đoán kết quả phạt góc trong trận.

Ngày 28/02/2023 cơ quan CSĐT công an huyện Triệu Phong ra quyết định truy tố giám định kỹ thuật số điện tử số 22/QĐTCGD ngày 28/02/2023 yêu cầu giám định: Khôi phục trích xuất dữ liệu liên quan đến việc đánh bạc trong ứng dụng Facebook, Zalo trong 18 điện thoại tạm giữ của Bùi Duy N; Cao Đăng K và Hồ Thế L; Hồ Viết H; Cao Hữu P; Nhan Ngọc T; Hồ Duy H; Nguyễn Cao T; Trịnh Đình T; Nguyễn Văn Q; Hồ Xuân L; Cao Hữu C; Hồ Quang P; Bùi Trường V; Trịnh Minh T; Bùi Duy S; Trịnh Đình L; Hồ Viết P. Tại bản kết luận giám định số 297/KLGD-PC09 ngày 14/03/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Quảng Trị kết luận: *Không trích xuất được dữ liệu và các tài liệu liên quan.*

Trong quá trình điều tra, Bùi Duy N, Cao Đăng K, Hồ Thế L, đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đã chủ động nộp lại tổng số tiền 8.350.000 đồng để khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của mình gây ra, trong đó: Bùi Duy N giao nộp số tiền 5.000.000 đồng, N khai nhận đây là số tiền đã nhận của Cao Đăng K giao trước cho N để trả tiền cá cược cho N; Cao Đăng K giao nộp số tiền 2.000.000 đồng, Hồ Thế L giao nộp số tiền 1.350.000 đồng, đây là số tiền mà các bị cáo giao trước cho nhau để thanh toán sau trận đấu.

Cáo trạng số 11/CT-VKSTP ngày 12 tháng 4 năm 2023, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị, truy tố bị cáo Bùi Duy N về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự; bị cáo Hồ Thế L, Cao Đăng K về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Phong giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Bùi Duy N, Hồ Thế L và Cao Đăng K phạm tội “Đánh bạc”; Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Bùi Duy N 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định; Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 35; Điều 54 Bộ luật hình sự, xử Hồ Thế L từ 12.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng; Cao Đăng K từ 8.000.000 đồng đến 11.000.000 đồng đồng; Về xử lý vật chứng: đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 03 điện thoại di động của Hồ Thế L là điện thoại di động nhãn hiệu Galaxy A11, của Bùi Duy N là điện thoại nhãn hiệu Apple, loại Iphone 12 Pro, bên trong gắn sim điện thoại số 097166246; điện thoại di động của Cao Đăng K nhãn hiệu Apple, loại Iphone 8 Plus và số tiền 8.350.000 đồng do các bị cáo tự nguyện giao nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Triệu Phong, trong đó: bị cáo Bùi Duy N giao nộp số tiền 5.000.000 đồng, đây là số tiền Bùi Duy N nhận của Cao Đăng K để trả tiền cá cược cho Nhật;

Cao Đăng K giao nộp số tiền 2.000.000 đồng, Hồ Thế L giao nộp số tiền 1.350.000 đồng, cả K và L đều khai nhận đây là số tiền các bị cáo giao trước cho nhau để thanh toán sau trận đấu kết thúc; về án phí các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Tại phiên tòa, Hồ Viết H; Trịnh Đình T; Hồ Xuân L; Hồ Quang P; **Bùi Trường V**; Trịnh Minh T; Bùi Duy S đều thừa nhận có tham gia đánh bạc bằng hình thức cá cược bóng đá cùng với bị cáo Bùi Duy N, họ đã bị Công an huyện Triệu Phong xử phạt vi phạm hành chính vào ngày 14/3/2023.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Triệu Phong, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Phong, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Ngày 09/12/2022, trong khi thực hiện nhiệm vụ tuần tra tổ công tác Công an huyện Triệu Phong đã phát hiện Bùi Duy N, sinh năm 1992 trú tại thôn Trà Liên Tây, xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị có biểu hiện vi phạm pháp luật nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra đã phát hiện hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức dự đoán kết quả bóng đá giữa hai đội Brazil và Croatia vào lúc 22 giờ 00 ngày 09/12/2022 trong khuôn khổ giải vô địch bóng đá thế giới (World Cup) năm 2022, tổ chức tại đất nước Qatar nên đã tiến hành lập biên bản vụ việc vi phạm pháp luật. Tham gia đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá trận Brazil và Croatia còn có Hồ Thế L và Cao Đăng K. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của các bị cáo là phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và có đủ cơ sở khẳng định: Ngày 09/12/2022, Bùi Duy N đã có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức sử dụng mạng internet truy cập vào trang BONG88.COM để đánh bạc trực tuyến cho các con bạc khác với tổng số tiền là 45.100.000 đồng, Hồ Thế L đánh bạc với Bùi Duy N bằng hình thức cá cược bóng đá với số tiền 13.050.000 đồng và Cao Đăng K đánh bạc với Bùi Duy N bằng hình thức cá cược bóng đá với số tiền 10.000.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội. Hành vi của các bị cáo nói trên đã có đủ các yếu tố cấu thành tội đánh bạc theo quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự. Trong đó bị cáo Bùi Duy N đã sử dụng điện thoại của mình truy cập vào trang BONG88.COM để đánh bạc trực tuyến nên phải bị truy tố và xét xử theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự đó là “*sử dụng mạng internet, mạng máy*

tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội” là có căn cứ. Các bị cáo Hồ Thế L và Cao Đăng K chỉ đánh bạc thông qua Bùi Duy N nên bị truy tố và xét xử theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và quá trình nhân thân của các bị cáo Hội đồng xét xử thấy: các bị cáo đều nhận thức được đánh bạc là vi phạm pháp luật, là tệ nạn xã hội nhưng vẫn cố tình thực hiện, điều này chứng tỏ các bị cáo xem thường pháp luật mà dẫn đến phạm tội. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm vào trật tự an toàn công cộng, nếp sống văn minh trên địa bàn xã Triệu Giang nói riêng và huyện Triệu Phong nói chung. Vì vậy, cần xử phạt một cách nghiêm khắc đối với các bị cáo mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này. Trong vụ án này, bị cáo Bùi Duy N là người trực tiếp sử dụng điện thoại di động của mình có nhãn hiệu Apple 12 Pro gắn SIM điện thoại số 0971663246, sử dụng tài khoản Facebook có tên “Duy N” và tài khoản Zalo có tên “Duy N” để nhắn tin đánh bạc với những người sử dụng các tài khoản mạng xã hội rồi sử dụng mạng internet truy cập vào trang BONG88.COM để đánh bạc trực tuyến. Số tiền Bùi Duy N đánh bạc là 45.100.000 đồng cao hơn các bị cáo khác nên cần xử bị cáo N mức án nghiêm khắc và cao hơn các bị cáo khác là phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án. Các bị cáo Hồ Thế L và Cao Đăng K là những người trực tiếp nhắn tin đánh bạc với bị cáo Bùi Duy N dưới hình thức cá cược bóng đá trong đó: Hồ Thế L có tang số đánh bạc là 13.050.000 đồng, Cao Đăng K có tang số đánh bạc là 10.000.000 đồng nên cần xử bị cáo Hồ Thế L mức án cao hơn bị cáo Cao Đăng K là phù hợp.

Xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử các bị cáo tỏ thái độ thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; quá trình điều tra các bị cáo Bùi Duy N, Hồ Thế L và Cao Đăng K đã tự nguyện nộp lại số tiền 8.350.000 đồng khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của mình gây ra, đây là số tiền các bị cáo giao trước cho nhau để thanh toán sau khi trận đấu kết thúc nên cả ba bị cáo đều được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Riêng bị cáo Hồ Thế L và Cao Đăng K phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo; các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử, xử cho bị cáo Bùi Duy N được hưởng án treo vì: bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ hình phạt theo quy định tại Điều 51 bộ luật hình sự, trong đó có 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và và 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử thấy không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời

sống xã hội mà chỉ cần xử phạt tù nhưng cho hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú quản lý, giáo dục cũng đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa chung và chỉ cần xử bị cáo ngang mức khởi điểm của khung là thỏa đáng vì: tang số đánh không lớn, chưa thu lợi bất chính; bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Đối với bị cáo Hồ Thế L và Cao Đăng K thì Hội đồng xét xử thấy: các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự xử các bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là thể hiện tính nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta và đây là loại tội phạm mà Điều luật có quy định hình phạt tiền là hình phạt chính nên cần áp dụng Điều 35 Bộ luật hình sự để xử phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp.

[4] Đối với những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là Hồ Viết H; Cao Hữu P; Nhan Ngọc T; Hồ Duy H; Nguyễn Cao T; Trịnh Đình T; Nguyễn Văn Q; Hồ Xuân L; Cao Hữu C; Hồ Quang P; Bùi Trường V; Trịnh Minh T; Bùi Duy S; Trịnh Đình L và Hồ Viết P có hành vi đánh bạc trái phép, tuy nhiên số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, bản thân những người này chưa bị xử phạt hành chính hay kết án về các hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hay gá bạc nên hành vi không cấu thành tội phạm. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành xử phạt hành chính là phù hợp.

Đối với hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức dự đoán kết quả bóng đá trận thi đấu giữa đội tuyển Argentina và Hà Lan, diễn ra vào lúc 02 giờ 00 ngày 10/12/2022 của Bùi Duy N thì số tiền Bùi Duy N đánh bạc với Hồ Quang P là 2.000.000 đồng, hành vi này không cấu thành tội phạm nhưng Cơ quan điều tra Công an huyện Triệu Phong chưa xử phạt hành chính đối với Bùi Duy N. Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Phong đã có công văn đề nghị Cơ quan điều tra Công an huyện Triệu Phong xử lý theo quy định.

Đối với một số đối tượng nhắn tin đánh bạc với Bùi Duy N hiện chưa rõ nhân thân lai lịch và không có mặt tại địa phương nên chưa đủ căn cứ xử lý cần tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[5] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra Cơ quan công an đã thu giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Galaxy A11 của Hồ Thế L; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 12 Pro màu xanh bên trong gắn sim điện thoại số 097166246 của Bùi Duy N; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 8 Plus, màu đen của Cao Đăng K và khoản tiền 8.350.000 đồng, Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Galaxy A11 của bị cáo Hồ Thế L; điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 12 Pro màu xanh bên trong gắn sim điện thoại số 097166246 của bị cáo Bùi Duy N và điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 8 Plus, màu đen của bị cáo Cao Đăng K, cả 3 chiếc điện thoại **này các** bị cáo đều sử dụng để làm công cụ, phương tiện thực hành vi phạm tội, nên áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với khoản tiền 8.350.000 đồng do các bị cáo tự nguyện giao nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Triệu Phong, trong đó: bị cáo Bùi Duy Nhật giao nộp số tiền 5.000.000 đồng, đây là số tiền Bùi Duy N nhận của Cao Đăng K để trả tiền cá cược cho N; Cao Đăng K giao nộp số tiền 2.000.000 đồng, Hồ Thế L giao nộp số tiền 1.350.000 đồng, đây là số tiền mà các bị cáo chuyển giao cho nhau để thanh toán sau khi trận đấu kết thúc, nên cần áp dụng điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu nộp Ngân sách Nhà Nước.

[6] Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự: tuyên bố các bị cáo Bùi Duy N, Hồ Thế L và Cao Đăng K phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt Bùi Duy N 36 (*Ba mươi sáu*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 60 (*Sáu mươi*) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (05/5/2023).

Giao bị cáo Bùi Duy N cho Ủy ban nhân dân xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Triệu Giang, huyện Triệu Phong, tỉnh Quảng Trị trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 35; Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo: Hồ Thế L 12.000.000 đồng (*Mười hai triệu đồng*), Cao Đăng K 8.000.000 đồng (*Tám triệu đồng*).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; các điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Galaxy A11 của bị cáo Hồ Thế L; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 12 Pro màu xanh bên trong gắn sim điện thoại số 097166246 của bị cáo Bùi Duy N và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 8 Plus, màu đen của bị cáo Cao Đăng K. (Vật chứng này hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Triệu Phong, đặc điểm của của vật chứng được thể hiện theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/3/2023 giữa Công an huyện Triệu Phong và Chi cục thi hành án dân sự huyện Triệu Phong).

- Tịch thu, nộp Ngân sách nhà nước số tiền 8.350.000 đồng (*Tám triệu ba trăm năm mươi ngàn đồng*) đã nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Triệu Phong, cụ thể như sau: Bùi Duy N nộp 5.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0000061 ngày 20/3/2023; Hồ Thế L 1.350.000 đồng nộp theo biên lai thu tiền số 0000063 ngày 20/3/2023; Cao Đăng K 2.000.000 đồng nộp theo biên lai thu tiền số 0000062 ngày 20/3/2023.

3. Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Buộc các bị cáo Bùi Duy N, Hồ Thế L và Cao Đăng K mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án trên một cấp để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- VKSND huyện Triệu Phong
- CA huyện Triệu Phong;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Trị;
- Thi hành án hình sự;
- Chi Cục THADS huyện Triệu Phong;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Xuân Hải