TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN TÂY HỒ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Bản án số: 232/2024/HS-ST Ngày: 17/12/2024	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Giang

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Xuân Thưởng

2. Ông Nguyễn Như Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Mạc An Chi - Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Viết - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 223/2024/HSST ngày 15 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 233/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2024 đối với:

-Họ và tên bị cáo: Phạm Gia B, sinh năm 2004, tại Hà Nội; ĐKTT: Số x phố x, phường ĐN, quận HBT, thành phố HN (nay là: Số x ĐND, phường ĐN, quận HBT, thành phố HN); Nghề nghiệp: sinh viên; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới T: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm Văn T và bà Tăng Mỹ Quyên; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 283 do Công an quận Tây Hồ lập ngày 06/8/2024, Lịch địa phương và Trích lục tiền án, tiền sự của Phòng hồ sơ nghiệp vụ - Công an thành phố Hà Nội cung cấp thể hiện bị cáo không có tiền án, tiền sự; Nhân thân không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/7/2024 đến 06/8/2024, hiện đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

-***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan***: **Ông Phạm Văn T**, sinh năm 1978; ĐKTT: Số x phố x, phường ĐN, quận HBT, thành phố HN (nay là: Số x ĐND, phường ĐN, quận HBT, thành phố HN) (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cuối tháng 5/2024, Phạm Gia B mua được 500.000 đồng ma tuý là "cần sa" của một đối tượng (không biết tên, tuổi, địa chỉ) trên mạng xã hội Telegram, rồi chia thành hai phần rồi cho vào 02 túi nilong đựng thuốc lào để bán kiếm lời. Ngày 26/7/2024, Bảo sử dụng mạng xã hội Telegram nhắn tin với đối tượng sử dụng tài khoản Telegram tên là "Đời ơi" để trao đổi bán ma tuý. Hai bên thống nhất thỏa thuận giá ma tuý "cần sa" là 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm đồng). Đến trưa ngày 29/07/2024, đối tượng "Đời ơi" yêu cầu Bảo mang ma tuý đến cổng chung cư Packexim 2, địa chỉ ngách 15/2 đường An Dương Vương, phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. Bảo cất giấu 02 túi nilong chứa ma tuý "cần sa" vào trong túi đeo chéo và điều khiển xe máy nhãn hiệu Vespa LX125ie, BKS: 29D1 - 122.83 đi giao ma tuý như đã hẹn. Đến nơi, Bảo đặt 02 túi nilon chứa ma tuý vào vị trí dưới gốc cây si trước cổng chung cư Packexim 2, rồi thông báo cho đối tượng "Đời ơi" đến lấy. Khoảng 16 giờ 45 phút cùng ngày, khi Bảo đang đứng trước cổng chung cư Packexim 2 thì bị Tổ công tác công an phường Phú Thượng kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Bảo không xuất trình được giấy tờ tuỳ thân và tự khai nhận đang cất giấu ma tuý "cần sa" để bán cho người khác. Tổ công tác đã tiến hành rà soát và phát hiện tại gốc cây si trước cổng chung cư Packexim 2 có 02 túi nilong đều chứa thảo mộc khô nghi là ma tuý. Tổ công tác đã tiến hành niêm phong 02 túi nilong, đưa B cùng tang vật về trụ sở công an phường Phú Thượng làm rõ.

-Thu giữ của Bảo:

+ 01 túi nilong màu xanh kích thước khoảng (15 x 8) cm in chữ "Đệ nhất thuốc lào Xuân Hân", bên trong chứa thảo mộc khô.

+ 01 túi nilong màu trắng, kích thước khoảng (10 x 8) cm in chữ "Thuốc lào gia truyền Xuân Trường" bên trong chứa thảo mộc khô.

+ Xe môtô nhãn hiệu Vespa LX125ie, màu đen, BKS: x, số khung: xxx, số máy: xxx.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, số Imei: 354896110086330, Imei 2: 354897110086338 đã qua sử dụng.

+ 01 túi màu đen có chữ "P", loại một dây đeo, đã qua sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 5600/KL - KTHS ngày 07/8/2024 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilong màu xanh in chữ "Đệ nhất thuốc lào Xuân Hân" là Cần sa, khối lượng 6,305 gam.

- Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilong màu trắng in chữ "Thuốc lào gia truyền Xuân Trường" là Cần sa, khối lượng: 6,586 gam.

Kiểm tra điện thoại thu giữ của B xác định có các tin nhắn Telegram trao đổi với đối tượng sử dụng tài khoản "Đời ơi" có nội dung liên quan đến việc mua, bán ma tuý.

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho B: B không biết tên, tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ.

Đối với đối tượng có tài khoản Telegram là "Đời ơi" mua ma túy của B: B không biết tên, tuổi, địa chỉ. Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát tại khu vực chung cư Pakexim 2, ngõ 15/2 An Dương Vương, phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội nhưng không phát hiện được đối tượng như Bảo khai báo. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ để xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Vespa LX125ie BKS: x: Cơ quan điều tra đã xác định người đứng tên đăng ký là bà Nguyễn Hồng Q (sinh năm 1986; Địa chỉ: x QL, phường QL, quận HBT, thành phố HN). Bà Q khai đã mua và đăng ký chiếc xe máy trên, đến năm 2015 bà Q đã bán cho một người đàn ông không quen biết. Ông Trần Văn T là bố của Phạm Gia B khai: Xe máy trên là do ông mua của bà Nguyễn Hồng Q và đã giao nộp 01 giấy mua bán xe. Ông T không biết việc B sử dụng xe máy vào mục đích phạm tội. Giám định số khung, số máy của xe là số nguyên thuỷ.

Bản cáo trạng số 211/CT - VKSTH ngày 14 tháng 11 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo Phạm Gia B về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi như tại cơ quan điều tra và như bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Đối với túi xách bị cáo đề nghị được nhận lại.

Ông Tĩnh đề nghị trả lại cho ông chiếc xe máy đã thu giữ của bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Phạm Gia B đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 và giữ nguyên nội dung bản cáo trạng. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt Phạm Gia B từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng

Về vật chứng: Đề nghị

- Tịch thu, tiêu hủy lượng ma túy còn lại sau khi lấy mẫu giám định.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sasung, màu đen, đã qua sử dụng.

- Trả lại bị cáo và 01 túi đeo chéo màu đen, đã qua sử dụng.

- Trả lại ông Trần Văn T 01 xe môtô nhãn hiệu Piagio Vespa, BKS: x .

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận gì. Nói lời sau cùng: Bị cáo biết mình sai, đề nghị hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo và không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi của bị cáo*: Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; Kết luận giám định; Lời khai người làm chứng, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Cuối tháng 5/2024, Phạm Gia B mua 500.000 đồng ma tuý Cần sa, mục đích để bán kiếm lời. Ngày 29/7/2024, B mang toàn ma tuý Cần sa, khối lượng 12,891 gam cất giấu dưới gốc cây si trước cổng chung cư Packexim 2, địa chỉ ngách 15/2 đường An Dương Vương, phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội để bán cho bán cho đối tượng có tài khoản Telegram là "Đời ơi" thì bị Tổ công tác công an phường Phú Thượng phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng vào hồi 16 giờ 45 ngày 29/7/2024.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị

cáo Phạm Gia B về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về T chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội*: T chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo đã xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự xã hội, làm gia tăng tệ nạn xã hội và các tội phạm khác, gây ảnh hưởng tới sự phát triển lành mạnh của con người, hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động, tăng nguy cơ lây nhiễm các căn bệnh HIV-AIDS. Xét về T chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra; Nhân thân của bị cáo; Khối lượng ma túy, cần áp dụng một hình phạt tù nghiêm khắc trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, dăn đe và phòng ngừa tội phạm.

[4] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Nhân thân chưa có tiền án tiền sự, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] *Về hình phạt bổ sung*: Xét thấy bị cáo không có công việc và thu nhập, nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7] *Về vật chứng*:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bao niêm phong còn nguyên vẹn, tại các mép có chữ ký của Phạm Gia B, giám định viên Phạm Trần Nam, cán bộ điều tra Ngô Phúc Thanh, có dấu đỏ của cơ quan điều tra. Bên trong là khối lượng ma túy còn lại sau khi lấy mẫu giám định vì đều liên quan đến hành vi phạm tội.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sasung, màu đen, đã qua sử dụng, số imel 354896110086330 vì liên quan đến hành vi phạm tội.

- Trả lại bị cáo 01 túi đeo chéo màu đen, đã qua sử dụng vì không liên quan đến hành vi phạm tội.

- Đối với 01 xe môtô nhãn hiệu Piagio Vespa, BKS:x , số khung xx , số máy: xx thu giữ B: Chủ sở hữu hợp pháp là ông Trần Văn T. Ông T không biết việc B sử dụng xe máy của ông để đi bán ma túy, nên trả lại cho ông T chiếc xe máy nêu trên.

[8] *Về án phí và quyền kháng cáo*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[9] *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[10] *Đối với đối tượng bán ma túy cho B và đối tượng hỏi mua ma tuý của B:* B đều không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể của các đối tượng, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý. Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ để giải quyết.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh và hình phạt: Căn cứ Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015:

Xử phạt bị cáo Phạm Gia B 24 (Hai mươi tư) tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù T từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 29/7/2024 đến 06/8/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, Khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bao niêm phong còn nguyên vẹn, tại các mép có chữ ký của Phạm Gia B, giám định viên Phạm Trần Nam, cán bộ điều tra Ngô Phúc Thanh, có dấu đỏ của cơ quan điều tra, bên trong là khối lượng ma túy còn lại sau khi lấy mẫu giám định.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đen, đã qua sử dụng, số imel 354896110086330.

- Trả lại bị cáo 01 túi đeo chéo màu đen, đã qua sử dụng.

- Trả lại ông Trần Văn T 01 xe môtô nhãn hiệu Piagio Vespa, BKS:x , số khung xx , số máy: xx.

(*Tang vật trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ, theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/10/2024)*

3. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 135; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Phạm Gia B phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015:

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trực tiếp về những vấn đề liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- CCTHADS quận Tây Hồ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Giang